

Научная статья
УДК 343.123.11:343.34(470)

Марина Александровна Киселёва
*Барнаулский юридический институт
МВД России, Барнаул, Россия, maxmaralek@
mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ МАТЕРИАЛОВ ПО ФАКТУ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

Аннотация. В статье рассматривается порядок проведения проверки заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Автором на основании анализа следственной практики и статистических данных делается акцент на общественной значимости рассматриваемых преступлений, дезорганизующих работу органов государственной власти и объектов социальной инфраструктуры. В статье обоснованно предлагается перечень необходимых обстоятельств, позволяющих своевременно принять решение о возбуждении уголовного дела по ст. 207 Уголовного кодекса Российской Федерации, закрепив надлежащим образом обнаруженные следы преступления и выполнив соответствующие процессуальные и иные мероприятия. Особое внимание уделяется обстоятельствам, подлежащим выяснению у заявителя, осмотру устройства, источника поступления заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Ключевые слова: проверка сообщения о преступлении, предварительная проверка материалов, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, осмотр источника поступления сообщения, осмотр места происшествия, процессуальные мероприятия, обстоятельства, подлежащие установлению

Для цитирования: Киселёва М. А. Особенности предварительной проверки материалов по факту заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2025. № 4 (24). С. 72–80.

Original article

Marina A. Kiseleva
*Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal
Affairs of Russia, Barnaul, Russia, maxmaralek@
mail.ru*

FEATURES OF PRELIMINARY VERIFICATION OF MATERIALS ON A FALSE REPORT OF AN ACT OF TERRORISM

Abstract. The article discusses the procedure for checking a deliberately false report of an act of terrorism. Based on the analysis of investigative practice and statistical data, the author emphasizes the social significance of these crimes, which disrupt the work of government agencies and social infrastructure. The article reasonably proposes a list of necessary circumstances that allow for the timely initiation of a criminal case under Article 207 of the Criminal Code of the Russian Federation, by properly documenting the traces of the crime and conducting appropriate procedural and other measures. Special attention is paid to the circumstances that need to be clarified with the applicant, as well as to the inspection of the device and the source of the deliberately false report of a terrorist act.

Keywords: verification of a crime report, preliminary verification of materials, deliberately false report of an act of terrorism, inspection of the source of the report, crime scene investigation, procedural measures, circumstances to be established

For citation: Kiseleva M. A. Features of preliminary verification of materials on a false report of an act of terrorism // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2025. No. 4 (24). P. 72–80. (In Russ.)

Введение

В Российской Федерации с 2021 г. наблюдается рост преступлений, предусмо-

тренных ст. 207 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Так, в 2022 г. зафиксировано многократное увели-

© Киселёва М. А., 2025

чение числа сообщений о заведомо ложных актах терроризма (с 3018 в 2021 г. до 23 247 в 2022 г.). С 2023 г. наблюдается незначительное снижение количества зарегистрированных преступлений данной категории (в 2023 г. – 18 987, в 2024 г. – 15 844). За январь – май 2025 г. зафиксировано 6505 фактов по ст. 207 УК РФ, что на 18,2 % ниже, чем за аналогичный период предыдущего года.

Вместе с тем следует отметить стабильно высокий показатель зарегистрированных преступлений рассматриваемого вида, а также достаточно низкий уровень их раскрываемости. Так, в 2023 г. раскрыто 5,2 % от числа возбужденных уголовных дел, в 2024 г., при уменьшении числа зарегистрированных преступлений, показатель снизился на 9,1 %¹.

Факторами, препятствующими своевременному раскрытию и расследованию преступлений о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, полагаем, являются совершение этих преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (применение данного способа позволяет преступникам оставаться анонимными при создании электронных адресов (без указания данных о своей личности), избежать или существенно затруднить их идентификацию, менять IP-адреса пользователей сети Интернет и абонентские телефонные номера), а также отсутствие действенного инструментария быстрого получения от интернет-провайдеров информации, имеющей доказательственное значение по уголовным делам.

Данные противоправные деяния отнесены к преступлениям против общественной безопасности и правопорядка. Они направлены на дезорганизацию работы органов государственной власти и объектов социальной инфраструктуры, дестабилизацию нормальной жизнедеятельности общества

[1, с. 103]. Возникает паника среди населения, отвлекаются силы правопорядка, средства на проверку ложных сообщений, причиняется материальный ущерб. Такие преступления совершаются из хулиганских, корыстных побуждений, а также по мотивам целенаправленной враждебной деятельности из-за рубежа [2, с. 86], затрагивают интересы наиболее уязвимых социальных слоев населения, в том числе детей, имеют большой общественный резонанс². Особую обеспокоенность вызывает втягивание малолетних и несовершеннолетних в указанную противоправную деятельность под предлогом безнаказанности и быстрой финансовой наживы.

Как показывает анализ статистических данных уголовных дел, возбужденных по ст. 207 УК РФ, около ¼ подобных преступлений сопряжены с требованием передачи чужого имущества либо права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества.

Дополнительным объектом этого состава преступления являются общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правовой защиты собственности (материальный ущерб, состоящий из затрат органов правопорядка на проверку сообщений об акте терроризма, упущенная выгода предприятий в результате приостановления работы и т. д.), права и интересы граждан, деятельность организаций, учреждений, предприятий, где якобы будет совершен акт терроризма, также в исключительных случаях – здоровье человека, которому в результате паники и возникшей давки может быть причинен вред. В связи с этим для правильной квалификации действий виновного лица необходимо установить мотив и цель совершенного преступного деяния [3, с. 31]. В случае если виновное лицо преследовало

¹ Статистика и аналитика МВД России // МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения: 02.07.2025).

² Гаврилин Ю. В., Мартыненко Н. Э., Бедеров И. С. Организация расследования заведомо ложных сообщений об актах терроризма : учеб. пособие. М. : Академия управления МВД России, 2023. 76 с.

лишь корыстную цель (наживу) в виде получения денег, то его действия следует квалифицировать по ст. 163 УК РФ, если же целью являлась дестабилизация деятельности органов власти, объектов социальной инфраструктуры – по ст. 207 УК РФ.

По каждому такому сообщению требуются скоординированные и своевременные действия различных правоохранительных органов и подразделений. Должная организация деятельности по проверке сообщений по факту совершения преступлений по ст. 207 УК РФ способствует своевременному возбуждению уголовного дела и его дальнейшему качественному расследованию.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом возбуждение уголовного дела является начальной, самостоятельной стадией уголовного процесса, в ходе которой устанавливаются поводы и основания для возбуждения уголовного дела, а также принимаются меры по предотвращению преступлений, закреплению его следов и обеспечению последующего этапа расследования [4]. Как справедливо отмечают многие исследователи, быстрое обнаружение признаков преступления и своевременное возбуждение уголовного дела являются важнейшими условиями успешного расследования любого преступления [5, с. 33; 6, с. 75], в том числе и заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Проверка сообщения о преступлении представляет собой специфическую форму поисково-познавательной деятельности, направленную на установление факта совершения общественно опасного деяния и выявление его признаков, позволяющих квалифицировать его как преступление [7, с. 287]. В ходе этой проверки осуществляется сбор, анализ и оценка информации, содержащейся в первичных сведениях о возможном преступном посягательстве, а также определяется необходимость возбуждения

уголовного дела. Следует отметить, что существует несколько вариантов трактовки этой деятельности, таких как предварительная проверка, первичная проверка, доследственная проверка, проверка сообщений о преступлении и др., однако их суть остается неизменной. В связи с этим в исследовании мы используем понятие «предварительная проверка материалов».

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2000 г. № 1-П подчеркивается, что на данной стадии «определяются обстоятельства, исключающие возбуждение дела, дается юридическая квалификация содеянного, принимаются меры по предотвращению или пресечению преступления, закреплению его следов, обеспечению последующего расследования и рассмотрения дела согласно правилам подследственности и подсудности»¹.

Методы

Выбор методов исследования основан на целях и задачах исследования. Комплексное применение общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция), частнонаучных (статистический, формально-юридический, конкретно-социологический) методов обеспечило достоверность и обоснованность результатов исследования.

Результаты

Содержательная часть этапа предварительной проверки материалов о факте терроризма включает в себя проверку достоверности поступившего заявления, наличия поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, установление признаков совершенного преступления, а также выяснение обстоятельств, исключающих производство по делу.

Задачами проверки сообщения по рассматриваемым преступлениям являются: выполнение комплекса мероприятий по осмотру, обследованию зданий, информация о минировании которых отражена в поступив-

¹ По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И. П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации : постановление Конституц. Суда Рос. Федерации от 14 янв. 2000 г. № 1-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

шем сообщении; получение объяснения у представителей организаций, размещенных в этих зданиях; осмотр устройства, на которое поступило заведомо ложное сообщение об акте терроризма; установление принадлежности абонентского номера телефона, с которого поступил звонок, и реквизитов учетной записи отправителя (при получении сообщения через мессенджеры или социальные сети).

Выполнение указанных мероприятий позволит провести предварительную проверку в установленные процессуальные сроки и предопределить задачи дальнейшего расследования при возбуждении уголовного дела. Такой задачей станет сбор доказательств причастности к совершению преступления определенных лиц, для чего необходимо: провести подробный допрос заявителя, свидетелей, привлечь специалистов в области психологии для составления портрета лица, совершившего преступление, направить необходимые ходатайства в суд о разрешении получения у оператора связи сведений о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами и т. д.

С учетом изложенного рассмотрим порядок предварительной проверки материалов по факту сообщения об акте терроризма.

При получении сообщения об акте терроризма необходимо выполнить комплекс процессуальных действий и оперативных-розыскных мероприятий по установлению источника поступления заведомо ложного сообщения об акте терроризма (электронное сообщение, телефонный звонок):

1. Установить наименование и фактический адрес учреждения (организации), данные лица, принявшего сообщение об акте терроризма и передавшего информацию в компетентные органы и службы (Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России), Федеральная служба безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ России), «Система-112» и иные), провести осмотр места происшествия.

2. Опросить заявителя про обстоятельства поступившего звонка или сообщения¹. В ходе опроса выяснить:

– наименование адреса электронной почты либо абонентский номер телефона, на который поступило электронное письмо или телефонный звонок, наличие определителя номера, аудиозаписи переговоров;

– дословное содержание разговора, кем представился звонивший, какую информацию сообщил, указывал ли в сообщении причину совершения акта терроризма;

– описание голоса (хриплый, высокий или низкий, молодой или старый), манеру строить фразы, характерные особенности речи и голоса преступника (акцент, шепелявость, «проглатывание» окончания фразы, быстрота или явная замедленность речи) [5, с. 33];

– наличие требований, в том числе о сумме и способе передачи (перевода) денежных средств (блиц-перевод, перевод на кошелек QIWI или криптовалюты и т. д.).

3. Истребовать у заявителя детализацию телефонных звонков за интересующий период и приобщить к материалу проверки, так как возможна техническая подмена идентификатора вызывающего абонента (номера). В данном случае в детализации может быть указан другой номер (действительный), с которого произведен телефонный звонок, либо IP-адрес. Детализацию возможно получить в личном кабинете клиента мобильной связи посредством отправки на электронный почтовый ящик, путем обращения заявителя в офис сотового оператора или телефонную компанию.

4. Произвести осмотр устройства, на которое поступило заведомо ложное сообщение об акте терроризма [8]. При получении сообщения по телефону необходимо изъять аудиозапись телефонного разговора (при наличии), в ходе которого передано сообщение об акте терроризма.

При поступлении сообщения на электронный адрес требуется осмотреть компью-

¹ Михалева Д. А. Методика сбора материалов и расследования уголовных дел по фактам заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) : учеб.-метод. пособие. Барнаул : БЮИ МВД России, 2014. С. 40.

тер либо мобильный телефон, на котором оно обнаружено, при этом установить время поступления, электронный адрес отправителя и доменное имя провайдера сервиса электронной почты, получить в электронном виде точный текст сообщения (с сохранением исходной орфографии и пунктуации) [9]. Изъять поступившее сообщение путем его фотофиксации или извлечения на электронный носитель. В зависимости от почтового сервиса порядок установления технических данных электронного письма различается. Например, при получении письма на почту Gmail.com в правом верхнем углу окна браузера нужно нажать стрелку вниз рядом с кнопкой «ответить» и выбрать пункт «показать оригинал». Как показал анализ материалов уголовных дел, проверочные мероприятия по факту получения сообщения об акте терроризма сводятся к осмотру объектов социальной инфраструктуры, указанных в сообщении, при этом осмотр источника, на который они поступили, не выполняется, что является негативным обстоятельством, препятствующим установлению всех объективных данных о преступлении и возможном преступнике.

При получении сообщения через форму обратной связи сайта (форму для отправки обращения) в ходе осмотра устройства, на которое оно поступило, необходимо установить IP-адрес и TCP-порт, иную служебную информацию об отправке сообщения (возможно привлечение технического администратора сайта).

Следует отметить, что при получении сообщения через мессенджеры или социальные сети осмотр источника поступления сообщения производится с обязательным установлением реквизитов учетной записи отправителя [10] (для социальных се-

тей – адрес страницы с указанием числового идентификатора, для Telegram – числовой id, имя пользователя, псевдоним, абонентский номер, для WhatsApp¹, Viber², Signal³ и т. п. – абонентский номер).

5. Установить в полном объеме лиц, организации, органы государственной власти и иные учреждения, которым причинен ущерб в связи с реагированием на заведомо ложное сообщение об акте терроризма, истребовать документальное подтверждение расходов (расчет суммы ущерба), установить лиц, наделенных правом представлять интересы. В этих документах должны быть отражены финансовые затраты на выезд сотрудников правоохранительных органов и экстренных служб, организаций в органах внутренних дел (далее – ОВД) (МВД России, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, ФСБ России, Станция скорой медицинской помощи). Следует истребовать доверенность, получить объяснения. В целях возмещения понесенных государством затрат необходимо установить размер материального ущерба, причиненного государству. Информация о материальных затратах запрашивается в финансовых подразделениях соответствующих государственных органов, задействованных при проверке заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Так, при расчете ущерба, причиненного органам внутренних дел Российской Федерации, должны учитываться:

- время, в течение которого сотрудники ОВД были задействованы на отработку заведомо ложного сообщения об акте терроризма;
- количество сотрудников; денежное довольствие сотрудников ОВД, задействован-

¹ WhatsApp принадлежит корпорации Meta. Meta (в прошлом Facebook) признана в России экстремистской организацией и запрещена на территории России.

² Viber Media S.a.r.l. (разработчик мессенджера Viber) включен в Реестр организаторов распространения информации в сети «Интернет» 21 января 2025 г. 13 декабря 2025 г. заблокирован в России Роскомнадзором в связи с нарушением законодательства.

³ Signal (ранее TextSecure) разработан компанией Open Whisper System. 9 августа 2024 г. заблокирован в России Роскомнадзором в связи с нарушением законодательства.

ных на отработку заведомо ложного сообщения об акте терроризма¹.

Установление точного размера ущерба способствует не только верной квалификации преступления при принятии решения о возбуждении уголовного дела, а также имеет значение для дальнейшего расследования, поскольку при наличии подтвержденных сведений о затратах в ходе расследования необходимо признать сотрудников задействованных служб и организаций потерпевшими и представителями гражданского истца, провести с их участием комплекс следственных и процессуальных действий.

6. Вынести соответствующее поручение оперативным подразделениям при взаимодействии с Бюро специальных технических мероприятий о производстве мероприятий по установлению принадлежности абонента связи либо реквизитов электронной почты, используемых при ее регистрации, в том числе истории их изменений, IP-адресов регистрации и последующей авторизации, местонахождения источника угрозы. Для выяснения обстоятельств произошедшего преступного события важно установить место расположения технического устройства, посредством которого направлено заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Так, при получении установочных данных лиц, на которых зарегистрированы либо использующих интересующие абонентские номера связи и адреса электронной почты, – организовать мероприятия, направленные на проверку возможной причастности фигурантов к указанной противоправной деятельности, осуществить проверку по информационным ресурсам МВД России с целью установления их личности, а также иных сведений о данных лицах.

При наличии в тексте заведомо ложного сообщения об акте терроризма персональных данных лица (фамилия, имя, отчество, страницы социальных сетей, реквизиты платежных средств для выплат, абонентские

номера телефонов и т. д.), от имени которого отправлено сообщение, следует иметь в виду, что они, как правило, сознательно используются преступником для привлечения внимания правоохранительных органов к этому лицу (так называемый сваттинг).

Лица, в отношении которых организован сваттинг, сами часто совершают аналогичные преступления или располагают информацией о них [11, с. 33]. В связи с этим является обязательным осмотреть с участием владельца и специалиста компьютерную технику и (или) средства связи, при наличии в них переписки с данным лицом – выполнить изъятие электронной переписки (особенно в мессенджере Telegram), при необходимости изъять технические средства связи.

Осведомленность относительно деятельности данного рода позволяет сотрудникам полиции своевременно среагировать на факты поступления с определенных электронных адресов на электронную почту организаций заведомо ложных сообщений об акте терроризма.

Так, благодаря грамотно проведенным доследственным мероприятиям своевременно было возбуждено уголовное дело и привлечены к ответственности два несовершеннолетних лица П. и М. за совершение 27 преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 207 УК РФ. На электронный адрес, указанный П. при отправлении сообщения об акте терроризма, было направлено сообщение со ссылкой ip-Logger (инструмент Tracker, который предоставляет информацию о посетителях веб-сайта на основе их IP-адресов). Получив его, П. перешел по ссылке и раскрыл информацию о своем IP-адресе, принадлежащем провайдеру «Сеть дата-центров Селектел». В электронной переписке с сотрудником полиции П. сообщил, что занимается сваттингом и за денежное вознаграждение выполнит «заказ» о направлении сообщений о минировании различных объектов в целях эвакуации из помеще-

¹ Расследование преступлений, предусмотренных частью первой статьи 207 (Заведомо ложное сообщение об акте терроризма) Уголовного кодекса Российской Федерации : метод. рекомендации // Управление МВД России по Амурской области. URL: <https://28.xn--b1aew.xn--p1ai/document/7062642> (дата обращения: 02.07.2025).

ний граждан. В дальнейшем посредством процессуальных и оперативно-розыскных мероприятий были собраны доказательства о причастности двух несовершеннолетних лиц к определенному количеству эпизодов совершения преступлений по ст. 207 УК РФ.¹

При осмотре следует обращать внимание на наличие программного обеспечения для доступа к сети Интернет через прокси, VPN, VDS, браузер TOR, подписок на тематические Telegram-каналы, а также на учетные записи электронной почты, следы использования сервисов по приему SMS и аренды виртуальных телефонных номеров.

В случае установления идентификационной информации о нескольких преступлениях [12, с. 252] (поступление сообщений об акте терроризма с одноименных адресов электронных почтовых ящиков, IP-адресов от имени представителей «террористической группировки»), имеющейся в базе данных, необходимо своевременно принять решение о соединении материалов проверок о преступлениях, предусмотренных ст. 207 УК РФ.

Если владельцем сервиса электронной почты является лицо, находящееся в юрисдикции России, у оператора связи дополнительно следует запросить сохранение информации, содержащейся в ящике, и уведомить об использовании почтового ящика в противоправных целях для рассмотрения вопроса о его блокировке.

При наличии в материалах доследственной проверки сведений о принадлежности IP-адресов провайдеров и электронных почтовых ящиков, находящихся на территории иностранных государств, нужно направить запрос в Национальное центральное бюро Интерпола МВД России об оказании международной правовой помощи. В данном запросе обязательно выяснению подлежат вопросы, связанные с установлением дан-

ных пользователя, указанных при регистрации учетной записи, IP-адреса, с которых осуществлялся вход в учетную запись, даты регистрации и электронные журналы доступа (лог-файлов).

Заключение

С учетом изложенного сделаем вывод о том, что анализ данных следственной и судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 207 УК РФ, в разные периоды показывает тенденцию к определенной нестабильности. Вместе с тем устоявшиеся высокие показатели совершения фактов заведомо ложного сообщения об акте терроризма и достаточно низкий уровень их раскрываемости свидетельствуют о необходимости повышения качества организации деятельности по расследованию этих преступлений. Полагаем, эффективное проведение предварительной проверки материалов по преступлениям, предусмотренным ст. 207 УК РФ, позволит своевременно принять решение о возбуждении уголовного дела и качественно провести расследование. Нами отмечено, что анализ практики показал недостаточность выполнения определенных процессуальных и иных мероприятий, позволяющих объективно оценить обстановку совершения преступления и все обстоятельства произошедшего. Так, часто проверочные мероприятия по таким преступлениям сводятся к осмотру объектов социальной инфраструктуры, указанных в сообщениях о минировании, при том осмотр источника, на который они поступили, не проводится. Не всегда должным образом организована деятельность по установлению идентифицирующих сведений об адресе электронного почтового ящика, тексте сообщения для принятия решения о соединении материалов предварительной проверки. Кроме того, при совершении заведомо ложного сообщения об акте терроризма путем рассылки

¹ Приговор Промышленного районного суда г. Ставрополя от 7 апр. 2023 г. по уголовному делу № 12201070070020050. URL: https://promyshlenny--stv.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=405850060&case_uid=7109cd40-e2fa-44b3-966e-28ebacaec6&delo_id=1540006&new= (дата обращения: 02.07.2025).

электронных писем имеются трудности по установлению информации о «финансовом следе», истинных IP-адресе и владельце электронного почтового ящика.

Предлагаемый перечень процессуальных и иных мероприятий во время предварительной проверки заведомо ложных

сообщений об акте терроризма позволит качественно и эффективно установить обстоятельства совершения преступления, своевременно принять решение о возбуждении уголовного дела и определить наиболее целесообразный дальнейший ход проведения расследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Васильева Н. Л., Мотрович И. Д. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма как угроза национальной безопасности: современное состояние и методы противодействия // *Философия права*. 2020. № 4 (95). С. 101–108.
2. Просочкин А. М., Петрашева Н. В. Усиление уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма: проблема конструирования уголовно-правовых санкций // *Юристъ-Правоведь*. 2019. № 1 (88). С. 84–89.
3. Ханова И. В. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма: уголовно-правовая характеристика // *Лучшая научная статья 2018 : сб. статей XIX Междунар. науч.-исслед. конкурса, Пенза, 30 авг. 2018 г. Пенза : Наука и Просвещение, 2018. С. 30–33.*
4. Шипицина В. В. Стадия возбуждения уголовного дела как гарантия законности и обоснованности уголовного судопроизводства // *Научные проблемы гуманитарных исследований*. 2011. № 11. С. 167–174.
5. Кольчурин А. Г. Организация работы правоохранительных органов при поступлении заведомо ложного сообщения об акте терроризма // *Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2019. № 1 (55). С. 32–35.
6. Колбасина Е. Е. К вопросу о понятии стадии возбуждения уголовного дела в уголовно-процессуальном праве // *Теоретические и практические аспекты развития юридической науки : сб. статей Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 12 июня 2017 г. Саратов : ООО «Перископ-Волга», 2017. С. 74–75.*
7. Машлякевич В. А. Мероприятия, проводимые на этапе предварительной проверки материалов по делам о мошенничествах, совершаемых с использованием средств телефонной связи // *Евразийский юридический журнал*. 2017. № 1 (104). С. 286–287.
8. Сидоров Д. А. Отдельные аспекты производства осмотра места происшествия по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма // *Наука. Образование. Современность*. 2024. № 4. С. 106–110. <https://doi.org/10.24412/2658-7335-2024-4-12>
9. Кокорева Л. В., Кокорев Р. А. Алгоритм действий следователя по проверке сообщений о преступлениях, предусмотренных статьей 207 УК РФ и на первоначальном этапе расследования // *Евразийский юридический журнал*. 2024. № 11 (198). С. 375–377.
10. Коновалова К. В., Суренская М. С. Доказательства из мессенджеров в работе следователя // *Слово в науке*. 2022. № 10. С. 12–17.
11. Брагина А. Г. Сваттинг: понятие и вопросы квалификации // *Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 21 апр. 2022 г. / гл. ред. О. Г. Деменчёнок, зам. гл. ред. О. В. Ивушкина. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2022. С. 31–36.*
12. Бычков В. В., Прорвич В. А. Научные основы государственной программы борьбы с киберэкстремизмом : моногр. М. : Альпен-принт, 2024. 572 с.

REFERENCES

1. Vasilyeva N. L., Motrovich I. D. Knowingly false information about the terrorist act as a threat to national security: current state and methods of countering // *Philosophy of law*. 2020. No. 4 (95). P. 101–108. (In Russ.)

2. Prosochkin A. M., Petrasheva N. V. Strengthening of criminal liability for knowingly false reports about an acts of terrorism: the problem of constructing criminal penalties // Yurist-Pravoved. 2019. No. 1 (88). P. 84–89. (In Russ.)
3. Khanova I. V. Knowingly false report of an act of terrorism: criminal law characteristics // The best scientific article 2018 : collection of articles from the 19th International research competition, Penza, August 30, 2018. Penza : Science and Education, 2018. P. 30–33. (In Russ.)
4. Shipitsina V. V. Stage of excitation of criminal case as the guarantee of legality and validity of criminal legal proceedings // Scientific problems of humanitarian research. 2011. No. 11. P. 167–174. (In Russ.)
5. Kolchurin A. G. Organization of the work of law enforcement agencies upon receipt of a false report on an act of terrorism // Bulletin of Kaliningrad branch of Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 1 (55). P. 32–35. (In Russ.)
6. Kolbasina E. E. On the issue of the concept of the stage of initiation of criminal proceedings in criminal procedure law // Theoretical and practical aspects of the development of legal science : collection of articles of the International scientific and practical conference, Saratov, June 12, 2017. Saratov : Periskop-Volga, 2017. P. 74–75. (In Russ.)
7. Mashlyakevich V. A. The actions conducted at a stage of preliminary check of materials on cases of the fraud committed with the use of means of telephone communications // Eurasian law journal. 2017. No. 1 (104). P. 286–287. (In Russ.)
8. Sidorov D. A. Certain aspects of the inspection of the scene of the incident in cases of knowingly false reporting an act of terrorism // Science. Education. The present. 2024. No. 4. P. 106–110. <https://doi.org/10.24412/2658-7335-2024-4-12>. (In Russ.)
9. Kokoreva L.V., Kokorev R. A. Algorithm of the investigator's actions to verify reports of crimes provided for in article 207 of the Criminal Code of the Russian Federation and at the initial stage of the investigation // Eurasian law journal. 2024. No. 11 (198). P. 375–377. (In Russ.)
10. Konovalova K. V., Surenskaya M. S. Evidence from messengers in the investigator's work // Word in science. 2022. No. 10. P. 12–17. (In Russ.)
11. Bragina A. G. Swatting: concept and issues of qualification // Criminal law of the Russian Federation: problems of law enforcement and prospects for improvement : collection of materials of the all-Russian scientific and practical conference, Irkutsk, April 21, 2022 / editor-in-chief O. G. Demenchyonok, deputy editor-in-chief O.V. Ivushkina. Irkutsk : The East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2022. P. 31–36. (In Russ.)
12. Bychkov V. V., Prorvich V. A. Scientific foundations of the state program for combating cyber extremism : monograph / ed. by V. A. Prorvich. Moscow : Alpen-print, 2024. 572 p. (In Russ.)

Информация об авторе:

Киселёва М. А. – кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

Kiseleva M. A. – Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 02.07.2025; одобрена после рецензирования 15.07.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 02.07.2025; approved after reviewing 15.07.2025; accepted for publication 17.11.2025.