

Научная статья
УДК 343.985.4(470)

ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ, ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, УЧАСТКОВ МЕСТНОСТИ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

Роман Владимирович Гоннов¹, Игорь Павлович Напханенко²,
Александр Анатольевич Брюхнов³

¹ Краснодарский университет МВД России, Ставрополь, Россия

² Ростовский государственный университет путей сообщения, Ростов-на-Дону, Россия

³ Ростовский юридический институт МВД России, Ростов-на-Дону, Россия

¹ gonnov.roman@yandex.ru, ² Nip1966@yandex.ru, ³ lexandr@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются организационно-правовые и прикладные особенности проведения оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» при выявлении и раскрытии преступлений, так как именно благодаря ему становится возможным добыть объекты материального мира, которые в последующем приобретут статус доказательств. Проводится анализ понятия данного оперативно-розыскного мероприятия, нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих порядок его проведения. С учетом проведенного исследования формулируется понятие обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскное мероприятие, обследование, помещение, здание, сооружение, участок местности, транспортное средство, установление виновного лица.

Для цитирования: Гоннов Р. В., Напханенко И. П., Брюхнов А. А. Понятие, содержание и назначение оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 2 (108). С. 77–84.

Original article

THE CONCEPT, CONTENT AND PURPOSE OF THE OPERATIONAL-SEARCH MEASURE “INSPECTION OF PREMISES, BUILDINGS, STRUCTURES, AREAS AND VEHICLES”

Roman V. Gonnov¹, Igor P. Napkhanenko², Alexander A. Bryukhnov³

¹ Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Stavropol, Russia

² Rostov State Transport University, Rostov-on-Don, Russia

³ Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Rostov-on-Don, Russia

¹ gonnov.roman@yandex.ru, ² Nip1966@yandex.ru, ³ lexandr@mail.ru

Abstract. The article examines the organizational, legal and applied features of the operational-search measure “inspection of premises, buildings, structures, areas and vehicles” in identifying and solving crimes, since it is thanks to it that it becomes possible to obtain objects of the material world, which will subsequently acquire the status of evidence. An analysis is made of the concept of this operational-search measure, regulatory legal acts of the Ministry of Internal Affairs of Russia regulating the procedure for its implementation. Taking into account the conducted research, the concept of inspection of premises, buildings, structures, terrain and vehicles is formulated.

© Гоннов Р. В., Напханенко И. П., Брюхнов А. А., 2025

Keywords: operational search activity, operational search event, inspection, premises, building, structure, site, vehicle, identification of the culprit.

For citation: Gonnov R. V., Napkhanenko I. P., Bryukhnov A. A. The concept, content and purpose of the operational-search measure “inspection of premises, buildings, structures, areas and vehicles” // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. No. 2 (108). P. 77–84. (In Russ.)

Введение

Независимо от теории происхождения человек по своей природе есть существо общественное, т. е. жить и развиваться вне социума он не способен. Это обусловлено целым рядом причин. Прежде всего, это размножение, обеспечение безопасности, добывание пропитания и т. п. Любое общество формирует структуру и порядок отношений в виде системы взаимных прав и обязанностей [1, с. 20].

При этом всегда существовали индивиды, которые с целью удовлетворения своих материальных, физиологических, властных и прочих потребностей нарушали установленные правила, не выполняли обязательства. Другие члены общества данному положению дел противились, однако самосуд никогда не поощрялся, так как это ведет к безвластию, соответственно, к хаосу и разрушению социума сложившейся формы существования коллектива [2, с. 90].

Для разрешения конфликтов интересов прежде всего формировалось само понимание противоправного деяния [3, с. 71]. Становление понятия преступления осуществлялось в зависимости от целого ряда факторов, в которых существовал конкретный социум. Это география региона проживания, климат, пищевая и сырьевая базы и др. В данных условиях складывались понятия этики, морали, которые и послужили фундаментом для определения правонарушения, в частности, и постройки правовой системы в целом [4, с. 118].

Решение о виновности или невиновности лица, вид и размер наказания определяло уполномоченное на то лицо – вождь, шаман или коллегиальный орган, например, совет старейшин. В современном понима-

нии это суд, во всех его формах и проявлениях. В любом случае суд выносил решение, основанное на доказательствах. На различных этапах эволюции права к таковым относились клятвы богам, смертельные поединки, признания, полученные под пытками и пр. [5, с. 98]. На сегодняшний момент в нашей стране перечень доказательств строго определен статьей 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹. При этом установлен определенный порядок их поиска, обнаружения, фиксации, изъятия, оценки и использования. В случае нарушения закрепленных законом требований полученные сведения и материальные носители со следами преступления исключаются из процесса доказывания.

Материалы и методы

Исследование основано на изучении норм действующего российского законодательства, нормативных правовых актов МВД России. Методологическую основу исследования составили диалектический, сравнительно-правовой, статистический, логический и другие методы научного познания, анализ и обобщение.

Результаты

Не вызывает сомнения тот факт, что большая часть преступлений совершается в условиях неочевидности. Соответственно, установление виновного лица, восстановление ущерба и решение прочих задач уголовного процесса в значительной степени затруднены, а порой и невозможны. Лица, совершающие преступления, еще на стадии возникновения умысла планируют и предпринимает целый ряд действий для того, чтобы избежать наказания за содеянное. В таких случаях решение задач, стоящих перед правоохранительными органами, трудно

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

достижимо, а зачастую и нереализуемо [6, с. 123].

Именно тогда применяется такая форма деятельности, как сыск [7, с. 121]. С давних пор существует поговорка, что сыск – вечен; т. е. существовал всегда. На сегодняшний день в нашей стране он приобрел форму оперативно-розыскной деятельности. Благодаря комплексу оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), составляющих содержание рассматриваемого вида деятельности и закрепленных в ст. 6 ФЗ «Об ОРД»¹, становится возможным выявить интересующий круг лиц, установить их местонахождение, задокументировать их противоправные действия на всех стадиях преступления от возникновения умысла вплоть до его реализации и пр.

Отдельный интерес из закрепленного перечня ОРМ представляет обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств (далее – обследование), так как именно благодаря ему становится возможным добыть объекты материального мира, которые в последующем приобретут статус доказательств.

Оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД), как и вся правоохранительная деятельность, основана на главенствующем принципе, а именно законности. Иными словами, каждое действие сотрудника оперативного подразделения должно быть нормативно урегулировано в части оснований, условий и порядка проведения, а каждый его «шаг» должен быть задокументирован, что в последующем даст возможность обеспечить ему правовую безопасность и изобличить в содеянном виновное лицо с возможностью привлечения такового к ответственности [8, с. 219].

Согласно положениям ФЗ «Об ОРД» данный вид деятельности осуществляется только в тех случаях, когда достичь цели расследования уголовно-процессуальным путем не представляется возможным (статья 7 ФЗ «Об ОРД»). Именно поэтому правом на

ее осуществление обладает строго определенный круг субъектов и только в пределах своих полномочий (статья 13 ФЗ «Об ОРД»). При этом статья 4 данного закона говорит о том, что вопросы организации и тактики ОРМ разрабатываются данными субъектами самостоятельно.

В профессиональных кругах как теоретиков, так и практиков за ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» давно закрепилось такое наименование, как оперативный осмотр. При этом необходимо указать на то, что использование жаргонизмов, в том числе профессиональных, в процессе документирования недопустимо. В случае несоблюдения данного правила в последующем использование полученных результатов будет весьма затруднено, более вероятно, исключено.

Относительно рассматриваемого ОРМ это приказ МВД России от 1 апреля 2014 г. № 199 «Об утверждении инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (далее – Инструкция). Однако интересующее нас понятие здесь также не представлено.

Основываясь на комплексном изучении нормативной правовой базы, регламентирующей ОРД в целом и ОРМ в частности, сформулируем определение обследования.

Любое ОРМ направлено на сбор сведений, основное отличие в способах. Само слово «обследование» образовано от слова «след». С учетом стоящих перед органами внутренних дел задач ведется поиск материальных объектов мира, которые несут на себе следы преступления, являются объектом преступного посягательства, оборот которых ограничен или запрещен [9, с. 200].

Согласно тезаурусу русского языка обследование – это исследование, наблюдение,

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

осмотр, освидетельствование, обозрение, обзор, ревизия, проверка, контроль¹. Таким образом, можно сделать однозначный вывод о том, что основной метод поиска при осуществлении рассматриваемого мероприятия это осмотр, т. е. визуальное восприятие окружающей обстановки и отдельных ее элементов.

Важнейшим элементом каждого ОРМ, как уже говорилось ранее, являются основания для его проведения. В рассматриваемом случае они будут зависеть от значительного объема факторов: объектов, субъектов, способа проведения.

Само наименование обследования уже содержит перечень объектов (п. 8 ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об ОРД»): помещения, здания, сооружения, участки местности и транспортные средства.

В соответствии с действующим законодательством:

– здание – результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных;

– помещение – часть объема здания или сооружения, имеющая определенное назначение и ограниченная строительными конструкциями;

– сооружение – результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную

систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций, и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов².

В свою очередь, Гражданский кодекс Российской Федерации (п. 1 ст. 141.4) в качестве помещения признает обособленную часть здания или сооружения, пригодную для постоянного проживания граждан (жилое помещение) либо для других целей, не связанных с проживанием граждан (нежилое помещение), и подходящую для использования в соответствующих целях³.

Особое внимание следует уделить вопросам определения жилища. Жилищный кодекс Российской Федерации (ст. 15) объектами жилищных прав определяет жилое помещение, которым признает изолированное помещение, являющееся недвижимым имуществом, пригодным для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства)⁴.

Под жилищем уголовное законодательство понимает индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания⁵.

¹ Словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. М. : Русский язык; Полиграфресурсы, 1999. С. 541.

² Технический регламент о безопасности зданий и сооружений : федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) (п. 23 ст. 2). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 14.02.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В обязательном порядке необходимо учесть, что Инструкция не распространяется на гласное обследование жилых помещений, о чем написано в первом же пункте данного документа.

Сложным и многогранным является понимание термина «участок местности», так как он включает в себя множество составных частей [10, с. 153].

Топография определяет местность как часть земной поверхности со всеми ее неровностями и расположенными на ней местными предметами и элементами. Все находящиеся на земной поверхности объекты, созданные природой, за исключением форм рельефа, или трудом человека, называются местными предметами.

Законодатель в интересующем контексте использует термин «земельный участок» и подразумевает под ним объект как право собственности и иные предусмотренные права на землю, он является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи¹.

Подводя итоги, в рамках оперативно-розыскной и процессуальной деятельности определим участок местности как земельный участок вне зависимости от форм собственности, назначения и использования, а также лесные участки, элементы рельефа местности, водоемы, включая их дно.

Следующий объект обследования – транспортное средство. Данный термин законодатель определил следующим образом:

1) транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем²;

2) транспортные средства – устройства, предназначенные для перевозки физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования, установленных на указанных транспортных средствах устройств, в значениях, определенных транспортными кодексами и уставами, и включающие в себя:

а) автомобильный транспорт;
б) воздушные суда гражданской авиации;

в) воздушные суда авиации общего назначения;

г) суда, используемые в целях торгового мореплавания, за исключением судов, используемых для санитарного, карантинного и другого контроля, прогулочных судов, спортивных парусных судов, а также искусственных установок и сооружений, которые созданы на основе морских плавучих платформ и особенности защиты которых от актов незаконного вмешательства устанавливаются в соответствии со статьей 12.3 настоящего Федерального закона;

д) суда, используемые на внутренних водных путях для перевозки пассажиров, за исключением прогулочных судов, спортивных парусных судов, и (или) для перевозки грузов повышенной опасности;

е) железнодорожный подвижной состав, осуществляющий перевозку пассажиров и (или) грузов повышенной опасности, включая перевозку таких грузов в контейнерах;

ж) транспортные средства городского наземного электрического транспорта³.

Существует еще целый ряд нормативных правовых актов, использующих данное понятие. Комплексно они весьма схожи.

Знать нормативные правовые источники используемой терминологии, точные формулировки применяемых понятий и их со-

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024) (п. 3 введен Федеральным законом от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О безопасности дорожного движения : федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 25.12.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О транспортной безопасности : федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ (ред. от 24.07.2023). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

держание крайне важно. В первую очередь, это вопросы наличия законных оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении конкретных объектов в зависимости от их правовых свойств. Так, например, как гласное, так и негласное обследование жилища при определенных условиях (отсутствие проживающих там лиц или их несогласие на проникновение в жилище) требует получения разрешающего постановления суда.

Не менее важными элементами обследования являются субъекты ОРМ [11, с. 65]. Как уже отмечалось ранее, в Инструкции прямо указаны субъекты оперативно-розыскной деятельности в лице штатных гласных и негласных сотрудников. Более подробные сведения о таких должностных лицах содержатся в приказе МВД России от 31 марта 2023 г. № 199¹. При этом в соответствии с положениями ФЗ «Об ОРД» оперуполномоченные вправе привлекать к проведению мероприятия соответствующих должностных лиц, специалистов, собственников объектов, бойцов спецподразделений для силового проникновения на объект и обеспечения физической защиты, а также на добровольной основе иных граждан, как гласно, так и негласно.

Кроме того, согласно пункту 14 Инструкции к проведению мероприятия могут быть привлечены граждане в количестве не менее двух, к которым фактически предъявляются те же требования, что и к понятиям в части возраста, дееспособности, отношения к объектам обследования, находящимся там лицам и пр. Фактически указанные лица становятся носителями юридически значимых сведений, которые в дальнейшем могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу.

Целесообразность привлечения таких лиц объясняется положением части 2 статьи 11 «ФЗ об ОРД», указывающей на то, что полученные данные в последующем будут возможно использовать в процессе доказывания с учетом соблюдения требований уголовно-процессуального кодекса, в части вопросов поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и оценки доказательств. Возможность привлечения лиц соответствующих категорий также закреплено в статье 17 «ФЗ об ОРД»².

Особое внимание следует уделить вопросу о способе проведения обследования, так как именно он в значительной степени влияет на основания проведения, тактику, обеспечение соответствующими силами и средствами, подбор иных участников. ОРМ могут проводиться как гласно, так и не гласно, как с зашифровкой, так и без таковой. При этом под гласностью подразумевается сообщение оперуполномоченным сведений о своей принадлежности к органам внутренних дел объекту – лицу, в отношении которого проводится мероприятия. Под зашифрованностью понимается факт сообщения объекту информации об истинных целях проводимого мероприятия ОРМ. Обследование может проводиться во всех четырех вариантах:

- гласно без зашифровки цели;
- гласно с зашифровкой цели;
- негласно без зашифровки цели;
- негласно с зашифровкой цели.

Очевидно, что любое действие осуществляется для достижения конкретных целей, которые могут быть определены как тактические (оперативные, промежуточные) и стратегические (основные, итоговые). Концептуально необходимо добыть сведения, которые определены ст. 73 УПК РФ, решить данные задачи позволит получение данных,

¹ Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность (зарегистрировано в Минюсте России 17.08.2023 № 74840) : приказ МВД России от 31 марта 2023 г. № 199. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

перечисленных в ст. 74 УПК РФ. Иными словами, создать неопровержимую доказательственную базу, позволяющую обеспечить суть и назначение правоохранительной деятельности комплексно. Результаты ОРД в рассматриваемой статье отсутствуют, кроме того, в ст. 75, 89 УПК РФ закреплён целый ряд ограничений и запретов на использование результатов такой деятельности.

Однако незаменимая роль ОРД в раскрытии преступлений очевидна, наиболее ярко она проявляется в случаях невозможности использования мер уголовно-процессуального характера.

Заключение

В результате проведенного исследования сформулируем понятие обследования с учетом всех выше перечисленных элементов.

Это оперативно-розыскное мероприятие:

1) проводимое:

– как гласно, так и не гласно, как с зашифровкой цели, так и без таковой;

– сотрудниками оперативных подразделений с задействованием необходимого круга лиц;

– на основаниях и в порядке, предусмотренных законом (инициативно, ведомственное или судебное санкционирование), при отсутствии достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;

2) сопряженное с проникновением в помещения, здания, сооружения, участки местности и транспортные средства и возможностью обследования человека, находящегося на объекте, с его согласия либо в форме, не ограничивающей его право на свободу передвижения и личную неприкосновенность;

3) направленное на обнаружение материальных следов подготавливаемого или совершенного преступления путем визуального восприятия или с помощью иных органов чувств окружающей обстановки и отдельных ее элементов с возможностью использования специальной техники;

4) добытые сведения и объекты далее могут быть применены для обеспечения иных ОРМ и следственных действий, а в отдельных случаях приобрести статус доказательств.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Брюхнов А. А., Королевская О. И., Немыкина О. Е. Теоретические аспекты административно-правового регулирования социальной защиты // Юристъ-Правоведъ. 2024. № 4 (111). С. 20–26.
2. Брюхнов А. А. Криминологическая оценка насилия как детерминанты современной преступности // Юристъ-Правоведъ. 2020. № 2 (93). С. 89–92.
3. Пудовочкин Ю. Е. Противоправность как признак преступления: опыт анализа, проблемы, перспективы // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 1. С. 70–81.
4. Жабский В. А., Брюхнов А. А., Напханенко И. П. Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Юристъ-Правоведъ. 2024. № 1 (108). С. 116–121.
5. Бондарь М. М. Уголовное преследование сквозь призму целеполагания // Юристъ-Правоведъ. 2024. № 4 (111). С. 97–104.
6. Брюхнов А. А., Напханенко И. П., Сафонов Г. И. О возможности применения деятельного раскаяния // Философия права. 2024. № 2 (109). С. 123–129.
7. Матиенко Т. Л. «Сыск» как специальное научное понятие: историко-правовые доводы // Журнал российского права. 2009. № 1. С. 121–127.
8. Третьяков В. И., Павличенко Н. В. Оперативно-розыскная наука и законодательство: проблемы взаимодействия и взаимопроникновения // Юристъ-Правоведъ. 2024. № 4 (111). С. 219–226.
9. Ценова Т. Л., Мороз А. В. Исследование материальных следов преступления // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1. С. 200–204.
10. Тоточенко Д. А. Понятие «земельный участок» и его соотношение со схожими терминами // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 152–158.
11. Омелин В. Н., Квитко А. В. Субъекты проведения оперативно-розыскных мероприятий // Научный портал МВД России. 2010. № 1. С. 65–70.

REFERENCES

1. Bryukhnov A. A., Korolevskaya O. I., Nemykina O. E. Theoretical aspects of administrative and legal regulation of social protection // Jurist-Pravoved. 2024. No. 4 (111). P. 20–26. (In Russ.)
2. Bryukhnov A. A. Criminological assessment of violence as a determinant of modern crime // Jurist-Pravoved. 2020. No. 2 (93). P. 89–92. (In Russ.)
3. Pudovochkin Yu. E. Illegality as a sign of a crime: experience of analysis, problems, prospects // All-Russian Criminological Journal. 2018. Vol. 12. No. 1. P. 70–81. (In Russ.)
4. Zhabskiy V. A., Bryukhnov A. A., Napkhanenko I. P. Victimological prevention of crimes committed against minors // Jurist-Pravoved. 2024. No. 1 (108). P. 116–121. (In Russ.)
5. Bondar M. M. Criminal prosecution through the prism of goal-setting // Jurist-Pravoved. 2024. No. 4 (111). P. 97–104. (In Russ.)
6. Bryukhnov A. A., Napkhanenko I. P., Safonov G. I. On the possibility of using active repentance // Philosophy of Law. 2024. No. 2 (109). P. 123–129. (In Russ.)
7. Matienko T. L. “Detective” as a special scientific concept: historical and legal arguments // Journal of Russian Law. 2009. No. 1. P. 121–127. (In Russ.)
8. Tretyakov V. I., Pavlichenko N. V. Operational-search science and legislation: problems of interaction and interpenetration // Jurist-Pravoved. 2024. No. 4 (111). P. 219–226. (In Russ.)
9. Tsenova T. L., Moroz A. V. Study of material traces of a crime // Theory and practice of social development. 2011. No. 1. P. 200–204. (In Russ.)
10. Totochenko D. A. The concept of “land plot” and its relationship with similar terms // Journal of Russian Law. 2016. No. 11. P. 152–158. (In Russ.)
11. Omelin V. N., Kvitko A. V. Subjects of operational-search activities // Scientific portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2010. No. 1. P. 65–70. (In Russ.)

Информация об авторах:

Р. В. Гоннов, кандидат юридических наук;
И. П. Напханенко, кандидат юридических наук, доцент;
А. А. Брюхнов, кандидат юридических наук, доцент.

Information about the authors:

R. V. Gonnov, Candidate of Law;
I. P. Napkhanenko, Candidate of Law, Associate Professor;
A. A. Bryukhnov, Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 27.02.2025; одобрена после рецензирования 17.03.2025; принята к публикации 20.06.2025.

The article was submitted 27.02.2025; approved after reviewing 17.03.2025; accepted for publication 20.06.2025.