

Научная статья
УДК 343.985.3(470)

Рамиль Равилович Хусаинов
Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия, ramilh296@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ОПРОС»

Аннотация. В данной статье рассматриваются некоторые организационные и правовые вопросы проведения опроса сотрудниками подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также порядок их предоставления и использования в качестве доказательств по уголовному делу.

Ключевые слова: опрос, оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскное мероприятие, результаты оперативно-розыскной деятельности, доказательство

Для цитирования: Хусаинов Р. Р. Некоторые проблемные вопросы организации и проведения оперативно-розыскного мероприятия «опрос» // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2025. № 1 (21). С. 83–90.

Original article

Ramil R. Khusainov
Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia, ramilh296@gmail.com

SOME PROBLEM ISSUES OF ORGANIZING AND CONDUCTING OPERATIONAL-SEARCH ACTIVITY “SURVEY”

Abstract. This article discusses some organizational and legal issues of conducting inter-views by employees of units carrying out operational-search activities, as well as the procedure for their provision and use as evidence in a criminal case.

Keywords: survey, operational-search activity, operational-search measure, results of operational-search activity, evidence

For citation: Khusainov R. R. Some problem issues of organizing and conducting operational-search activity “survey” // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2025. No. 1 (21). P. 83–90. (In Russ.)

Введение

Борьба с преступностью остается одной из основных задач органов внутренних дел (далее – ОВД). Данная задача может быть решена только при применении комплексных мер, направленных на своевременное выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений. При этом необходимо отметить значительную роль оперативных подразделений ОВД в борьбе с преступностью.

В настоящее время оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД) как один из эффективных видов государственной дея-

тельности в борьбе с преступностью осуществляется посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) [1, с. 164]. Вообще, по мнению В. Г. Боброва, ОРМ представляет собой организованную в соответствии с требованиями нормативных правовых актов систему взаимосвязанных действий, направленных на получение и использование оперативно-розыскной информации, предметов и документов как источников таких данных, значимых для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия противоправных деяний, розыска преступников и лиц, пропавших без вести, а также для решения других оперативно-тактических

задач по борьбе с преступностью [2, с. 4]. ОРД способствует выявлению, предупреждению и раскрытию многих преступлений, но при этом, в первую очередь, она должна быть направлена на борьбу с тяжкими и особо тяжкими преступлениями, которые только следственными действиями без проведения ОРМ невозможно раскрыть. В большинстве случаев оперативным путем выявляются экономические преступления, коррупционные деяния, преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, основная масса деяний, относимых к организованной преступной деятельности [3, с. 17]. В данный список можно включить противоправные деяния, совершаемые с использованием новых технологий, доля которых в общей преступности велика и продолжает увеличиваться.

Для успешной реализации основных задач ОРД оперативным подразделениям необходимо обладать достаточным количеством информации, получаемой из разных источников, в том числе в процессе проведения ОРМ. При этом важно отметить, что законодательство позволяет субъектам ОРД проводить любые законные действия в отношении всех лиц, имеющих причастность к преступлению [4, с. 411]. Одним из наиболее эффективных способов ее получения является проведение опроса среди лиц, представляющих оперативный интерес. В связи с этим считаем очень важным изучение вопроса, касающегося теоретических и практических положений проведения опроса и использования его результатов в процессе доказывания по уголовным делам.

Методы

В ходе исследования использовались общенаучные методы познания, такие как индукция и дедукция, анализ и синтез, обобщение, исторический и сравнительно-правовой.

Результаты и обсуждение

Опрос – это ОРМ, заключающееся в сборе (добывании) информации в процессе непосредственного общения оперативника или по его поручению другого лица с человеком, который осведомлен или может быть осведомлен о лицах, фактах и обстоя-

тельствах, имеющих значение для решения задач ОРД [5, с. 324].

Универсальность и удобство опроса заключается в том, что при его проведении в большинстве случаев не затрагиваются и не ограничиваются конституционные права и свободы человека и гражданина, поэтому для его организации и проведения не требуется ведомственного или судебного санкционирования, что позволяет оперативному сотруднику использовать его в любой оперативной ситуации без предварительного согласования и получения разрешения на его проведение. Опрос всегда носит целенаправленный характер [6, с. 184]. Многогранность опроса состоит в том, что в процессе его осуществления одновременно можно проводить отождествление личности (по внешности, по голосу и др.), осуществить наблюдение, получить образец почерка, отпечатков рук, при проведении данного мероприятия в здании, помещении, сооружении, участке местности и транспортном средстве возможно одновременно провести обследование указанных объектов и т. д.

Особенность опроса также проявляется в том, что он может проводиться не только как самостоятельное ОРМ, но и использоваться при подготовке или проведении других мероприятий. Например, при проведении таких ОРМ, как оперативный эксперимент; проверочная закупка; оперативное внедрение; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; наведение справок, и в некоторых других мероприятиях используются разные виды опроса. Использование опроса позволяет правоохранительным органам проникать в преступную среду, отслеживать противоправную деятельность криминальных элементов, получать необходимую оперативную информацию и проводить негласное документирование их преступной деятельности [7, с. 277]

О значимости и универсальности данного ОРМ свидетельствуют результаты опроса, проведенного С. И. Захарцевым среди оперативных сотрудников МВД и ФСБ России. Из 815 опрашиваемых сотрудников на

вопрос «Какое оперативно-розыскное мероприятие вы чаще всего используете в своей деятельности?» абсолютное большинство ответило, что наиболее часто ими используется именно «опрос» – 779 человек, 8 респондентов назвали другие мероприятия и 8 – затруднились ответить [8, с. 97].

Значение оперативной информации в расследовании уголовных дел возрастает и в связи с постоянным ростом количества совершаемых преступлений с использованием новых технологий, которые без применения оперативно-розыскного инструментария только уголовно-процессуальными средствами практически не могут быть выявлены и раскрыты [9, с. 295].

Также в 2023 году в рамках занятий по повышению квалификации были опрошены сотрудники подразделений уголовного розыска территориальных органов МВД России, оперативные сотрудники подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях, и слушатели заочной формы обучения, которые подавляющим большинством подтвердили, что наиболее часто используемым ОРМ является «опрос».

Изучение деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по борьбе с преступностью показывает, что одними из проблемных являются вопросы, связанные с проведением ими оперативно-розыскных мероприятий [10, с. 54]. Указанная проблема относится и к рассматриваемому ОРМ, и, несмотря на его широкую распространенность в практической деятельности, периодически возникают некоторые вопросы, касающиеся его организации и проведения. Рассмотрим некоторые проблемные ситуации, возникающие в практической деятельности оперативных подразделений, связанных с проведением рассматриваемого ОРМ. По определению профессора В. Т. Томина, проблемная ситу-

ация – состояние системы, требующее преобразования¹. В первую очередь напоминаем всем известную проблему о том, что в настоящее время на законодательном уровне не дано разъяснение о сущности опроса, процедуре его проведения, порядке оформления его результатов. Все это значительно затрудняет единообразное толкование нормы закона.

В зависимости от целей, условий проведения мероприятия и личности опрашиваемого опрос проводится гласно и негласно, с зашифровкой и без зашифровки цели, а при необходимости и с легендированным прикрытием сотрудника оперативного подразделения либо лица, действующего по его поручению или заданию. В процессе проведения гласного опроса без зашифровки цели оперативные работники официально представляются как сотрудники ОВД и не скрывают, какую информацию им нужно получить. При проведении гласного опроса с зашифровкой цели сотрудник может не озвучивать истинную цель проводимого опроса. В процессе проведения гласного опроса могут быть использованы различные средства фото-, видео- и аудиофиксации, особым видом является опрос с использованием специального технического средства – полиграфа. Проведение последнего вида требует обязательного добровольного согласия опрашиваемого лица. Негласный опрос тоже может проводиться с зашифровкой (истинная цель проводимого опроса не озвучивается) или без зашифровки цели (цель проводимого опроса не скрывается). Кроме того, рассматриваемое ОРМ может быть проведено на легендированной основе, когда объекту опроса доводятся вымышленные данные о субъекте и его принадлежности к ОВД. При этом возможно оглашение вымышленных сведений и фактов, касающихся совершенного преступления.

При осуществлении негласного мероприятия посторонние лица не должны присутствовать. Однако при проведении опроса в гласной форме объект опроса может

¹ Томин В. Т., Сочнев Д. В. Словарь-инструментарий для исследования проблем, связанных с взаимодействующим влиянием правоохранительной и массово-коммуникативной систем на преступность и виктимность молодежи и несовершеннолетних. Н. Новгород, 1999.

потребовать присутствия своего адвоката, так как в соответствии со ст. 48 Конституции Российской Федерации любое лицо имеет право на квалифицированную юридическую помощь¹. Лицам, в отношении которых проводятся ОРМ, ее в основном оказывают адвокаты. Среди оперативных сотрудников преобладает ошибочное мнение о необязательности выполнения этих требований, т. к. присутствие адвоката может создать некоторый дискомфорт для оперативных сотрудников. Однако в данном случае есть и свои положительные стороны. Во-первых, минимизируется возможность нарушения законодательства, а во-вторых, документ (объяснение), составленный в присутствии адвоката и подписанный им, будет более убедительным как для следователя (дознателя), так и для судьи, рассматривающего уголовное дело по существу. Для исключения указанной проблемы и устранения возможных негативных последствий оперативным сотрудникам необходимо информировать опрашиваемых лиц о возможности присутствия адвоката при проведении опроса и об этом указать в итоговом документе.

Объектом опроса может выступить любое лицо, независимо от его гражданства, пола, должностного или служебного положения, религиозной и национальной принадлежности и других обстоятельств. В практической деятельности в качестве объекта опроса чаще всего становятся лица:

- причастные к совершению преступлений, а также их близкие и родственники;
- лица, ставшие жертвами преступных посягательств;
- очевидцы совершения преступления;
- у которых имеются сведения о преступной деятельности иных лиц в силу их служебного, должностного положения, места проживания и других факторов [11, с. 117].

При проведении опроса предполагается добровольное предоставление информации,

значимой для решения задач ОРД. Исходя из этого, приглашенное в установленном порядке в ОВД опрашиваемое лицо не может подвергаться принудительному доставлению, приводу. При проведении мероприятия запрещается принуждать его к даче информации любыми способами, а также препятствовать получению им квалифицированной юридической помощи.

Опрос может проводиться и в очном, и в дистанционном формате, что представляет особую важность (например, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции Covid-19), так как в ходе проведения ОРМ должна быть исключена возможность нанесения вреда жизни и здоровью граждан. В настоящее время рассматриваемое ОРМ может проводиться с использованием различных средств связи, таких как телефон, информационно-телекоммуникационная сеть Интернет и различные мессенджеры.

Для достижения поставленных целей большое значение имеет тщательная подготовка и определение порядка проводимого опроса. Для начала рассмотрим подготовительный этап. Как правило, решение о производстве опроса принимается непосредственно сотрудником оперативного подразделения с учетом сложившейся обстановки. До начала проведения данного ОРМ оперативный сотрудник должен определиться, с какой целью проводится ОРМ: для получения первичной информации, подтверждения ранее полученных данных либо с перспективой дальнейшего использования в качестве доказательства и, соответственно, передачи материалов для приобщения к уголовному делу. В зависимости от целей выбираются тактика проведения опроса и субъекты, которые будут проводить данное ОРМ, с учетом необходимости и возможности давать официальные показания следователю (дознателю). Кроме этого, субъекту ОРД необходимо определить круг вопросов,

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 27.01.2025).

ответы на которые предполагается получить в ходе опроса; определить список опрашиваемых лиц; выбрать место и время проведения данного мероприятия; разработать конкретные тактические приемы и методы.

При подготовке опроса необходимо также уделить внимание выбору места и обстановки, где планируется проведение данного ОРМ. В целом она должна располагать к непринужденной беседе, при этом желательно исключить возможность появления посторонних лиц или возникновения обстоятельств, отвлекающих внимание. Законодательство в области ОРД не ставит ограничений относительно места проведения опроса, что позволяет опрашивать последнего по месту его проживания. В данном случае именно привычная обстановка способствует достижению поставленных целей, но в некоторых ситуациях может потребоваться проведение опроса в официальной обстановке, в рабочем кабинете сотрудника.

Рабочий этап опроса состоит из трех основных стадий: установление психологического контакта, получение необходимой информации и окончание опроса. При установлении психологического контакта сотрудник оперативного подразделения должен расположить к себе опрашиваемое лицо, подготовить его к проведению указанного ОРМ. Данный процесс включает в себя ряд последовательных действий, включающих сообщение о цели опроса, которая может быть реальной или легендированной; формирование желания сообщить необходимую информацию; подведение беседы к конкретным фактам и событиям совершенного преступления. При этом сотрудник должен обращать внимание на признаки дачи ложных сведений и своевременно их пресекать путем постановки дополнительных и уточняющих вопросов. В целом опрос проводится по принципу «свободного рассказа», после которого со-

трудник оперативного подразделения уточняет полученную информацию.

Заключительный этап опроса представляет собой оформление результатов проведения ОРМ в виде объяснения, заявления, рапорта или справки. Выбор вида документа принимается оперативным сотрудником исходя из сложившейся обстановки и полученных результатов, а также необходимости дальнейшего приобщения полученных сведений к материалам уголовного дела.

Объяснение составляется в том случае, если опрашиваемое лицо соглашается поставить свою подпись и имеется возможность составления указанного документа. Заявление или явка с повинной оформляются в случае обнаружения признаков преступления или совершения опрашиваемым преступления, ранее не зарегистрированного. Указанные документы являются поводом для возбуждения уголовного дела и имеют важное значение при его расследовании и раскрытии. Рапорт составляется при возникновении необходимости принятия определенных решений руководителем оперативного подразделения.

Все указанные документы с результатами опроса обычно передаются следователю (дознанию) для приобщения их к материалам уголовного дела. Однако в соответствии с положениями действующего законодательства результаты ОРД могут быть использованы при производстве предварительного расследования только в том случае, если они будут признаны в качестве допустимых доказательств и соответствовать всем требованиям, определяемым Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹. При этом в соответствии с п. 16 Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд данным рапортам могут быть также приложены различные материальные объекты, фото-, видео- и

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

аудиофиксации информации, полученной в ходе проведения опроса¹.

Результаты ОРД относительно уголовного процесса действительно носят обеспечивающий характер и направлены для оказания помощи в решении его основной задачи – расследования преступлений. В настоящее время почти единогласно признается, что результаты ОРД могут быть положены в основу решений о производстве следственных действий, направленных на обнаружение и закрепление доказательств [12, с. 103].

Необходимо акцентировать внимание на том, что результаты опроса сами по себе не являются доказательствами по уголовному делу даже в том случае, если они отвечают всем требованиям, закрепленным в действующем законодательстве, что существенно затрудняет возможность их дальнейшего применения. Полученные в процессе опроса сведения могут использоваться лишь для формирования будущих доказательств путем проведения допроса с указанным лицом. Правоприменительная практика показывает, что нередко возникает вопрос о возможности трансформации результатов ОРД в доказательства по уголовному делу. Так, при опросе определенного лица могут быть получены важные сведения, имеющие значение для расследования преступления. В соответствии с требованиями УПК РФ возникает необходимость производства допроса в рамках возбужденного уголовного дела. Однако может возникнуть ситуация, при которой опрошенное лицо ввиду отсутствия постоянного места жительства, смерти, тяжелой болезни, длительной командировки или иных обстоятельств пропадает из поля зрения сотрудников правоохранительных органов, в связи с чем указанное следственное действие невозможно произвести. В данной ситуации отсутствует возможность проведения допроса и получения надлежащего доказательства, но законодатель не

предусматривает использование в качестве доказательства результат опроса.

При этом есть некоторые отступления от данных правил. Так, судебная практика признает определенное доказательственное значение объяснений, полученных в результате опроса. Приведем пример: Л., пострадавший от преступления, был доставлен в больницу в тяжелом состоянии. Сотрудник уголовного розыска К. получил от него письменное объяснение, заверенное подписью самого пострадавшего и присутствующей при данном оперативно-розыском мероприятии медицинской сестры. Спустя несколько часов пострадавший скончался, но суд признал его объяснения в качестве доказательства по уголовному делу, а также допросил сотрудницу больницы, присутствующую при опросе [13, с. 239]. При возникновении таких ситуаций сотрудникам необходимо привлечь к проведению опроса работника медицинского учреждения с целью подтверждения полученной информации в ходе судебного разбирательства.

Как было отмечено ранее, в соответствии со ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» в ходе опроса могут применяться различные средства фиксации². В деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел в качестве средств фиксации преимущественно используются специальные технические средства. Специальная техника – это совокупность технических средств, устройств, материалов и соответствующих тактико-технических приемов, используемых в органах внутренних дел при условии соблюдения законности в целях обеспечения охраны общественного порядка и борьбы с преступностью [14, с. 3]. При этом опрос проводится как очно, так и с помощью средств связи, поэтому при использовании технических средств в процессе проведения опроса сотруднику необходимо обеспечить соблюдение всех тре-

² Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказы МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный Закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

бований, касающихся осуществления данного ОРМ. Следует заметить, что опрос, зафиксированный только техническими средствами, не может быть признан в качестве доказательства по уголовному делу в случае, если не соблюдены условия для прослушивания использованных технических средств. Очень важно обратить внимание на то, что при проведении опроса должна быть использована специальная техника, официально стоящая на вооружении в ОВД. Представляется, что необходимо оформлять результаты опроса в виде объяснения с последующим получением подписи опрашиваемого лица, а при отсутствии такой возможности должны быть подписи присутствовавших при опросе лиц, так как в этом случае появится возможность приобщения к материалам уголовного дела как объяснения, так и записи, полученной при проведении ОРМ.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что опрос является одним из наиболее распространенных способов получения информации, имеющей важное значение для решения задач, стоящих как перед органами предварительного расследования, так и перед подразделениями, осуществляющими ОРД. При этом сведения, полученные в ходе производства опроса, должны отвечать всем требованиям, предусмотренным в действующем законодательстве, и оформляться в соответствующих документах с целью придания им доказательственного значения. Для получения ожидаемых положительных результатов опрос должен быть тщательно подготовлен и проведен подобающим образом, а результаты оформлены в соответствии с нормативными правовыми актами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Хусаинов Р. Р. Некоторые вопросы проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении потерпевших // Вестник академии МВД Кыргызской республики имени генерал-майора милиции Э. А. Алиева. 2023. № 2. С. 161–169.
2. Бобров В. Г. Понятие оперативно-розыскного мероприятия. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий : лекция. М. : Академия управления МВД России, 2003. 64с
3. Теория оперативно-розыскной деятельности / под. ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Синилова. 5-е изд. испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2024. 795 с.
4. Хусаинов Р. Р., Даянов И. С. Актуальность проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении защищаемых лиц // Евразийский юридический журнал. 2022. № 3 (166). С. 409–412.
5. Оперативно-розыскной деятельности / под. ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Синилова, А. Ю. Шумилова. 2-е изд. доп. и перераб. М. : ИНФРА-М, 2004. 848 с.
6. Халиков А. Н. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник. М. : РИОР: ИНФРА-М, 2017. 323 с.
7. Хусаинов Р. Р. Соблюдение законности при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе расследования уголовных дел // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина : сборник материалов Международной конференции, посвященной принятию Всеобщей декларации прав человека. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2024. С. 277–280.
8. Захарцев С. И. Оперативно-розыскные мероприятия : монография / под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб., 2019. С. 259 с.
9. Хусаинов Р. Р., Даянов И. С. Соотношение следственного действия – контроль и запись телефонных переговоров и оперативно-розыскного мероприятий прослушивание телефонных переговоров // Евразийский юридический журнал. 2023. № 1. С. 294–297.
10. Хусаинов Р. Р. Некоторые вопросы проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении потерпевших // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. № 4 (16). С. 52–57.
11. Шумилов А. Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности. 3-е изд., доп. и перераб. М. : Издательский дом Шумиловой И. И., 2018. 368 с.
12. Поляков М. П. Уголовно-правовая интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности : монография / под научной редакцией В. Т. Томина. Н. Новгород : Нижегородская правовая академия, 2001. 262 с.

13. Чуркин А. В. Вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании / под ред. К. Б. Ярошенко // Комментарий судебной практики. Вып. 11. М., 2017. С. 237–273.
14. Кемпф В. А. Основы применения специальной техники в профессиональной деятельности сотрудника полиции. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. 70 с.

REFERENCES

1. Khusainov R. R. Some issues of conducting operational-search activities in relation to victims // Bulletin of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Kyrgyz Republic named after Major General of Police E. A. Aliyev. 2023. No. 2. P. 161–169. (In Russ.)
2. Bobrov V. G. The concept of operational-search activities. Grounds and conditions for conducting operational-search activities: lecture. M. : Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003. 64 p. (In Russ.)
3. Theory of operational-search activities / ed. K. K. Goryainov, V. S. Ovchinsky, G. K. Sinilov. 5th ed. corrected. and add. M. : INFRA-M, 2024. 795 p. (In Russ.)
4. Khusainov R. R., Dayanov I. S. Relevance of conducting operational-search measures in relation to protected persons // Eurasian Law Journal. 2022. No. 3 (166). P. 409–412. (In Russ.)
5. Operational-search activity / edited by K. K. Goryainov, V. S. Ovchinsky, G. K. Sinilov, A. Yu. Shumilov. 2nd ed. supplemented and revised. M. : INFRA-M, 2004. 848 p. (In Russ.)
6. Khalikov A. N. Operational-search activity. Textbook. M. : RIOR : INFRA-M, 2017. 323 p. (In Russ.)
7. Khusainov R. R. Compliance with the law when using the results of operational-search activities in the process of investigating criminal cases // Actual problems of the state and society in the field of ensuring the rights and freedoms of man and citizen : collection of materials of the International conference dedicated to the adoption of the Universal Declaration of Human Rights. Ufa: Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024. P. 277–280. (In Russ.)
8. Zakhartsev S. I. Operational-search measures : monograph / under the general editorship of V. P. Salnikov. St. Petersburg, 2019. P. 259 p. (In Russ.)
9. Khusainov R. R., Dayanov I. S. The relationship between investigative action – monitoring and recording telephone conversations and operational-search measures – wiretapping telephone conversations // Eurasian Law Journal. 2023. No. 1. P. 294–297. (In Russ.)
10. Khusainov R. R. Some issues of conducting operational-search activities in relation to victims // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2023. No. 4 (16). P. 52–57. (In Russ.)
11. Shumilov A. Yu. Course in the basics of operational-search activities. 3rd ed., supplemented and revised. M. : Publishing house of I. I. Shumilova, 2018. 368 p. (In Russ.)
12. Polyakov M. P. Criminal-legal interpretation of the results of operational-search activities: monograph / under the scientific editorship of V. T. Tomina. N. Novgorod : Nizhny Novgorod Law Academy, 2001. 262 p. (In Russ.)
13. Churkin A. V. Issues of using the results of operational-search activities in proving / edited by K. B. Yaroshenko // Commentary on judicial practice. Issue 11. M., 2017. P. 237–273. (In Russ.)
14. Kempf V. A. Fundamentals of using special equipment in the professional activities of a police officer. Barnaul : Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. 70 p. (In Russ.)

Информация об авторе:

Хусаинов Р. Р. – кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

Khusainov R. R. – Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 23.01.2025; одобрена после рецензирования 05.02.2025; принята к публикации 21.03.2025.

The article was submitted 23.01.2025; approved after reviewing 05.02.2025; accepted for publication 21.03.2025.