

Научная статья  
УДК 347.963(470)(091)

**Наталья Николаевна Бойко<sup>1</sup>,  
Виктория Юрьевна Мухаметова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий, Стерлитамак, Россия, amulet-str@yandex.ru*

<sup>2</sup> *Прокуратура города Стерлитамака Республики Башкортостан, Стерлитамак, Россия, terri-vika@mail.ru*

### **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ**

**Аннотация.** В статье представлен ретроспективный взгляд развития института прокурорского надзора в экономической сфере как основа для разработки концепций перспективного развития прокуратуры. Характеризуя и поясняя нормативные правовые акты различных периодов рассматриваемого института, авторы прослеживают его роль и место среди органов прокуратуры в системе органов публичной власти и обществе в целом, подчеркивая тем самым его высокую значимость. Сформулирована позиция относительно востребованности исторического опыта развития института прокуратуры в настоящее время.

В качестве материалов выступили доктринальные источники, связанные с различной трактовкой исследуемых понятий, использовались труды ученых в рамках рассматриваемой темы. Исследование основано на комплексе научных методов. основополагающее значение получили формально-юридический, метод актуализации, ретроспективный, сравнительно-правовой методы.

**Ключевые слова:** институт прокурорского надзора, экономическая сфера, полномочия прокуратуры, прокурорская деятельность, укрепление законности, защита различных социально-экономических прав, сфера деятельности органов прокуратуры, субъекты профилактики правонарушений, ретроспективный взгляд, становление и развитие

**Для цитирования:** Бойко Н. Н., Мухаметова В. Ю. Становление и развитие института прокурорского надзора в экономической сфере // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2025. № 1 (21). С. 10–18.

Original article

**Natalia N. Boyko<sup>1</sup>, Victoria Yu. Mukhametova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Sterlitamak Branch of Ufa University of Science and Technology, Sterlitamak, Russia, amulet-str@yandex.ru*

<sup>2</sup> *Prosecutor's office of Sterlitamak City, Sterlitamak, Republic of Bashkortostan, Sterlitamak, Russia, terri-vika@mail.ru*

### **FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE INSTITUTION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN THE ECONOMIC SPHERE**

**Abstract.** The article presents a retrospective view of the development of the institute of prosecutor's supervision in the economic sphere as a basis for the elaboration of concepts of prospective development of the

© Бойко Н. Н., Мухаметова В. Ю., 2025

prosecutor's office. Characterizing and explaining the normative legal acts of different periods of the institution under consideration, the authors trace its role and place among the prosecutor's offices in the system of public authorities and society as a whole, thus emphasizing their high importance. The position regarding the relevance of the historical experience of the development of the institution of prosecution at present is formulated.

Doctrinal sources related to different interpretations of the concepts under study, the works of scientists in the framework of the topic under consideration were used as materials of the study. The study is based on a set of scientific methods. Formal-legal, retrospective, comparative-legal methods and the method of actualization are of the fundamental value.

**Keywords:** institute of prosecutor's supervision, economic sphere, powers of prosecutor's office, prosecutor's activity, strengthening of legality, protection of various social and economic rights, sphere of activity of prosecutor's office, subjects of crime prevention, retrospective view, formation and development

**For citation:** Boyko N. N., Mukhametova V. Yu. Formation and development of the institution of prosecutorial supervision in the economic sphere // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2025. No. 1 (21). P. 10–18. (In Russ.)

### Введение

На сегодняшний день неоспоримым фактом является то, что прокуратура как обособленная часть государственного механизма обладает отдельными независимыми полномочиями. В настоящее время важным составляющим выступает такое направление прокурорского надзора, как финансово-экономическая сфера. Особое внимание уделяется предотвращению злоупотреблений в ходе реализации национальных проектов, что позволяет обеспечить честность и прозрачность в деятельности государственных структур, создать благоприятные условия для развития экономики, справедливого и эффективного управления ресурсами, а также реализовать поставленные цели страны.

Для достижения задачи данного исследования требуется анализ истории и современного состояния правового регулирования отношений, связанных с организацией прокурорского надзора в экономической сфере. Авторы приходят к выводу, что обзор становления и развития института прокурорского надзора в экономической сфере позволяет определить, какие изменения произошли со временем в полномочиях органов прокуратуры, характеризующие его правовой статус, и каким он должен быть в настоящее время. Рассмотренные исторические положения предполагают возможность дальнейшей разработки действенной модели прокурорского надзора, направленного на обеспечение экономической безопасно-

сти государства и предотвращение кризисных явлений в финансовой сфере, а также на недопущение снижения качества жизни населения.

### Методы

Методологическую основу составляют общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы: системно-структурный, формально-юридический, ретроспективный, сравнительно-правовой.

### Результаты

Основные полномочия, которыми наделены органы прокуратуры, характеризуют их правовой статус, определяют место среди системы органов государственной власти Российской Федерации. Итак, Прокуратура была учреждена во время царствования Петра Великого на основании Указа от 12 января 1722 года [1, с. 89]. С первых же дней функционирования данный орган государственной власти был уполномочен осуществлять противодействие взяточничеству, казнокрадству, правонарушениям в различных сферах жизнедеятельности общества, совершению преступлений в финансовом секторе. Таким образом, деятельность прокуратуры уже на начальном этапе существования была направлена на реализацию надзорных мероприятий в первую очередь для целей соблюдения экономических интересов государства.

В течение времени объем надзорных и контрольных полномочий прокуратуры значительно изменился, при этом неизменными

оставались характерные черты. Так, если на первоначальном этапе функционирования органы прокуратуры были уполномочены осуществлять наблюдение, противодействие незаконной деятельности хозяйствующих субъектов, выносить предложения, то в последующем данный государственный орган наделялся правом принимать участие в губернских присутствиях. Важно обозначить, что губернские присутствия имели непосредственное отношение к экономической деятельности и представляли собой специальный административный орган. В последующем существенно расширился объем надзорных функций прокуратуры. Если на основании первого Положения о прокурорском надзоре от 22 мая 1922 г. данный орган осуществлял наблюдение за законностью деятельности поднадзорных субъектов, то в последующем надзорные полномочия распространялись на действия советующих органов центрального управления, а также на обеспечение законности принимаемых постановлений народных комиссариатов и иных центральных учреждений на общегосударственном и региональном уровнях [2, с. 539].

17 октября 1922 г. был подписан циркуляр № 105 «О вопросах ближайшей деятельности прокуроров на местах по общему надзору». Данный правовой акт впервые закрепил термин «общий надзор» [3, с. 435]. Во исполнение предписаний данного правового акта прокурорская деятельность была сосредоточена на надзоре за законностью конфискации и принимаемых органами местного самоуправления решений по вопросам установления налогов местного значения, имущественного характера мелких предприятий. Кроме того, надзорная деятельность осуществлялась в сфере обеспечения исполнения законодательства государства различными предпринимательскими структурами, исполнения норм права, регулирующего трудовые правоотношения при трудоустройстве и увольнении сотрудников.

Основополагающими задачами при этом являлись привлечение к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности за нарушение законодательства государства различными хозяйствующими субъектами, а также возбуждение уголовных дел о должностных и хозяйственных преступлениях.

Таким образом, правоохранительная функция прокуратуры в экономической сфере начинает планомерно расширяться, орган наделяется все большими полномочиями. Как правило, проверки прокуратурой деятельности хозяйствующих субъектов осуществлялись при поступлении заявления и жалоб, а также при проверках гражданских дел.

На основании Декрета ВЦИК от 1 февраля 1923 г. «Положение о Народном Комиссариате Юстиции» основной отдел прокуратуры Народного Комиссариата юстиции был разделен на четыре подотдела, один из которых осуществлял функции общего надзора. Данный нормативный правовой акт не регламентировал основные функции подотдела общего надзора, тем не менее наиболее подробно были изложены обязанности прокурора в Положении о судостроительстве РСФСР 1922 года<sup>1</sup>. На основании ст. 87 данного правового акта на прокуроров возлагались следующие основные обязательства:

– осуществлять надзор за законностью принимаемых распоряжений и постановлений исполнительными комитетами и их обособленными структурами;

– участвовать при опротестовании незаконных вынесенных постановлений или распоряжений через соответствующие органы государственной власти.

Полномочия прокуратуры закрепляли и прочие законодательные акты, в частности, Положение о Верховном суде СССР от 23 ноября 1923 года. На основании ст. 22 данного нормативного правового акта прокурор осуществлял надзорные функции и контроль за законностью принимаемых ре-

<sup>1</sup> О введении в действие Положения о судостроительстве РСФСР : Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

шений и деятельностью как центральных органов управления, так и муниципальных органов власти и их подразделений.

В последующем руководство приходит к выводу, что охватить общей надзорной деятельностью все обозначенные объекты представляется нецелесообразным и это противоречит принципу оптимизации. Остро встает вопрос об ограничении пределов общего надзора. Это обуславливается тем, что при осуществлении надзорных мероприятий органы прокуратуры допускали ошибки и использовали противоречивые методы в своей работе. В результате деятельность прокуратуры не отвечала общим принципам и целям функционирования данного государственного органа власти, когда излишние проверки осуществлялись в театрах, родильных домах, музеях и т. п. Деятельность прокуратуры становилась все более бюрократичной, при этом действенных результатов не имелось.

В следующих нормативных правовых актах излагались более детальные полномочия прокурора по общему надзору. Так, на основании ст. 58 Постановления ЦИК СССР, СНК СССР от 24 июля 1929 г. прокурор наделялся полномочиями за соблюдением законности постановлений государственных органов власти, центральных исполнительных комитетов союзных республик и их президиумов, а также действий соответствующих объектов. Статьей 59 данного Положения на прокуроров возлагались полномочия по осуществлению надзора и отправлению правосудия<sup>1</sup>.

После принятия Постановления ЦИК СССР № 84, СНК СССР № 2621 от 17 декабря 1933 г. «Положение о прокуратуре Союза ССР» на основании п. «а» ст. 4 на прокуратуру возлагалась обязанность осуществления надзора за соответствием по-

становлений и распоряжений отдельных ведомств Союза ССР и союзных республик, а также решений муниципальных органов власти нормам Конституции СССР, постановлениям и распоряжениям правительства СССР<sup>2</sup>. В последующем полномочия расширились, в соответствии со ст. 113 Конституции 1936 г., на прокуратуру возлагались обязательства осуществлять высший надзор за точным и неукоснительным исполнением законодательства всеми органами государственной власти, должностными лицами и гражданами СССР<sup>3</sup>.

Таким образом, посредством систематизации нормативно-правового регулирования деятельности прокуратуры многие устаревшие методы перестают применяться [4, с. 10] при осуществлении надзорной функции, разрабатывается единый порядок осуществления надзора, обеспечивающего реализацию принципа законности.

Начавшаяся Великая Отечественная война обуславливала необходимость перестройки деятельности прокуратуры на военные рельсы. На основании Приказа прокурора СССР от 5 июня 1942 г. № 54с «О работе по общему надзору» прокуратура должна была сосредоточить основное внимание на исполнении законодательства о военных заказах и государственных поставках всеми предприятиями и колхозами, своевременности сбора урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов, а также на прочих экономических вопросах, непосредственно связанных с военным положением в стране [5, с. 170]. Также прокуратура должна была обеспечить надлежащее противодействие преступлениям, связанным с хищением имущества, коррупцией, подкупом и пр.

По окончании войны основное внимание прокуратуры было сосредоточено на надзоре за соблюдением и восстановлени-

<sup>1</sup> Об утверждении положения о Верховном Суде Союза ССР и прокуратуре Верховного Суда Союза ССР : Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 24 июля 1929 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Положение о прокуратуре Союза ССР : Постановление ЦИК СССР № 84, СНК СССР № 2621 от 17 декабря 1933 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик : утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 года. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm> (дата обращения: 11.02.2025).

ем нарушенных прав и законных интересов граждан. Приказ Генерального прокурора СССР от 17 июня 1946 г. № 128 «Об усилении общего надзора за точным исполнением законов» послужил началом перестройки деятельности органа на рельсы мирного времени, в связи с чем особое внимание уделяется выявлению и устранению нарушений норм законодательства, в том числе и в сфере экономики<sup>1</sup>. На основании данного приказа предпринималась первая попытка ограничить предмет прокурорского надзора только сферой исполнения нормативных правовых актов должностными лицами и гражданами СССР [6, с. 161]. В послевоенные годы усиление органов прокуратуры было сосредоточено на вопросах укрепления законности именно в экономической сфере жизнедеятельности общества. В качестве первостепенных задач выступали обеспечение сохранности государственного имущества, народного хозяйства, противодействия преступлениям и правонарушениям в экономической сфере, соблюдение в данной области прав и законных интересов граждан [7, с. 31], организаций и государства в целом.

Попытка была наиболее осуществлена при принятии Положения о прокурорском надзоре в СССР. В соответствии с положением прокурор наделялся правом осуществлять надзорные мероприятия за точным и неукоснительным исполнением законодательных актов всеми субъектами правоотношений, в том числе государственными органами власти, юридическими и физическими лицами, должностными лицами и прочими субъектами<sup>2</sup>. В компетенцию прокуроров входили следующие основные функции: истребовать всю необходимую документацию для реализации контроль-

но-надзорных мероприятий в сфере исполнения законодательства, регулирующего экономическую сферу жизнедеятельности общества; осуществлять непрерывный мониторинг исполнения законодательства в экономической сфере, проводить проверки и ревизии, направленные на устранение правонарушений в данной сфере; требовать пояснений, объяснений при обнаружении нарушения исполнения законодательства; приносить протесты и внесения представлений, привлечения к соответствующему виду юридической ответственности виновных лиц. Таким образом, в данном положении, помимо реализации надзора за исполнением законодательства, прокуроры должны были обеспечить надлежащую защиту различных социально-экономических прав граждан.

В дальнейшем осуществляются централизация прокуратуры и разработка единой политики реализации высшего надзора, что непосредственно происходило в соответствии с нормами Конституции СССР 1977 года. Основные полномочия предусматривались в статьях 164–168 данного правового акта<sup>3</sup>.

Последующие нормативные правовые акты, регулирующие деятельность прокуратуры, расширяли предмет и пределы прокурорского надзора. Так, 30 ноября 1979 г. был принят Закон «О прокуратуре СССР». На основании ст. 2 данного акта ключевыми задачами органов прокуратуры являлись охрана прав и законных интересов граждан в политической и экономической системах, обеспечение законности и правопорядка в данных сферах жизнедеятельности общества.

Ст. 23 Закона «О прокуратуре СССР» закрепляет полномочия прокурора по осуществлению надзора, в том числе и в эконо-

<sup>1</sup> Об усилении общего надзора за точным исполнением законов : приказ Генпрокуратуры СССР от 17 июня 1946 г. № 128. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР : Указ Президиума ВС СССР от 24 мая 1955 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик : принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

мической сфере<sup>1</sup>. Так, прокурор наделяется следующими компетенциями: истребовать необходимую документацию, осуществлять проверку исполнения законодательства государства, требовать письменные объяснения при выявлении нарушений, а также опротестовывать противоречащие законодательству изданные ведомственные правовые акты, привлекать правонарушителей к соответствующей юридической ответственности и обязательству возмещать материальный ущерб, причиненный в результате нарушения законодательства, регулирующего экономическую сферу. В компетенцию прокурора на основании данного акта также входило право вносить представления в государственные органы власти об устранении выявленных нарушений законодательства. Таким образом, общий объем компетенции прокуратуры в экономической сфере начинает приобретать схожие черты с современным механизмом реализации надзорной функции.

Новая Конституция СССР также закрепляла основополагающие принципы деятельности прокуратуры, среди которых особое значение имеет принцип демократизации и гласности, что является фундаментальным началом в надзорной деятельности и обеспечении принципа законности на всей территории государства.

В 80-е гг. XX столетия значительно возрастает правозащитная функция прокуратуры во всех сферах жизнедеятельности общества, в особенности в экономической политике государства. В Закон о прокуратуре от 16 июня 1987 года вносятся коррективы, на основании которых на прокуратуру возлагались правозащитные функции, центральное место стал занимать надзор за законностью принимаемых решений на муниципальном уровне. Возрастанию значения и роли прокурорского надзора способствова-

ло принятие 26 декабря 1990 года новых поправок к Конституции СССР, на основании которых существенно расширяется сфера деятельности органов прокуратуры<sup>2</sup>.

На современном этапе развития правовые основы осуществления прокурорского надзора в сфере экономики образуют нормы Конституции Российской Федерации. В систему правового регулирования входят в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», а также прочие федеральные законы. А. Б. Карлин высказал такую точку зрения, что «Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» 1992 г. получился добротным, крепким документом, выдержавшим проверку, в том числе и конституционной реформой 1993 года» [8, с. 11].

Таким образом, расширение основных направлений правозащитной деятельности органов прокуратуры приводит к существенным изменениям, в частности, прокуратура уже не могла осуществлять надзор за исполнением законодательства огромного числа поднадзорных субъектов, включая граждан государства. Это предопределило внесение коррективов 17 ноября 1995 года в Федеральный Закон «О прокуратуре», на основании которых закреплялся надзор за исполнением законодательства органами государственной власти и муниципальных образований, военного управления, органами контроля и их уполномоченными лицами. На основании норм данных поправок прокуроры осуществляли надзор за соответствием издаваемых нормативных правовых актов нормам Конституции Российской Федерации и системе федеральных законов, за соблюдением прав и свобод человека, надлежащим исполнением законодательства всеми коммерческими и некоммерческими предприятиями.

Ключевые направления прокурорского надзора в экономической сфере закрепи-

<sup>1</sup> О прокуратуре СССР : Закон СССР от 30 ноября 1979 г. № 1162-Х. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР в связи с совершенствованием системы государственного управления : Закон СССР от 26 декабря 1990 г. № 1861-І. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ны в приказе Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина». На основании принятого Федерального закона в 2016 году органы прокуратуры были отнесены к субъектам профилактики правонарушений, в том числе правонарушений в экономической сфере<sup>1</sup>.

В XXI веке продолжается расширение круга полномочий, что обуславливается возникновением новых проблем, с которыми сталкивается государство, в частности, появляются такие обязанности, как организация и проведение плановых и внеплановых выездных проверок юридических лиц различных форм собственности и индивидуальных предпринимателей, разработка и формирование ежегодных планов по проведению проверок, реализация мероприятий по противодействию коррупционности нормативных правовых актов и т. д. В литературе можно встретить немало исследовательских работ, где рассматривается коррупция как одна из острых социальных проблем [9; 10, с. 107; 11, с. 107]. Добавим лишь, что грамотно организованный прокурорский надзор способствует обеспечению финансово-экономической безопасности, а именно снижению нарушений законодательства в экономической сфере, общей задолженности юридических лиц по заработной плате сотрудникам, по налогам и сборам, государственным пошлинам, таможенным платежам. Особое значение уделяется целевому использованию бюджетных средств на различных уровнях. В своих работах авторы уже рассматривали вопросы обеспечения экономической безопасности в бюджетной сфере органами прокуратуры. Так например, писали о том, что «залогом обеспечения финансовой безопасности является надзор за исполнением бюджетного законодательства, который представляется одним из приоритетных направлений прокурорской дея-

тельности» [12, с. 184]. Для усиления данной позиции приведем мнение профессора Н. А. Саттаровой, которая обосновывает, что «негативные последствия в финансовой сфере оказывают влияние, прежде всего, на экономику страны, ее денежно-кредитную систему, бюджетно-налоговую сферу, финансовую политику» [13, с. 4; 14, с. 78].

Некоторые ученые отмечают, что на современном этапе развития законодательства, регламентирующего надзорные функции прокуратуры, закрепляют нормы, на основании которых можно сделать вывод о самостоятельности прокурорского надзора за исполнением законодательства, в том числе и в экономической сфере. Надзор становится более приоритетным видом деятельности современной российской прокуратуры [15, с. 198].

Современные правоохранительные функции органов прокуратуры обусловлены спецификой социально-экономического развития Российской Федерации и приоритетными задачами, которые были поставлены руководством страны. Традиционно органы прокуратуры выступают в защиту социальных, экономических, политических прав и законных интересов граждан и всего общества.

### **Заключение**

Таким образом, на протяжении исторического периода развития законодательства органы прокуратуры имели разные компетенции при реализации надзорных мероприятий, в том числе и в экономической сфере. Тем не менее основополагающие функции прокуратуры заключались в обеспечении законности в стране, защите прав и свободы личности и государства. На современном этапе развития органы прокуратуры занимают центральное место в системе совершенствования экономической деятельности, уполномоченные осуществляют надзор за экономической хозяйственной деятельностью юридических лиц, государственных органов власти, органов власти муниципальных образований, за исполнением бюд-

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Российская газета. 28.06.2016. № 139.

жетного и налогового законодательства, а также законодательства, регулирующего

экономическую сферу жизнедеятельности государства в целом.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шобухин В. Ю. Правовое регулирование организации и деятельности прокуратуры России в 1722–1917 гг. // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. № 3. С. 88–95.
2. Сафронова Е. В., Струков В. Н. История зарождения советской модели прокуратуры (1917–1922 гг.) // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*. 2018. Т. 43. № 3. С. 539–544.
3. Михеева И. В., Авдонина Т. М. К вопросу о правовых основах прокурорского надзора за исполнением законодательства о налогах и сборах // *Молодой ученый*. 2021. № 18 (360). С. 435–438.
4. Каримов Р. Р., Бондаренко Ю. В. Государство и общество: формирование взаимоотношений на пути к правовому государству (историко-правовой аспект). Уфа : УЮИ МВД, 2019. 56 с.
5. Широкова А. А. Особенности деятельности советской прокуратуры по осуществлению общего надзора в годы Великой Отечественной войны // *Вестник Московского университета МВД России*. 2010. № 1. С. 169–170.
6. Сушина Т. Е. Правовая норма в контексте предмета прокурорского надзора // *Актуальные проблемы российского права*. 2016. № 8. С. 160–168.
7. Гальченко А. И. Исторические аспекты деятельности российской прокуратуры по предупреждению нарушений законов // *Lex Russica*. 2017. № 9 (130). С. 22–35.
8. Карлин А. Б. Прокурорский надзор в контексте развития конституционного законодательства // *Правовое регулирование прокурорской деятельности: история и новации (Сухаревские чтения) : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции*. М., 2023. С. 8–13.
9. Рачков И. А., Усманова Р. М. Отдельные аспекты значимости суда в противодействии коррупции // *Проблемы модернизации современного российского государства : сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции*. Стерлитамак : СФ УУНиТ, 2022. С. 53–57.
10. Чернова Э. Р., Сагидуллина Р. Р. Предмет и объект деятельности прокуратуры в сфере противодействия коррупции // *Актуальные вопросы местного самоуправления в Российской Федерации : сборник научных статей по итогам VI Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню местного самоуправления*. Стерлитамак : СФ УУНиТ, 2023. С. 107–110.
11. Шарафутдинова А. Р., Мухаметов П. А. Коррупция: историко-правовой анализ // *Актуальные проблемы права и государства в XXI веке*. 2020. Т. 12. № 1. С. 107–111.
12. Бойко Н. Н. Надзор за исполнением бюджетного законодательства как один из приоритетных направлений прокурорской деятельности // *Государственная власть и местное самоуправление в современный период : сборник научных статей по итогам работы методологических семинаров и студенческого научного кружка «Проблемы государственной власти и местного самоуправления»*. Стерлитамак : СФ БашГУ, 2018. С. 184–189.
13. Саттарова Н. А. Виды угроз финансовой безопасности // *Финансовое право*. 2017. № 12. С. 3–4.
14. Саттарова Н. А. О факторах обусловленности государственного принуждения в сфере обеспечения безопасности // *Правовое государство: проблемы понимания и реализации : сборник статей Международной научнопрактической конференции, посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика»*. Уфа : БашГУ, 2015. С. 77–84.
15. Дворецкий М. Ю., Авдеев Р. В. Приоритетные направления деятельности прокуратуры Российской Федерации при реализации правозащитных функций и обоснованному привлечению к ответственности // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2015. № 5 (145). С. 198–205.

### REFERENCES

1. Shobukhin V. Yu. Legal regulation of the organization and activities of the prosecutor's office of Russia in 1722–1917 // *Electronic supplement to the Russian Law Journal*. 2018. No. 3. P. 88–95. (In Russ.)
2. Safronova E. V., Strukov V. N. History of the emergence of the Soviet model of the prosecutor's office (1917–1922) // *NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law*. 2018. Vol. 43. No. 3. P. 539–544. (In Russ.)

3. Mikheeva I. V., Avdonina T. M. On the issue of the legal basis for prosecutorial supervision over the implementation of legislation on taxes and fees // *Young scientist*. 2021. No. 18 (360). P. 435–438. (In Russ.)
4. Karimov R. R., Bondarenko Yu. V. State and society: formation of relationships on the way towards a state governed by the rule of law (historical and legal aspect). Ufa : ULI MVD, 2019. 56 p. (In Russ.)
5. Shirokova A. A. Features of the activities of the Soviet prosecutor's office in implementing general supervision during the Great Patriotic War // *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2010. No. 1. P. 169–170. (In Russ.)
6. Sushina T. E. Legal norm in the context of the subject of prosecutorial supervision // *Actual problems of Russian law*. 2016. No. 8. P. 160–168. (In Russ.)
7. Galchenko A. I. Historical aspects of the activities of the Russian prosecutor's office to prevent violations of laws // *Lex Russica*. 2017. No. 9 (130). P. 22–35. (In Russ.)
8. Karlin A. B. Prosecutor's supervision in the context of the development of constitutional legislation // *Legal regulation of prosecutorial activity: history and innovations (Sukharev readings) : collection of materials of the 8th All-Russian scientific and practical conference*. Moscow, 2023. P. 8–13. (In Russ.)
9. Rachkov I. A., Usmanova R. M. Certain aspects of the importance of the court in combating corruption // *Problems of modernization of the modern Russian state : collection of materials of the 11th All-Russian scientific and practical conference*. Sterlitamak: SF UUNiT, 2022. P. 53–57. (In Russ.)
10. Chernova E. R., Sagidullina R. R. Subject and object of the prosecutor's office's activity in the field of combating corruption // *Actual issues of local self-government in the Russian Federation : collection of scientific articles following the results of the 6th All-Russian scientific and practical conference dedicated to the Day of Local Self-Government*. Sterlitamak : SF UUNiT, 2023. P. 107–110. (In Russ.)
11. Sharafutdinova A. R., Mukhametov P. A. Corruption: historical and legal analysis // *Actual problems of law and state in the 21st century*. 2020. Vol. 12. No. 1. P. 107–111. (In Russ.)
12. Boyko N. N. Supervision of execution of budget legislation as one of the priority areas of prosecutorial activity // *State power and local self-government in the modern period : collection of scientific articles based on the results of the work of methodological seminars and the student scientific circle «Problems of state power and local self-government»*. Sterlitamak : SF BashSU, 2018. P. 184–189. (In Russ.)
13. Sattarova N. A. Types of threats to financial security // *Financial law*. 2017. No. 12. P. 3–4. (In Russ.)
14. Sattarova N. A. On the factors of state coercion in the sphere of security // *The rule of law: problems of understanding and implementation : collection of articles from the International scientific-practical conference dedicated to the 10th anniversary of the journal "The rule of law: theory and practice"*. Ufa : BashSU, 2015. P. 77–84. (In Russ.)
15. Dvoretzky M. Yu., Avdeev R. V. Priority areas of activity of the prosecutor's office of the Russian Federation in the implementation of human rights functions and reasonable prosecution // *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*. 2015. No. 5 (145). P. 198–205. (In Russ.)

*Информация об авторах:*

Бойко Н. Н. – кандидат юридических наук, доцент;  
 Мухаметова В. Ю. – без ученой степени.

*Information about the authors:*

Boyko N. N. – Candidate of Law, Associate Professor;  
 Mukhametova V. Yu. – no academic degree.

Статья поступила в редакцию 13.02.2025; одобрена после рецензирования 17.02.2025 принята к публикации 21.03.2025.

The article was submitted 13.02.2025; approved after reviewing 17.02.2025; accepted for publication 21.03.2025.