

Научная статья
УДК 343.985.7:343.631:343.349(470)

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УМЫШЛЕННОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СМИ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЯХ

Виолета Мухамединовна Харзинова¹, Геннадий Геннадиевич Небрatenко²

¹ Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова,
Нальчик, Россия, harzinova@yandex.ru

² Ростовский юридический институт МВД России,
Ростов-на-Дону, Россия, gennady@nebratenko.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности методики расследования конкретного вида преступления, в частности умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях. Также раскрываются составные элементы, которые с точки зрения криминалистической науки характеризуют умышленное распространение заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика преступления, методика расследования, умышленное распространение, заведомо ложная информация, средства массовой информации, телекоммуникационные сети, публичное распространение информации, клевета, способы противоборства.

Для цитирования: Харзинова В. М., Небрatenко Г. Г. Криминалистическая характеристика умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 2 (96). С. 88–93.

Original Article

CRIMINALISTIC CHARACTERISTIC OF DELIBERATE DISSEMINATION OF DELIBERATELY FALSE INFORMATION IN THE MEDIA AND TELECOMMUNICATIONS NETWORKS

Violeta M. Kharzinova¹, Gennady G. Nebratenko²

¹ Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov,
Nalchik, Russia, harzinova@yandex.ru

² Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Rostov-on-Don, Russia, gennady@nebratenko.ru

Abstract. The article discusses the specifics of the methodology of a specific type of crime, in particular, the deliberate dissemination of deliberately false information in the media and telecommunications networks. It also reveals the constituent elements that, from the point of view of forensic science, characterize the deliberate dissemination of deliberately false information in the media and telecommunications networks.

Keywords: criminalistic characteristics of the crime, methods of investigation, intentional dissemination, deliberately false information, mass media, telecommunication networks, public dissemination of information, slander, methods of confrontation.

For citation: Kharzinova V. M., Nebratenko G. G. Criminalistic characteristic of deliberate dissemination of deliberately false information in the media and telecommunications networks // Bulletin of the Ufa Law Institute of MIA of Russia. 2022. No. 2 (96). P. 88–93.

Криминалистическая характеристика преступления и криминалистическая методика расследования преступления – не идентичные понятия. Криминалистическая характеристика

© Харзинова В. М., Небрatenко Г. Г., 2022

преступления намного уже, чем криминалистическая методика расследования преступления, поскольку последнее понятие выделено из методики расследования преступления. Криминалистическая методика направлена на быстрое установление лиц, совершающих преступления, а также на выявление всех обстоятельств совершения противоправного деяния путем применения в совокупности возможностей криминалистической техники, тактики, а также других наук. Кроме того, на практике криминалистическая методика расследования преступления изучается с помощью оптимальных путей решения определенных ситуаций не конкретного вида преступления, а методики обобщения расследования в целом совершаемых преступлений.

Криминалистическая характеристика преступления – это понятие, которое, как уже было отмечено, выделено из криминалистической методики. Она выделена из общих методик расследования преступлений как частная методика расследования конкретного вида преступления. Криминалистическая характеристика преступления – это совокупность схем передачи криминалистических особенностей отдельного вида преступления, которая проявляется в специфических чертах. К ним относятся: методы, приемы, средства, тактика, условия, обстоятельства и техника его совершения. Они в свою очередь дают возможность понять или представить особенности совершения данного деяния, личности, совершившей его, меру участия лица в действиях преступных групп и другие обстоятельства, которые могут способствовать быстрому раскрытию и расследованию конкретного вида преступления.

С учетом этого мы будем рассматривать не общие положения криминалистической методики расследования, а особенности методики конкретного вида преступления, в частности умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях. В связи с этим мы рассмотрим только те составные элементы, которые с точки зрения криминали-

стической науки, а также науки уголовного права характеризуют умышленное распространение заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях.

Структурными элементами криминалистической характеристики умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях являются:

1) реальный (конкретный) предмет умышленного публичного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях;

2) способы подготовки, реализации, выражения следов публичного умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях;

3) характер умышленного публичного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях;

4) обстановка и цели умышленного публичного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях;

5) способы противоборства, оказываемые расследованию умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях;

6) особые характеристики лица, умышленно публично распространяющего заведомо ложную информацию в СМИ и телекоммуникационных сетях;

7) характеристика потерпевших лиц по данным категориям преступлений;

8) обстоятельства, способствующие умышленному распространению заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях.

Предметом преступлений данных видов являются честь, достоинство и репутация личности, которые порочат при помощи средств массовой информации, телекоммуникационных сетей путем умышленного распространения заведомо ложной информации.

По поводу предмета клеветы в правовой литературе отмечаются различные мнения и

суждения. Так, некоторые авторы указывали, что предметом клеветы являются сами потерпевшие. Например, Н. И. Коржанский отмечал: «предметом могут выступать участники общественных отношений и вещи как предпосылки или как форма закрепления общественных отношений» [1, с. 248]. Такое суждение, на наш взгляд, не является правильной точкой зрения, поскольку предмет – это то, на что направлено преступное деяние, то есть честь, достоинство и репутация личности. Более правильное определение, на наш взгляд, дает Н. И. Ветров. Он отмечает: «предметом клеветы являются заведомо ложные сведения, придуманные самим виновным или основанные на слухах и сплетнях» [2, с. 81].

Кроме отмеченных мнений, в правовой литературе также указывается, что предмет преступления – это овеществленный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет преступление, поэтому клевета относится к преступлениям, не имеющим предмета преступления [3, с. 146]. Полагали бы более правильным считать предметом клеветы честь, достоинство и репутацию личности.

Способы подготовки, реализации, выражения следов умышленного публичного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях могут быть различными. Например, к способам подготовки можно отнести видеосъемку, коррекцию, монтаж, создание видеороликов, написание текста, озвучивание и т. д. Способами реализации могут быть любые средства массовой информации, информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть Интернет, ресурсы радио, телевидение. Способами выражения могут быть: устное или письменное сообщение, речь, статья, комментарий, интервью, доклад, выступление на публике или в кругу нескольких лиц.

Одним из структурных элементов криминалистической характеристики умышленного публичного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях является характер рас-

пространения. Всегда распространение заведомо ложной информации через СМИ и другие телекоммуникационные системы носит публичный характер. Если указанные действия имеют не публичный характер, то действия клеветника будут квалифицированы по ч. 1 ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Обстановка и цели умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях могут быть также существенно разными. К ним следует отнести рассказ одного лица, порочащий достоинство, репутацию другого или группы лиц, с использованием сети Интернет, в компании друзей, во время публичных выступлений, с использованием публично демонстрирующегося произведения, либо видеоролика с целью унижения чести и достоинства. Примером является решение суда по Чеченской Республике, где осудили жителя села Кенхи Рамазана Джалалдинова по ч. 2. ст. 128.1 УК РФ, который записывая видео обращение к президенту В. В. Путину, жаловался на коррумпированность местных чиновников.

В любых конфликтах противоборствующие стороны пытаются представить друг друга в невыгодном свете. Часто для этого распространяется ложь, которую пытаются выдать за правду. Такие действия действия подпадают под понятие клеветы и караются статьей 128.1 УК РФ. Способы противоборства могут быть различными. Это заявления во время публичного выступления, переписки и публикации в СМИ разного рода и статуса, а также разные способы распространения информации среди общества или его отдельных сегментов и слоев.

Потерпевшим по данным категориям уголовных дел может быть любое физическое лицо, в отношении которого распространена заведомо ложная информация в СМИ и официальных телекоммуникационных сетях, поскольку объектом преступления при распространении заведомо ложной информации в СМИ и официальных телекоммуникационных сетях являются права человека, его достоинство, честь, репутация.

Особое внимание следует уделять содержанию распространенной информации через СМИ и информационно-телекоммуникационные сети. Определенно четко должно быть установлено, что относится к фактам, а что к оценочным суждениям. Факт распространения заведомо ложной информации можно установить, но истина по суждениям, которые носят оценочный характер, не всегда поддается установлению.

Для установления фактического распространения заведомо ложной информации через СМИ и иные информационно-телекоммуникационные сети необходимо определить, относятся ли эти сведения к фактическим или к оценочным. Практика показывает, что иногда правоприменитель путает эти два понятия. Иногда ложными признаются оценочные суждения. Они, по сути, не могут считаться истинными или ложными, поскольку проверить их на предмет соответствия фактам невозможно. С учетом этого считаем, что оценочные суждения не могут рассматриваться как заведомо ложное распространение сведений в СМИ. Также полагаем, что при установлении особенностей совершения данного преступления следует разграничить фактические сведения со сведениями, которые носят оценочный характер.

Так, например, слово «коррупцированный» сочетает в себе фактические свойства взяточничества, совершаемого несколькими лицами или группой лиц, и оценочные свойства, такие как нечестный, непорядочный, нечистоплотный. Вместе с тем признание этих утверждений фактическими в средствах массовой информации может быть связано с получением взятки. Признание высказываний, имеющих свойство оценки, исключает наличие заведомо ложного распространения информации.

О порочности информации можно судить, если опубликованные сведения содержат информацию, заведомо позорящую, дискредитирующую личность (должностное лицо).

С учетом рассмотренных положений необходимо различать факты, соответствующие

щие действительности, и оценочные факты с точки зрения взгляда, позиции, представления, убеждения, которые являются выражением конкретного субъекта. Согласно ст. ст. 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации от 12 февраля 2004 года государственные деятели, политики, которые стремятся заручиться мнением общественности, соглашаются быть объектом общественной и политической дискуссии, а также критики в средствах массовой информации. Вместе с тем эти должностные лица могут получить критические замечания только по отношению к тому, как они исполняют свои обязательства. Правовыми нормами такое положение допускается в связи с имеющейся необходимостью, в частности, в связи с обеспечением гласности исполнения полномочий государственными должностными лицами.

Необходимо отличать клевету, в частности распространение заведомо ложной информации в СМИ и официальных телекоммуникационных сетях от обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Также следует отличать клевету от распространения заведомо ложной информации в СМИ и официальных телекоммуникационных сетях от заведомо ложного доноса, поскольку умысел у них совершенно различный. Умысел лица, осуществившего заведомо ложный донос, направлен на привлечение потерпевшего к уголовной ответственности, а при распространении заведомо ложной информации в СМИ и официальных телекоммуникационных сетях – на унижение чести, достоинства, репутации.

Еще следует отметить, что для признания распространенной информации заведомо ложной следует установить, насколько виновное лицо понимало и знало, что данная информация является ложной, вымышленной и не соответствующей действительности. В противном случае оценка обстоятельств совершения умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях произведена неправильно (неверно).

Верховный суд Российской Федерации указал, что «заведомым» можно считать «точное знание лицом о ложности сведений» [4], «знание виновным того, что сведения изначально ложные, вымышленные и не соответствующие действительности» [5].

Неосторожное ошибочное предоставление журналистом информации в СМИ и других телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет, исключает заведомость лжи, если даже он нарушил положение, обязывающее проверить им предоставляемую информацию [6].

На основе вышеизложенного в заключение можно отметить:

1. Структурными элементами криминалистической характеристики умышленного распространения заведомо ложной информации в СМИ и телекоммуникационных сетях являются:

- конкретный предмет распространения заведомо ложной информации;
- способы подготовки, реализации, выражения следов распространения заведомо ложной информации;
- характер умышленного распространения;
- обстановка и цели умышленного распространения;

- способы противоборства сторон;
- особые характеристики лица, распространяющего информацию;
- характеристика потерпевшего лица;
- обстоятельства, способствующие распространению заведомо ложной информации.

2. Под распространением заведомо ложной информации в СМИ и официальных телекоммуникационных сетях следует понимать публичное распространение сведений, порочащих честь и достоинство другого лица в СМИ, путем опубликования, трансляции по радио, телевидению, демонстрации в кино, программах, распространения в сети Интернет, а также путем использования иных средств телекоммуникационной связи. Кроме того, под распространением заведомо ложной информации подпадают и такие действия, как изложенные в публичных выступлениях заявления, если они опубликованы и распространены с СМИ.

3. Противоправными действиями лица, распространившего информацию, будут считаться только в случае их несоответствия действительности. Если информация является правдивой и не обеспечивается защитой, то их распространение должно быть признано правомерным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980.
2. Ветров Н. И. Уголовное право. Особенная часть. М.: Наука, 2002.
3. Кузнецова Н. Ф. Курс уголовного права в пяти томах. Том 2. Особенная часть / Н. Ф. Кузнецова, И. М. Тяжкова. М.: Зерцало, 2002.
4. Постановление Верховного суда Российской Федерации от 9 августа 2013 г. № 81-АД13-2 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Определение Верховного суда Российской Федерации от 30 мая 2006 г. № 18-ДО6-35 // СПС «КонсультантПлюс».
6. О средствах массовой информации (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2021 г.): Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (ред. от 30 декабря 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

REFERENCES

1. Korzhansky N. I. Object and subject of criminal law protection. Moscow: Acad. Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1980. (In Russ.)
2. Vetrov N. I. Criminal law. Special part. M.: Nauka, 2002. (In Russ.)
3. Kuznetsova N. F. Course of criminal law in five volumes. Volume 2. Special part / N. F. Kuznetsova, I. M. Tyazhkova. M.: Zertsalo, 2002. (In Russ.)

4. Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation of August 9, 2013 No. 81-AD13-2// RLS «ConsultantPlus». (In Russ.)

5. Determination of the Supreme Court of the Russian Federation dated May 30, 2006 No. 18-DO6-35 // RLS «ConsultantPlus». (In Russ.)

6. On the mass media (as amended and supplemented, effective from January 1, 2021): Law of the Russian Federation of December 27, 1991 No. 2124-1 (as amended on December 30, 2020) // RLS «ConsultantPlus». (In Russ.)

Информация об авторах:

Харзинова В. М., кандидат юридических наук, доцент;
Небрятенко Г. Г., доктор юридических наук, профессор.

Information about the authors:

Kharzinova V. M., Candidate of Law, Associate Professor;
Nebratenko G. G., Doctor of Law, Professor.

Статья поступила в редакцию: 17.02.2022; одобрена после рецензирования: 17.05.2022; принята к публикации: 24.06.2022.

The article was submitted: 17.02.2022; approved after reviewing: 17.05.2022; accepted for publication: 24.06.2022.