

Научная статья  
УДК 343.132:004(574)

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Евгений Петрович Шульгин

Карагандинская академия МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова,  
Караганда, Казахстан, shulgin\_e@internet.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы трансформации правоохранительной деятельности Республики Казахстан в условиях развития цифровых технологий. Цифровые технологии как составляющая технологической сферы общества являются ведущим драйвером создания новой технологической, экономической и социальной реальности. Однако вызовы, стоящие перед новейшим индустриальным обществом, трудно переоценить, речь идет об изменении глобального социально-технологического уклада. Общая цифровизация в Республике Казахстан не могла обойти стороной правоохранительный сектор. Ускоренная цифровизация всех процессов, связанных с правоохранительной деятельностью, создает принципиально новые условия их функционирования. Динамические процессы цифровой трансформации требуют адекватной реакции на новые вызовы и условия адаптивного цифрового развития правоохранительных органов, что обуславливает необходимость определения их готовности к дальнейшей цифровой трансформации и приоритетов цифровых изменений.

**Ключевые слова:** правоохранительная деятельность, Республика Казахстан, организационно-распорядительная деятельность, трансформация, цифровизация, электронное уголовное дело

**Для цитирования:** Шульгин Е. П. Трансформация правоохранительной деятельности Республики Казахстан в условиях развития цифровых технологий // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 4 (98). С. 64–71.

Original article

## TRANSFORMATION OF THE LAW ENFORCEMENT ACTIVITY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF DIGITAL TECHNOLOGIES

Evgeny P. Shulgin

Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan  
named after Barimbek Beisenov, Karaganda, Kazakhstan, shulgin\_e@internet.ru

**Abstract.** The article deals with topical issues of the transformation of law enforcement activities of the Republic of Kazakhstan in the context of the development of digital technologies. Digital technologies, as a component of the technological sphere of society, are the leading driver of the creation of a new technological, economic and social reality. However, it is difficult to overestimate the challenges facing the newest industrial society, we are talking about changing the global socio-technological order. The general digitalization in the Republic of Kazakhstan could not ignore the law enforcement sector. The accelerated digitalization of all processes related to law enforcement creates fundamentally new conditions for their functioning. Dynamic processes of digital transformation require an adequate response to new challenges and conditions of adaptive digital development of law enforcement agencies, which makes it necessary to determine their readiness for further digital transformation and priorities of digital changes.

**Keywords:** law enforcement, Republic of Kazakhstan, organizational and administrative activities, transformation, digitalization, electronic criminal case

© Шульгин Е. П., 2022

*For citation:* Shulgin E. P. Transformation of the law enforcement activity of the Republic of Kazakhstan in the context of the development of digital technologies // Bulletin of the Ufa Law Institute of MIA of Russia. 2022. No. 4 (98). P. 64–71.

В условиях глобальной цифровизации мировых процессов происходит инновационная трансформация правоохранительной деятельности, в частности стадии досудебного производства. Если раньше принятие решений основывалось на субъективных оценках, поиск данных был сложным и бюрократическим процессом, а взаимодействие с участниками уголовного процесса происходило преимущественно через физический контакт, то с развитием информационных технологий и новых цифровых инструментов произошло расширение возможностей оптимизации всей правоохранительной деятельности. На развитие цифровых технологий в Республике Казахстан большое внимание уделяется со стороны первых лиц государства.

Так, в Послании народу Казахстана от 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» первый Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев подчеркнул необходимость ориентирования всей государственной службы на потребности граждан, что предполагает расширение сферы цифровизации [1]. Действующий Президент Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаев в Послании народу Казахстана от 1 сентября 2021 г. «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» отметил, что «Казахстан должен реализовать свой огромный информационно-телекоммуникационный потенциал. В новую цифровую эпоху он будет иметь геополитическое значение. Казахстан должен стать центральным цифровым хабом на значительной части евразийского региона» [2].

Активное развитие цифровых технологий в обществе обусловлено ежегодным ростом пользователей Интернета, обладателей персональных компьютеров и смартфонов, что позволяет находиться в онлайн-среде почти каждую минуту своей жизни. Кроме того, использование большинства инстру-

ментов цифровизации является либо полностью бесплатным, либо они доступны в деятельности любого государственного органа: электронные каталоги, собственные веб-сайты, мобильные приложения, сервисы сбора аналитических материалов, автоматизированные базы данных.

Трансформационные процессы, происходящие в обществе, не могут обойти стороной и правоохранительный сектор. Современные мировые тенденции требуют развития новых подходов в правоохранительной деятельности, ориентации современных глобальных цифровых платформ для системы, новых цифровых методов осуществления производства, стремительного распространения цифровой информации и т. п., что вносит существенные изменения в повседневный уклад.

В этой связи в декабре 2017 г. в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан внесены изменения, позволяющие расследовать уголовные дела в электронном формате [3]. При этом информационно-коммуникационные технологии непосредственно в деятельности органов, осуществляющих досудебное производство, связаны с утвержденной приказом Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 г. № 2 Инструкцией о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате [4]. Данный нормативный правовой акт презентовал создание модуля «Электронное уголовное дело» как дополнительного функционала ранее действующей автоматизированной базы данных «Единый реестр досудебных расследований» [5].

Из этого следует, что в цифровой эре в условиях периодического локдауна с переориентацией деловых отношений на онлайн-пространстве, каждый сотрудник вынужден перестраиваться. Правоохранительные органы Республики Казахстан в XXI веке кардинально изменились. Сейчас почти все стадии и процессы оцифровыва-

ются, поэтому мы должны понимать, что этот путь развития является единственно возможным, чтобы соответствовать стремительно меняющимся условиям окружающего мира. По своей природе трансформационные преобразования, происходящие сейчас в правоохранительной деятельности Республики Казахстан, направлены на оптимизацию всех ее процессов. Данная оптимизация реализуется посредством внедрения отдельных элементов цифровых технологий, направленных в первую очередь на сокращение сроков всех видов производств.

Влияние информационных технологий на эффективность уголовного судопроизводства измеряется целым рядом параметров: возможностью облегчения работы участников; воздействием на степень взаимопонимания участников; приватностью информации, отсутствием несанкционированного доступа к ней других лиц; уровнем комфорта; безопасностью; отношением самих участников к соответствующему формату связи; возможностью обеспечения справедливости судебного разбирательства и некоторых других.

Внедрение информационных технологий в деятельность органов досудебного расследования, осуществляющих производство в электронном формате, имеет определенный ряд особенностей, в частности возможность использования в ходе расследования передовых технологий (включая 3D-принтеры, искусственный интеллект и др.). При этом, когда затрагиваются вопросы цифровизации самой деятельности, как правило, оговаривается, что существуют значительные препятствия не столько правового, сколько организационного характера. С точки зрения специфики деятельности, связанной с досудебным расследованием преступлений, несколько утопичными представляются мнения о том, что в скором времени работа следователя в данном направлении может быть в значительном объеме заменена технологиями, в частности роботами.

Электронный формат досудебного расследования полностью вписывается в кон-

струкцию учения об организации расследования преступлений, которое до сих пор дополняется новыми фрагментами в свете происходящих изменений. Деятельность органов досудебного расследования, осуществляющих производство в электронном формате, по-прежнему выступает как правовая охрана основных социальных ценностей, установление истины при расследовании совершенных правонарушений, предание виновных лиц суду.

С внедрением в практику деятельности органов досудебного расследования электронного формата произошло изменение не структурно-содержательного наполнения деятельности по досудебному расследованию, а преобразование ее отдельных внутренних параметров, преимущественно связанных с использованием имеющихся технических средств и специально созданных информационно-коммуникационных ресурсов (модуль «Электронное уголовное дело»). Вместе с тем соответствующий вид деятельности органов досудебного расследования, осуществляющих производство в электронном формате, и их должностных лиц, если оценивать его в качестве самостоятельного сегмента деятельности (в условном отрыве от непосредственного осуществления расследования по уголовному делу), также обладает набором специфических существенных признаков.

Далее следует отметить, что в настоящее время элементы цифровизации в правоохранительной деятельности четко прослеживаются в возможностях осуществления досудебного производства в электронном формате. Возможности осуществления досудебного производства в электронном формате содержат в своей сути множество положительных аспектов оптимизационного характера, за счет чего происходит:

- 1) значительная экономия рабочего времени сотрудников, осуществляющих досудебное производство;

- 2) повышение качества работы сотрудников за счет устранения бюрократических процедур и перераспределения ресурсов на реальное расследование преступлений;

3) усовершенствование и упрощение процедуры досудебного расследования (электронный формат общения между субъектами расследования – ликвидация бюрократических процедур, удаленный доступ к материалам следствия; сокращение рисков утери, удаления или фальсификации материалов досудебного расследования; устранение необходимости перевозки или пересылки бумажных носителей);

4) оптимизация систем контроля и надзора (самостоятельное получение субъектами контроля и надзора актуальной информации в минимальные сроки; автоматический контроль процессуальных нарушений путем обработки расширенной базы анализируемого материала в минимальные сроки);

В современных условиях для повышения эффективности деятельности необходимо:

- ускорить цифровую трансформацию: процессы, которые возможны в онлайн-режиме, желательно перевести в цифровую среду (в современных условиях эту задачу необходимо сделать приоритетной);

- оперативно реагировать на изменения: регулярно проводить мониторинг и анализировать динамику происходящих изменений в обществе, проявлять гибкость во взаимоотношениях, повышая авторитет в глазах народа;

- быть гиперчувствительными: привычная жизнь пошатнулась, поэтому доверие населения к правоохранительным органам сейчас важнее, чем когда-либо;

- внимательнее посмотреть на опыт сотрудников: если они будут чувствовать собственную ценность и безопасность, их деятельность будет более продуктивной.

В обозначенном следует выделить, что электронное уголовное дело позволяет также своевременно информировать участников процесса о принятых процессуальных решениях. В современных реалиях взаимосвязи между субъектами правоотношений проявляются в виде коммуникаций. Коммуникационная деятельность правоохранительной деятельности как открытой системы основывается на построении взаимоотношений с населением. Коммуникации в определенной

степени характеризуются взаимоотношениями, которые всегда возникают в процессе удовлетворения взаимных интересов участников. Поскольку население и правоохранительные органы находятся в динамическом взаимодействии, то коммуникационный процесс направлен на осуществление досудебного производства, удовлетворяющего потребности сторон. Коммуникация всегда должна возникать, когда необходимо вызвать определенную адекватную реакцию противоположной стороны.

Специфика деятельности правоохранительных органов заключается в том, что она организуется исключительно на основе нормативно-правовых предписаний. Иными словами, деятельность органов досудебного расследования, как и вся правоохранительная сфера, отличается четкой подверженностью правовой регламентации. Все остальные элементы данной деятельности (планирование, координация действий, контроль и др.) формируются уже в рамках тех необходимых условий, обстоятельств, последовательности действий и т. д., которые закреплены в нормативных правовых актах. Должностное лицо соразмеряет свою работу исключительно с действующими нормативными правовыми актами, что полностью исключает возможность критической, избирательной оценки соответствующих предписаний на стадии реализации деятельности по досудебному расследованию.

Цифровизация правоохранительной деятельности, несмотря на наличие необходимого «правового поля» в законодательстве Республики Казахстан, выделилась в самостоятельный сегмент деятельности только после ее общественного признания. В свою очередь, легитимизация стала возможной путем осуществления обеспечительных мероприятий, направленных на создание, апробацию и внедрение необходимых технических средств и систем, без функционирования которых деятельность органов досудебного расследования была бы затруднена.

В теории права творческая, преобразовательная, исследовательская деятельность

преимущественно трактуется в двух самостоятельных аспектах: она либо имеет характер преобразования действительности, направленного на выявление новых явлений, связей, взаимодействий; либо связана с «репродукцией тех или иных закономерностей, применением их в контексте конкретной ситуации к соответствующему объекту воздействия» [6]. Если применить соответствующую трактовку к деятельности по досудебному расследованию, то она в большей степени обусловлена прикладным аспектом использования тех или иных объективных закономерностей. Безусловно, весьма значительна и роль коммуникации в работе по расследованию преступлений. Характер данных коммуникаций различный: это и необходимые контакты с лицами-носителями информации о совершенном преступлении, и служебные взаимодействия (руководитель следственного подразделения, прокурор, эксперт и др.).

При внедрении и использовании элементов цифровизации в правоохранительную деятельность немаловажное значение имеет и психологический аспект, заключающийся в особенностях восприятия субъектом деятельности цифровых элементов носителя информации. Здесь следует учитывать неизбежные функции интеллектуальной и поведенческой рефлексии у сотрудников правоохранительных органов, когда на протяжении длительного времени они работали исключительно с документами в бумажном формате. Так, еще на первых этапах появления электронных документов утрата бумажной формы, как считают исследователи, делает источники информации абсолютно идентичными и практически равнозначными с точки зрения значения «авторитетности» текста. Имеется целый ряд особенностей восприятия электронного документа: повышенная скорость прочтения, снижающая качество оценки информации; разная степень внимательности при восприятии большого текста в течение более или менее продолжительного времени; предпозиционная установка на сниженную степень уникальности документа и некоторые другие.

В настоящее время на повестке дня стоит вопрос дальнейшей цифровизации и оптимизации стадии досудебного производства. Целесообразным является внедрение видеоформата. Внедрение видеоформата позволит:

- повысить качество выполнения функциональных обязанностей лиц, осуществляющих досудебное производство;
- исключить факты фальсификации и превышения должностных полномочий;
- сократить сроки досудебного расследования за счет экономии времени, затрачиваемого на составление протокола следственного действия.

Относительно актуальности возможного перехода досудебного производства на видеоформат свидетельствуют произошедшие в Казахстане «Январские события». Так, в частности, Президент Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаев в Послании народу Казахстана от 16 марта 2022 г. «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» отметил, что «имели место факты, когда сотрудники правоохранительных органов применяли к задержанным запрещенные методы дознания и даже пытки. Такие варварские проявления средневековья противоречат принципам любого прогрессивного общества. Они неприемлемы и для нас» [7].

Возможности видеоформата (видеофиксация хода всего следственного действия) в будущем может исключить подобные факты. При этом бытует мнение, что видеофиксация следственного действия обязательно должна сопровождаться дублированием в протоколе [8; 9], так как видеозапись может прийти в негодность или быть утерянной. Другая группа ученых придерживаются мнения о целесообразности при производстве следственного действия отражать ход его проведения в протоколе с параллельной видеофиксацией [10; 11].

Проведенный анализ позволяет констатировать, что в настоящее время теория и практика придерживается мнения об обязательности составления протокола следственного действия. Однако мы придерживаемся несколько иной позиции. В частности, мы считаем, что видеоформат позволит значи-

тельно оптимизировать стадию досудебного производства, внесение соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных органов, позволит процессуально его закрепить. Относительно вопросов организационно-распорядительной деятельности следует отметить, что выход из ситуации есть, предлагаем на базе информационной системы «Единый реестр досудебных расследований» разработать дополнительный функционал «Видеоархив», который позволит аккумулировать записи следственных действий.

Следовательно, процесс законодательного закрепления данного формата досудебного производства можно обозначить легитимизацией уже существующих форм работы с электронными носителями информации, сопровождающейся алгоритмизацией действий должностных лиц в целях обеспечения необходимого уровня защищенности, строгой системы доступа к соответствующей информации, а также защиты прав и законных интересов участников стадии досудебного расследования.

Видеоформат в своей перспективе должен дополнить электронный формат досудебного производства. Деятельность органов досудебного расследования, осуществляющих производство в электронном формате, не может быть представлена без четко выраженной структуры. Таким образом, определенная статичность оправдавших свою эффективность форм и методов чаще всего обоснована. Безусловно, достижение основных показателей качественного расследования преступлений возможно и при традиционной (бумажной) форме. В части большинства показателей качества досудебного расследования констатируется весьма слабая зависимость от изменения внешних форм, не затрагивающих непосредственно содержательную часть расследования. Вместе с тем отдельные весьма значимые индикаторы расцениваются находящимися в прямой зависимости от оптимизации системы электронных средств обмена информации в правоохранительной деятельности [6, с. 34].

Кроме того, необходимо учитывать, что и видеоформат следует воспринимать как новую юридическую категорию, однако несколько другого, преимущественно организационно-технического уровня. Во-первых, важно признание, что внедрение видеоформата будет иметь только одно направление – отказ от бумажного протоколирования. Видеоформат может подвергаться изменениям только с появлением новых технологических возможностей. Во-вторых, сам видеоформат, безусловно, будет находиться в динамическом процессе за счет расширения сферы информационно-коммуникационных взаимодействий.

Происходящая в данное время в Республике Казахстан цифровая трансформация правоохранительной деятельности является неизбежным фактором, который затрагивает все без исключения общественные институты. Правоохранительная деятельность должна защищать права и законные интересы граждан, а элементы цифровых технологий в свою очередь должны способствовать быстрому, качественному и беспристрастному восстановлению нарушенных прав граждан.

Из изложенного следует, что правоохранительная деятельность в современном мире строится на концепции интегрированных цифровых коммуникаций, которая предусматривает оценку роли каждого из их элементов в стратегии продвижения, а также поиска их оптимального сочетания, чтобы обеспечить эффективное влияние коммуникационных аспектов на общее развитие правоохранительного сектора. Цифровизация сегодня является влиятельной сферой, и на данный момент именно цифровые технологии мощно оказывают воздействие на все преобразования в стране. Положительные результаты цифровизации возникают отнюдь не автоматически. У нее есть потенциал поддержки и развития. Как отмечалось выше, итоговое воздействие будет зависеть от уровня развития и готовности стран и их заинтересованных сторон, а также от политики, проводимой на национальном, региональном и международном уровне.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность: послание Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана // Казахстанская правда. 2017. 31 января.
2. Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность: послание Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана // Казахстанская правда. 2017. 31 января.
3. О внесении изменения и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности: закон Республики Казахстан от 21 декабря 2017 г. № 118-VI ЗРК // Казахстанская правда. 2017. 22 декабря.
4. Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате: приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 г. № 2 // Эталонный контрольный банк НПА Республики Казахстан в электронном виде. 2018.
5. Об утверждении правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований: приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 (ред. от 2 июля 2020 г.) / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744>.
6. Шульгин Е. П. Правовые и организационные основы деятельности органов досудебного расследования МВД Республики Казахстан, осуществляющих производство в электронном формате: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 262 с.
7. Новый Казахстан: путь обновления и модернизации: послание Президента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаева народу Казахстана / URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022\\_1/](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1/).
8. Маслов И. В., Шапков С. А. Применение технических средств фиксации осмотра места происшествия, производимого без участия понятых / И. В. Маслов, С. А. Шапков // Уголовный процесс. 2014. № 1 (109). С. 22–29.
9. Глушков М. Р. Обязательна ли непрерывная видеофиксация следственного действия? / М. Р. Глушков // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 3. С. 85–89.
10. Шиканов В. И. Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и криминалистики в условиях современного научно-технического прогресса. На материале процессуальных и криминалистических исследований уголовных дел об убийстве / В. И. Шиканов. Иркутск: Издательство: Иркутского университета, 1978. 190 с.
11. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общей ред. Р. Ю. Трубицина и О. А. Щеглова. М.: Щит-М, 2004. 208 с.

## REFERENCES

1. The third modernization of Kazakhstan: global competitiveness: the message of the President of the Republic of Kazakhstan N. A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan // *Kazakhstanskaya Pravda*. 2017, January 31. (In Russ.)
2. The third modernization of Kazakhstan: global competitiveness: the message of the President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan // *Kazakhstanskaya Pravda*. 2017, January 31. (In Russ.)
3. On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on the modernization of the procedural foundations of law enforcement: Law of the Republic of Kazakhstan dated December 21, 2017 №. 118-VI ZRK // *Kazakhstanskaya Pravda*. 2017, december 22. (In Russ.)
4. On approval of the Instruction on conducting criminal Proceedings in electronic format : Order of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan dated January 3 , 2018 № 2 // Reference control Bank of the RLA of the Republic of Kazakhstan in electronic form. 2018. (In Russ.)
5. On approval of the rules for receiving and registering applications, reports or reports on criminal offenses, as well as maintaining a Unified register of pre-trial investigations: Order of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan dated September 19, 2014 № 89 (editorial board from 02.07.2020) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744>. (In Russ.)
6. Shulgin E. P. Legal and organizational bases of the activities of the pre-trial investigation bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan, conducting proceedings in electronic format: dis. ... cand. jurid. M., 2021. 262 p. (In Russ.)

7. New Kazakhstan: the path of renewal and modernization: message of the President of the Republic of Kazakhstan K.-Zh. K. Tokayev to the people of Kazakhstan / URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022\\_1/](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1/). (In Russ.)

8. Maslov I. V., Shpakov S. A. The use of technical means of fixing the inspection of the scene of an incident carried out without the participation of witnesses / I. V. Maslov, S. A. Shpakov // Criminal process. 2014. № 1 (109). P. 22–29. (In Russ.)

9. Glushkov M. R. Is continuous video recording of an investigative action mandatory? / M. R. Glushkov // Problems of law enforcement activity. 2016. № 3. P. 85–89. (In Russ.)

10. Shikanov V. I. Actual issues of criminal proceedings and criminalistics in the conditions of modern scientific and technological progress. Based on the material of procedural and criminalistic studies of criminal cases of murder / Shikanov V. I. Irkutsk: Publishing House: Irkutsk University, 1978. 190 p. (In Russ.)

11. Forensic video recording : textbook (course of lectures) / under the general editorship of R. Y. Trubitsin and O. A. Shcheglova. M.: Shield-M, 2004. 208 p. (In Russ.)

***Информация об авторе:***

Шульгин Е. П., кандидат юридических наук.

***Information about the author:***

Shulgin E. P., Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 25.05.2022; одобрена после рецензирования 03.09.2022; принята к публикации 25.11.2022.

The article was submitted 25.05.2022; approved after reviewing 03.09.2022; accepted for publication 25.11.2022.