

---

---

**ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ**  
**(Конституционное право; муниципальное право; Административное право;**  
**административный процесс; Судебная деятельность, прокурорская деятельность,**  
**правозащитная и правоохранительная деятельность)**

УДК 342.924.037(470)

**М. К. НУРКАЕВА**, доцент кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук (г. Уфа)

**M. K. NURKAEVA**, associate professor of the criminal procedure chair of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, candidate of law (Ufa)

**К ВОПРОСУ О ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ  
В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА**

**ON THE QUESTION OF THE PRESUMPTION OF INNOCENCE  
IN THE SYSTEM OF PRINCIPLES OF THE ADMINISTRATIVE PROCESS**

***Аннотация.** Презумпция невиновности является межотраслевым принципом. На основе анализа административного законодательства и различных позиций автор делает вывод, что презумпция невиновности является принципом административного процессуального права. Для уяснения вопроса о презумпции невиновности в системе принципов административного процесса были рассмотрены вопросы о принципе права вообще и их система. Автор при определении понятия «принцип права», опираясь на теории о правопонимании и на общеправовое понятие «принцип», предлагает двойной подход к трактовке понятия принципа права, который помогает заключить о том, что нельзя связывать появление принципов права с закреплением их в нормах права. В статье исследуются назначение принципов права, причины их возникновения, становления и развития и показывается влияние рассмотренных проблем для уяснения места презумпции невиновности в системе принципов административного процесса.*

***Ключевые слова и словосочетания:** принципы права, межотраслевой принцип, презумпция невиновности, административное процессуальное право.*

***Annotation.** The presumption of innocence is a cross-sectoral principle. Based on the analysis of administrative legislation and various positions, the author concludes that the presumption of innocence is a principle of administrative procedural law. To clarify the issue of the presumption of innocence in the system of principles of the administrative process, the issues of the principle of law in general and their system were considered. When defining the concept of «principle of law», the author, relying on the theory of legal thinking and on the general philosophical concept of «principle», offers a double approach to the interpretation of the concept of the principle of law, which helps to conclude that the emergence of the principles of law cannot be associated with their consolidation in the rule of law. The article examines the purpose of the principles of law, the reasons for their emergence, formation and development, and shows the influence of the considered problems to clarify the place of the presumption of innocence in the system of principles of the administrative process.*

***Key words and phrases:** principles of law, intersectoral principle, presumption of innocence, administrative procedural law.*

Для уяснения вопроса о том, является ли презумпция невиновности принципом административно-процессуального права,

необходимо разобраться, что такое принцип права вообще. Ни в Конституции Российской Федерации, ни в и отраслевом законо-

дательстве России нет определения понятия принципа. В рекомендательном законодательном акте – Модельном уголовно-процессуальном кодексе для государств-участников СНГ, который принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 17 февраля 1996 года, в ст. 11 дано определение понятия и значение принципов уголовного судопроизводства [1].

Между тем научное уяснение этого понятия имеет большое практическое значение для правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Само слово «принцип», заимствованное из латинского языка (*principium*), означает основу, первоначало [2]. Поиски принципов начинаются с давних времен. Вначале выясняли реальность, жизнь, их закономерности, то есть основы бытия. Затем этими полученными знаниями руководствовались в обыденной жизни [3, с. 289].

Встает вопрос, чем же руководствуется правоприменитель в своей деятельности? В теории права до настоящего времени не достигнуто единства мнений о понятии принципов права. Для объяснения понятия принципа права вообще необходимо решить вопрос об обязательных признаках этого понятия.

Высказанные взгляды на понятие принципа права могут быть классифицированы по различным основаниям. С позиций различного правопонимания можно выделить следующие определения понятия принципа права. С точки зрения позитивного права под принципами права понимались основные идеи, получившие свое закрепление в законе или положения, не получившие как таковые закрепления в законе, но вытекающие из ряда его норм [4, с. 8]. В рамках естественного права принципами права считались морально-нравственные, религиозные, этические ценности [5, с. 159–164.]. Исходя из либертарной теории права принципы права отражают такие сущностные свойства права, как свобода, формальное равенство и справедливость [6, с. 7].

*Если брать за основание классификации нормативность, то высказанные взгляды*

на понятие принципа права могут быть сведены к трем точкам зрения: 1) принципы права – это руководящие идеи, получившие свое закрепление в законе или вытекающие из него [5, с. 159; 7, с. 204; 8, с. 10]; 2) принципы права – это общие положения, закрепленные законом в качестве основополагающих начал [9, с. 222–223]; 3) принципы права – это руководящие идеи независимо от того, получили ли они или нет законодательное закрепление в той или иной форме [10, с. 21–23; 11, с. 32–33; 12, с. 221; 13, с. 8; 14, с. 192–193; 15, с. 45–46; 16, с. 3; 17, с. 159–160].

При определении понятия «принцип права» необходимо опираться, во-первых, на теории о правопонимании, во-вторых, на общеправовое понятие «принцип». В философии термин «принцип», как мы указали выше, раскрывается как «основа», «исходная идея», «исходное положение». Относительно правопонимания мы не будем рассматривать все позиции, но на одном аспекте остановимся.

Право как одна из форм духовного отражения действительности связано с идеями (от греч. *idea* – образ, представление), которые являются более широкими понятиями, чем принципы. В том случае, когда идея рассматривается в качестве основного положения для определения какого-либо явления [11, с. 32–33], когда выражает ценности, на которые ориентировано право (такой ценностью является сам человек, его права и свободы), она проявляется как принцип этого явления.

Не случайно в теории права различают правовые принципы и принципы права [10, с. 32–33; 11, с. 32–33; 12, с. 221 и др.]. Такой подход к исследованию природы принципов позволяет понять генезис принципов права, их роль в системе правового регулирования общественных отношений.

Правовые принципы – это определенные исходные для права идеи, которые предшествуют созданию принципов права. Откуда берет мышление эти идеи-принципы? По этому поводу Ф. Энгельс пишет: «... принципы – не исходный пункт исследования, а его заключительный результат; эти прин-

ципы не применяются к природе и к человеческой истории, а абстрагируются из них; не природа и человечество сообразуются с принципами, а, наоборот, принципы верны лишь постольку, поскольку они соответствуют природе и истории» [18, с. 34].

Таким образом, правовые принципы выводятся, абстрагируются людьми и представляют собой лишь теоретическое выражение реальных отношений, являясь закономерным проникновением мыслящего ума в сущность вещей.

Ряд ученых правильно отмечают, что правовые принципы вырабатываются не законодателем, а наукой [7, с. 204–205; 4, с. 11; 14, с. 195.]. Ф. Энгельс подчеркивал: для того, чтобы выводить из того, что есть, то для этого нам нужны положительные знания о мире и о том, что в нем происходит; то, что получается в результате этой работы есть положительная наука [18, с. 35].

Однако вряд ли можно согласиться с В. Т. Томиным и другими авторами, которые считают, что идеи-принципы имеют обязательную силу [14, с. 195; 16, с. 4]. Правы ученые, которые отмечают, что идеи-принципы не имеют общеобязательной силы [19, с. 38; 20, с. 11], ибо здесь, как верно подчеркнул Я. О. Мотовиловкер, стирается грань между понятиями научного исследования и правового регулирования [13, с. 9]. Конечно, это не значит, что они вообще не имеют значения. Они помогают четче понять те принципы, на которых строится правовое регулирование общественных отношений, дают материал для правотворчества и правореализации, учитываются при применении права в случаях, когда в нем выявляются пробелы [17, с. 160].

Правовые принципы – идеи-принципы, при закреплении их в нормах права перерастают в принципы права и приобретают общеобязательную силу. Однако с учетом двоякого подхода к трактовке понятия принципа права нельзя согласиться с категорическим выводом, что принципы права не могут появиться раньше самих норм.

Стремление вывести эти принципы только из системы норм права не соответствует действительности, т. к. они могут выражать-

ся в судебной практике или закрепляются в писанных или неписанных правовых обычаях, юридических обыкновениях и традициях, в правосознании. Бывают и просто неудачные, непоследовательные или не совсем верные формулировки в законах основных идей. В подобных случаях норма права вступает в противоречие с его принципами. Вот почему нельзя связывать появление принципов права с закреплением их в нормах права. Принятие законов, закрепляющих данные принципы, придает им объективированную форму выражения в правовой системе.

Вопрос о закреплении в законе имеет значение для приобретения правовыми принципами общеобязательной силы, а не для создания принципов. Принципы права отражают существующие принципы.

Для определения понятия принципов права необходимо решить вопрос об обязательных признаках этого понятия.

Принципы права: 1) это руководящие идеи, которые закреплены или могут быть закреплены в законе, ибо выражают ценность (человека, его права и свободу), закономерности права; характеризуются по сравнению с другими общими положениями большей степенью обобщенности; ими руководствуются при уяснении смысла других норм и при решении вопросов, не урегулированных законом; 2) вытекают из природы государства; 3) выражают демократические идеи; 4) обеспечивают выполнение назначения права.

Принципы права указывают правильный путь к развитию и совершенствованию действующего законодательства. Они являются необходимой основой при восполнении пробелов в праве. Знание принципов права помогает правильно решать вопросы, при разрешении которых возникают проблемы; правильно ориентироваться в сложных противоречивых жизненных ситуациях. Как известно, знание и следование принципам права в деятельности правоприменителя обеспечивает реальное осуществление прав личности.

В настоящее время принципы права наиболее полно и последовательно сформулированы и закреплены в нормах кон-

ституционного законодательства и других законов. Однако сказанное не означает, что принципы права не будут изменяться. Нам чуждо представление о принципах как раз и навсегда данных началах. Принципы, обусловленные социальными условиями жизни общества, выражая потребности общественного развития и изменяясь вместе с ними, имеют не вечный и неизменный, а исторически конкретный характер [21, с. 133, 137].

Поэтому принципы права необходимо рассматривать как динамическую правовую категорию. Подчиняясь общим закономерностям государства, система принципов права совершенствовалась: некоторые принципы наполнялись новым содержанием, другие появлялись вновь. Однако вопрос о системе принципов права является дискуссионным и до сих пор нет общепризнанной системы [5, с. 230–235; 9, с. 234–235; 7, с. 204–206].

Применение категории системы принципов имеет важное значение, поскольку позволяет вскрыть их внутреннее единство. Что же такое система принципов? Исходя из философского определения системы [3, с. 320], можно попытаться определить систему принципов права. Система принципов права – это совокупность взаимосвязанных между собой принципов, составляющих определенное целостное образование. Связи между принципами взаимосвязаны, объективны, закономерны и необходимы. В то же время каждый принцип системы должен обладать самостоятельным содержанием.

Является ли презумпция невиновности принципом административного процессуального права? На этот вопрос отвечают по-разному. Н. Г. Салищева отметила, что в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) закреплена презумпция невиновности как принцип административно-юрисдикционного процесса [22,

с. 224]. Б. В. Россинский заметил, что в ст. 1.5 КоАП РФ прописан принцип российского административного права [23, с. 15]. Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров указали, что презумпция невиновности является принципом административной ответственности [24, с. 188]. А. Б. Агапов подчеркнул, что презумпция невиновности относится к принципам федерального закона об административных правонарушениях [25, с. 40, 41], то есть он определяет место этой презумпции в системе законодательства об административных правонарушениях, как это делает сам законодатель в КоАП РФ. Глава 1 КоАП РФ называется «Задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях». И наконец, Н. Г. Деменкова, М. С. Игнатова, И. Ю. Стариков определили презумпции невиновности место среди принципов производства по делам об административных правонарушениях [26, с. 77].

Конечно же, презумпция невиновности не является принципом материального права, то есть административного права, административной ответственности, законодательства об административных правонарушениях, так как презумпция невиновности относится к процессуальным принципам, то есть презумпцией руководствуются при осуществлении деятельности. Поэтому презумпция невиновности это принцип административного процесса, административного процессуального права или принцип административно-юрисдикционного процесса, или принцип производства по делам об административных правонарушениях.

В последние годы уделяется внимание презумпции невиновности в законодательстве об административных правонарушениях [27]. Презумпции невиновности присущи свойства принципов, о которых речь пойдет дальше.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Информационный бюллетень: приложение. 1996. № 10.
2. Новейший философский словарь / URL: [http://enc-dic.com/new\\_philosophy/Princip-952.html](http://enc-dic.com/new_philosophy/Princip-952.html) (дата обращения: 03.02.2022).

3. Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя, Н. Ф. Юдина. 2-е изд. М.: Изд-во полит. литературы, 1968. 432 с.
4. Захаров А. Л. Межотраслевые принципы права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2003. 37 с.
5. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. 512 с.
6. Сидоркин А. С. Принципы права: понятие и реализация в российском законодательстве и судебной практике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2010. 26 с.
7. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. проф. С. С. Алексеева. М.: Норма, 2004. 283 с.
8. Лаврусь С. Ю. Реализация принципов права в юридической практике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2005. 29 с.
9. Теория государства и права: учебник / под ред. В. К. Бабаева. М.: Юристъ, 2003. 592 с.
10. Лукашева Е. А. Принципы социалистического права // Советское государство и право. 1970. № 6. С. 21–23, 32–33.
11. Ронжин В. Н. О понятии и системе принципов социалистического права // Вест. МГУ. Сер. XI. Право. 1977. № 2. С. 32–33.
12. Васильев А. М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Юрлит, 1976. 264 с.
13. Мотовиловкер Я. О. О принципах объективной истины, презумпции невиновности и состязательности процесса. Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1978. 96 с.
14. Томин В. Т. О понятии принципов советского уголовного процесса // Труды Высшей школы МООП РСФСР. Вып. 12. М.: Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел, 1965. С. 192–193.
15. Савицкий М. Я. К вопросу о системе принципов уголовного процесса // Советское государство и право. 1950. № 1. С. 45–46.
16. Алексеев В. Б. Принципы организационного руководства судами // Организация судебной деятельности / под ред. Г. П. Батунова. М.: Юрид. лит. 1977. 143 с.
17. Фаткуллин Ф. Н. Проблемы общей теории социалистической правовой надстройки. Т. 1 / науч. ред.: Фарукшин М. Х. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. 247 с.
18. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. М.: 1955. 435 с.
19. Алексеев Н. С., Даев В. Г., Кокорев Л. Д. Очерк теории развития науки советского уголовного процесса. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1980. С. 73–344.
20. Добровольская Т. Н. Принципы советского уголовного процесса: Вопросы теории и практики. М.: Юрид. лит. 1971. 200 с.
21. Маркс К. Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона // Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Сочинения в 50 т. Т. 4. 2-е издание. М., 1955. С. 65–185.
22. Салищева Н. Г. Проблемные вопросы административного процесса // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникина. М.: Юристъ, 2004. С. 221–233.
23. Россинский Б. В. Административная ответственность: курс лекций. М.: Норма, 2009. С. 14–16, 49–55, 64–67.
24. Административное право Российской Федерации: учебник / под ред. Л. Л. Попова. М.: Издательство Юрайт, 2010. С. 188–189.
25. Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник. М.: Издательство Юрайт, 2011. С. 40–44, 141–143, 174–179, 189–191, 203–205, 256–262.
26. Деменкова Н. Г., Игнатова М. С., Стариков И. Ю. Административное право в схемах и таблицах: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. 112 с.
27. Нуркаева М. К. История закрепления принципа презумпции невиновности в законодательстве об административных правонарушениях // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2020. № 1. С. 332–337.