

## **ТЕОРИЯ ПРАВА**

Научная статья  
УДК 347.97/.99:004(470)

**Эльвира Рамилевна Чернова**  
*Уфимский юридический институт МВД Рос-  
сии, Уфа, Россия, erchernova@mail.ru*

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ КАК АКТУАЛЬНАЯ ЗАДАЧА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию развития электронного правосудия в России. Термин «электронное правосудие» укоренился в нашем правовом порядке, и под ним традиционно принято понимать возможность осуществлять процессуальные действия в электронной форме. Автором отмечено, что появление электронного судопроизводства является неизбежным процессом, которого требуют изменения, происходящие в обществе. Его целью является повышение качества и эффективности правосудия, обеспечение законности и единообразия судебной практики за счет внедряемых информационных технологий в современный судебный процесс. Сделан вывод о том, что электронное правосудие зародилось совсем недавно, оно развивается и совершенствуется достаточно динамично, пытаясь соответствовать уровню развития современных технологий, в связи с чем в России планируется дальнейшее расширение использования современных технологий для обеспечения эффективного правосудия.

*Ключевые слова:* информатизация судов, информационные технологии, электронное правосудие, судебная система, суд, судопроизводство.

*Для цитирования:* Чернова Э. Р. Реализация идеи электронного правосудия в России как актуальная задача судебной власти // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 2 (10). С. 8–13.

Original article

**Elvira R. Chernova**  
*Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs  
of Russia, Ufa, Russia, erchernova@mail.ru*

### **REALIZATION OF THE IDEA OF THE ELECTRONIC OF JUSTICE IN RUSSIA AS TOPICAL THE OBJECTIVE OF THE JUDICIARY**

*Abstract.* The article is devoted to the study of the development of electronic justice in Russia. The term «electronic justice» is rooted in our legal order, and it is traditionally understood as the ability to carry out procedural actions in electronic form. The author notes that the emergence of electronic justice is an inevitable process. Its purpose is to improve the quality and efficiency of justice, to ensure the legality and uniformity of judicial practice through the introduction of information technology in the modern judicial process. It was concluded that electronic justice emerged more recently, it develops and improves rather dynamically, trying to correspond to the level of development of modern technologies, in connection with what in Russia is planned the further expansion of the use of modern technologies to ensure effective justice.

*Keywords:* informatization of courts, information technologies, electronic justice, judicial system, court, judicial proceedings.

*For citation:* Chernova E. R. Realization of the idea of the electronic of justice in Russia as topical the objective of the judiciary // Law: retrospective and perspective. 2022. No. 2 (10). P. 8–13.

В соответствии с ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации каждый человек

имеет право свободно искать, передавать, создавать и распространять информацию

любым законным путем. Данная норма предполагает в том числе и право на получение информации о деятельности публичных органов власти. Такие сведения должны быть открытыми и доступными. Так, каждый орган государственной и муниципальной власти имеет свой сайт, где максимально открыто размещается информация об основных направлениях деятельности органа власти, достигнутых результатах и так далее. Информационная открытость деятельности органов власти коснулась и судопроизводства.

Основными факторами, влияющими на уровень доверия граждан к органам судебной власти, выступают: прозрачность деятельности, доступ к системе правосудия, судебные издержки, справедливость и обоснованность судебных решений. Система электронного правосудия как раз и создана для того, чтобы максимально упростить доступ граждан к правосудию, сделать судебную систему более открытой. Обмен информацией в электронном виде между гражданами, организациями и судебными органами направлен на то, чтобы сделать судебный процесс доступным, открытым, оперативным и понятным для участников процесса.

Внедрение информационных технологий в российскую судебную систему началось в 1992 году Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации (далее – ВАС РФ) из 13 рабочих станций для информатизации и первой локальной вычислительной сети. В 1999 году ВАС РФ утвердил первую Концепцию единой общедоказательной автоматизированной информационно-коммуникационной системы арбитражных судов Российской Федерации.

Кроме того, была разработана Концепция информационной политики судебной системы Российской Федерации, принятая Постановлением Совета судей Российской Федерации от 16 ноября 2001 г. № 60, которая в целом довольно успешно реализовывалась на протяжении 20 лет. Трудно спорить с тем, что в этот период произошел самый сильный рывок во внедрении цифровых технологий в систему правосудия, причем

флагманом в этом процессе стал арбитраж. Система «Мой арбитр» изначально была сформирована с расчетом на максимальную информатизацию, цифровизацию и дистанционность всех процессуальных процессов, которые только возможно осуществить при помощи цифровых технологий.

Для реализации целей и задач по внедрению информационных технологий законодатель подготовил Федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2002–2006 годы», которая предусматривала снабжение судов компьютерной техникой и иными информационными ресурсами. В качестве задач дальнейшего развития судебной системы России были определены следующие: формирование единого информационного пространства, реализация принципов открытости и доступности судебной деятельности, повышения эффективности деятельности судебных органов.

В целях реализации указанных задач, было принято решение о создании Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие»). Однако по результату окончания действия программы суды не были обеспечены достаточным количеством технических средств из-за нехватки финансирования. Механизм единого технологического взаимодействия разработан не был.

Дальнейшее развитие информационного обеспечения деятельности судов и формирования электронного правосудия происходило в рамках федеральных целевых программ: «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы», «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы».

Последняя федеральная целевая программа предусматривала реализацию следующих мероприятий:

– формирование информационно-коммуникационной инфраструктуры, соответствующей всем предъявляемым современным требованиям, для функционирования единого информационного пространства всех судов Российской Федерации, органов судейского сообщества и системы Судебно-

го департамента при Верховном суде Российской Федерации;

- обеспечение высокого уровня доступности информационных технологий для каждого звена судебной системы;

- повышение эффективности взаимодействия между судебными органами и иными органами государственной и муниципальной власти, гражданами и организациями;

- обеспечение возможности подачи документов в суд в электронном виде;

- повышение качества судопроизводства, сокращение сроков рассмотрения дел с помощью применяемых информационно-коммуникационных технологий, позволяющих проводить судебные заседания с применением веб-камер, ведение протоколов в аудио-формате;

- перевод архивов суда в электронную форму.

В отличие от понятия «информационное обеспечение деятельности судов», «электронное правосудие» предполагает повышение эффективности и качества судопроизводства с точки зрения принципов открытости и доступности. Цель электронного правосудия можно представить как перевод бумажного судопроизводства в электронную форму.

Термин «электронное правосудие» появился сравнительно недавно. Сам термин «электронный» означает применение в отношении того или иного объекта современных информационных технологий для создания, использования, передачи, защиты и хранения информации.

Ю. А. Жданова раскрывает термин «электронное правосудие» как элемент электронного государства, представляющий собой особый способ и форму осуществления судебных функций [1, с. 80]. Представляется, что данное определение слишком широко раскрывает суть исследуемого понятия, не отражает все основные характеристики.

По мнению Ф. Р. Гаджиевой и Д. А. Панкратовой, электронное правосудие – применение информационных технологий судьей, участниками судебного процесса и иными заинтересованными лицами в целях повы-

шения эффективности и качества отправления правосудия [2, с. 17]. Однако анализ данного определения приводит к выводу, что оно скорее применимо к содержанию категории «информационного обеспечения» судебных органов.

Исследуя сущность электронного правосудия, Я. В. Антонов указывает, что судопроизводство не должно полностью переходить на электронное ведение дела, не должно исключать присутствие сторон в судебном процессе. Он относит электронное правосудие к дополнительной (второстепенной) функции судопроизводства [3, с. 60]. Суть электронного правосудия сводится к переходу от бумажного к электронному обороту, проведению судебных заседаний в электронном формате в том случае, когда нет необходимости физического присутствия сторон (например, несложные судебные дела).

Проанализировав сложившиеся в юридической литературе мнения по вопросу понятия и признаков электронного правосудия, можно сделать следующий вывод: электронное правосудие следует определить как отправление судопроизводства в электронной форме. Сюда включаются: направление документов посредством электронной связи, ведение электронного дела, проведение судебных заседаний с использованием информационных технологий (видео-конференц-связь, онлайн-заседания, аудиопотоколирование), публичный электронный доступ к информации о движении дела, о принятых судом решений.

Элементы электронного правосудия в законодательных актах впервые появились с принятием Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации». Данный правовой акт закрепил важные моменты, связанные с внедрением информационных технологий в судебную деятельность. Обязанность по исполнению указанных положений закона была возложена на Судебный департамент Российской Федерации и его органы.

Революционным шагом в развитии электронного правосудия было принятие в 2010

году Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». Именно с момента принятия этого закона начались действительные изменения в процессуальных правах участников судопроизводства. В ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) было внесено изменение, предусматривающее возможность направлять документы в суд путем подачи их через сеть Интернет, а также путем заполнения электронных форм документов, расположенных на сайте суда.

Именно арбитражные суды первыми стали использовать информационные технологии. Это было обусловлено тем, что в арбитражном процессе сторонами являются лица, ведущие коммерческую деятельность. И в тот момент электронные средства связи стали повсеместно появляться в деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. Именно данная категория лиц стала первой пользоваться различными информационными технологиями. Кроме того, арбитражный процесс предполагает все же участие профессиональных субъектов – лиц, имеющих юридическое образование, которые способны понимать, что такое электронный документ, как его идентифицировать и т. д.

В 2012 году Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 3 был введен альтернативный способ извещения лиц, участвующих в деле, путем смс-извещения. Причиной введения такого способа была успешная практика применения такого извещения в Белгородской области. Опыт использования продемонстрировал значительные сокращения почтовых расходов, высокую скорость доставки повесток и возможность отслеживать доставку сообщений самостоятельно [4, с. 181].

В этих целях в судах было установлено специальное программное обеспечение, которое позволяло отправить смс-сообщение, отследить его доставку: время отправления и получения. Далее такие сведения распечатывались и приобщались к делу.

В результате принятия в 2016 году Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» электронное правосудие стало активнее внедряться и в гражданский процесс. Принятием данного закона были внесены изменения в АПК РФ, ГПК РФ в части направления электронных документов, порядка использования электронных документов в качестве доказательств в суде.

В целях реализации указанного закона 27 декабря 2016 года был издан приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации № 251, который определил порядок подачи электронных документов в суд общей юрисдикции через портал ГАС «Правосудие». Теперь не только участники арбитражного, но и гражданского процесса получили возможность пользоваться удобным интерфейсом по отправке электронных документов в суд. Единственным недостатком является отсутствие возможности пользоваться ГАС «Правосудие» в случае, если дело рассматривается в мировом суде. Пока в данную информационную систему не включены мировые судьи.

Изменения, вносимые в процессуальное законодательство, все чаще регламентируют цифровые технологии и процессы, с помощью которых граждане и организации могут реализовывать свои процессуальные права.

Цифровая среда, в которой происходит процессуальное взаимодействие лиц, участвующих в судебных процессах, и судов создана и работает в виде нескольких программных и технологических продуктов, среди которых можно выделить: ГАС «Правосудие», сервис «Мой арбитр», системы видео-конференц-связи и аудиопотоколирования судебных заседаний.

В полном объеме эти модули в судах общей юрисдикции начали функционировать в 2019 году, однако на практике они зачастую обходятся сотрудниками аппарата суда с целью сохранения контроля за распределе-

нием дел между конкретными судьями. И это довольно распространенное явление, с которым знакомы практикующие юристы, свидетельствует об уязвимости системы, которая в данном случае, не до конца исключает вмешательство в ее работу с теми или иными целями.

Как указывают некоторые ученые, электронная система подачи документов в гражданском процессе только набирает обороты, поскольку существуют страх некоторых людей в отказе приема таких документов и риски их недоставления до суда ввиду технических сбоев [5, с. 332].

Если в Картотеке арбитражных дел можно сразу отследить поступили ли документы в суд, то система ГАС «Правосудие» не позволяет отследить поступление и принятие документов в рамках электронного дела. На электронную почту лишь приходят уведомления о статусе направленного документа, например о том, то он зарегистрирован или наоборот, что отказано в приеме документов с указанием причин.

Последние события в стране, связанные с эпидемией коронавируса, только ускорили процесс развития электронного правосудия. В период ограничений документы возможно было подать только в электронном виде или по почте России, соответственно, те участники процесса, которые откладывали вопрос изучения возможностей систем электронного правосудия, вынуждены были освоить информационные технологии.

Так, в конце апреля 2020 года Верховный суд Российской Федерации рекомендовал использовать в такой период времени видео-конференц-связь или проводить судебные заседания в онлайн-режиме. В Арбитражных судах с мая 2020 года стали готовить технические средства для реализации данного указания. Для того чтобы инициировать проведение онлайн-заседания, заявитель должен быть зарегистрирован в единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). Затем заявитель входит в кабинет сервиса «Мой арбитр» и направляет заявление о проведении заседания в онлайн-режиме. К такому заявлению прилагается па-

спорт, доверенность на лицо, которое будет участвовать в процессе. Данное заявление поступает в электронную систему и отражается в Картотеке арбитражных дел. Судья принимает решение либо одобрить такое заявление, либо нет. Если судьей одобряется проведение судебного онлайн-заседания, то заявителю предоставляется ссылка на личный кабинет, куда следует войти в назначенную дату и время.

Данный проект был признан успешным, поскольку не допустил скопления судебных дел и затягивания сроков.

Ввиду этого в настоящее время Министерство юстиции России разрабатывает законопроект, который будет регламентировать правила проведения дистанционных судебных заседаний. Он будет распространяться не только на арбитражный, но и гражданский процесс.

Таким образом, электронное правосудие – сложное многоаспектное явление, для эффективного функционирования которого необходимы: разработанная правовая база, достаточное материально-техническое обеспечение судов и решение проблем недостаточной грамотности населения в сфере пользования электронными услугами. Несмотря на то, что электронное правосудие зародилось совсем недавно, она развивается и совершенствуется достаточно динамично, пытаясь соответствовать уровню развития современных технологий. Появление электронного судопроизводства – неизбежный процесс, этого требует и время, и общество.

Однако следует отметить, что правовое регулирование электронного правосудия несколько отстает от того, как быстро внедряются информационные технологии в судах. Скорее можно сказать, что такая регламентация следует за фактическими изменениями. В будущем все действующие нормативные правовые акты, регламентирующие судебный процесс, будут продолжать подвергаться изменениям в целях увеличения возможности использования информационных технологий, сети Интернет в судопроизводстве [6].

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Жданова Ю. А. Правовая природа электронного правосудия и его место в системе институтов информационного общества // Административное право и процесс. 2015. № 4. С. 80–83.
2. Гаджиева Ф. Р., Панкратова Д. А. Перспективы развития электронного правосудия в РФ // Актуальные проблемы современной науки: IV Международная научно-практическая конференция. М., 2015. С. 17–22.
3. Антонов Я. В. Правовые характеристики электронного правосудия как проекта электронной демократии в контексте международной практики и влияние электронного правосудия на обеспечение независимости и беспристрастности органов судебной власти // Управленческое консультирование. 2015. № 6 (78). С. 60–66.
4. Тимошенко А. Д. Реализация электронного правосудия в России // Актуальные проблемы современного права и государства: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов. 2015. С. 181–183.
5. Асланова А. Г. Развитие электронного правосудия в России // Взгляд молодых на проблемы региональной экономики – 2018. Материалы Всероссийского открытого конкурса студентов вузов и молодых исследователей. Тамбов, 2018. С. 332–335.
6. Чернова Э. Р. Правовое регулирование электронного правосудия в России // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права: материалы VII международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 273–280.

## REFERENCES

1. Zhdanova Yu.A. Legal nature of e-justice and its place in the system of institutions of the information society // Administrative law and process. 2015. No. 4. P. 80–83. (In Russ.)
2. Gadzhieva F.R., Pankratova D.A. Prospects for the development of e-justice in the Russian Federation // Actual problems of modern science: IV International scientific and practical conference. M., 2015. P. 17–22. (In Russ.)
3. Antonov Ya.V. Legal characteristics of e-justice as a project of e-democracy in the context of international practice and the impact of e-justice on ensuring the independence and impartiality of the judiciary // Administrative Consulting. 2015. No. 6 (78). P. 60–66. (In Russ.)
4. Timoshenkov A.D. Implementation of e-justice in Russia // Actual problems of modern law and the state: materials of the international scientific-practical conference of teachers, students, undergraduates and graduate students. 2015. P. 181–183. (In Russ.)
5. Aslanova A.G. Development of e-justice in Russia // Young people's view of the problems of the regional economy – 2018. Materials of the All-Russian open competition of university students and young researchers. Tambov, 2018. P. 332–335. (In Russ.)
6. Chernova E.R. Legal regulation of e-justice in Russia // Topical issues of the development of statehood and public law: materials of the VII international scientific-practical conference. St. Petersburg, 2021. P. 273–280. (In Russ.)

*Информация об авторе:*

Чернова Э. Р. – кандидат юридических наук.

*Information about the author:*

Chernova E. R. – Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию: 05.05.2022; одобрена после рецензирования: 16.05.2022; принята к публикации: 24.06.2022.

The article was submitted: 05.05.2022; approved after reviewing: 16.05.2022; accepted for publication: 24.06.2022.