

Научная статья
УДК 342.6

**МАССОВЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ
В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ «СИРИУС»: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Айгуль Маратовна Абзалова

Академия управления МВД России, Москва, Россия, aabzalova12@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуются правовые основы порядка проведения массовых общественных мероприятий в области образования, культуры, спорта и молодежной политики в границах федеральной территории «Сириус». Автор анализирует имеющиеся полномочия органов публичной власти федеральной территории «Сириус» в рассматриваемой сфере общественных отношений, в частности, полномочие осуществлять правовое регулирование по вопросам обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в границах исследуемой территории. Отдельное внимание обращается на правовую норму, предусматривающую возможность отказа организатору в проведении массового общественного мероприятия по причине несоответствия целей проведения такого мероприятия целям (приоритетным направлениям) развития федеральной территории «Сириус».

Ключевые слова: федеральная территория «Сириус», массовые мероприятия, массовые общественные мероприятия, обеспечение общественного порядка, общественная безопасность, органы публичной власти.

Для цитирования: Абзалова А. М. Массовые общественные мероприятия в федеральной территории «Сириус»: правовой аспект // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 4 (106). С. 38–45.

Original article

**PUBLIC EVENTS IN THE FEDERAL TERRITORY OF SIRIUS:
THE LEGAL ASPECT**

Aigul M. Abzalova

Academy of Management of the Ministry of the Internal Affairs of Russia,
Moscow, Russia, aabzalova12@yandex.ru

Abstract. The article examines the legal basis of conducting public events in the field of education, culture, sports and youth policy within the borders of the federal territory of Sirius. The author analyzes the existing powers of the public authorities of the “Sirius” federal territory in the sphere of public relations under consideration, in particular, the authority to carry out legal regulation on issues of ensuring public order and public safety within the boundaries of the territory under study. Special attention is drawn to the legal norm providing for the possibility of refusing to the organizer to hold a public event due to the discrepancy between the objectives of such an event and the goals (priority directions) of the development of the “Sirius” federal territory.

Keywords: Sirius federal territory, mass events, mass public events, ensuring public order, public safety, public authorities.

For citation: Abzalova A. M. Public events in the federal territory of Sirius: the legal aspect // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 4 (106). P. 38–45. (In Russ.)

Введение

Специфика созданной в декабре 2020 г. первой в Российской Федерации федераль-

ной территории «Сириус» предопределила необходимость, в частности, пересмотра организационных и правовых основ прове-

© Абзалова А. М., 2024

дения массовых мероприятий в ее границах, способствующих своевременному принятию мер, направленных на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности.

Напомним, что в границах федеральной территории «Сириус» функционирует собственная система органов публичной власти, и создана такая территория для достижения государственно значимых целей, изложенных в ст. 2 Федерального закона от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус»» (далее – Закон о Сириусе)¹.

Ежедневно в федеральной территории «Сириус» проводятся многочисленные (и по количеству, и по численности участников) мероприятия различного уровня, организаторами и участниками которых являются представители не только органов публичной власти, но и институтов гражданского общества. Так, в своем докладе начальник Отдела МВД России по федеральной территории «Сириус» полковник полиции Александр Куликов отметил, что «в 2023 году в федеральной территории состоялось более 500 массовых мероприятий, в том числе международного уровня, которые посетило более 400 тысяч человек. Сотрудниками отдела полиции была проведена объемная работа по обеспечению общественного порядка и безопасности, а также по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений при их проведении»².

Вопросы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении различного рода мероприятий, несомненно, находятся в числе первоочередных и ключевых для всех

органов публичной власти. Вместе с тем перманентно развивающиеся общественные отношения требуют своевременного внесения необходимых коррективов в правовое регулирование, прежде всего, в целях обеспечения правопорядка в обществе [1].

Так, в январе 2024 г. постановлением главы администрации федеральной территории «Сириус» в целях упорядочения организации и проведения массовых общественных мероприятий в области образования, культуры, спорта и молодежной политики в федеральной территории «Сириус», обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при их проведении утверждено соответствующее положение (далее – Положение)³. В Положении раскрываются основные понятия («массовое общественное мероприятие», «организатор массового общественного мероприятия», «собственник места проведения массового общественного мероприятия»), определяются возможные места его проведения, права, обязанности и ответственность организатора массового общественного мероприятия, устанавливаются порядок подачи организатором уведомления о проведении массового общественного мероприятия и его согласования с уполномоченным субъектом, порядок организации и проведения такого рода мероприятия, а также ответственность должностных и юридических лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение Положения. Вместе с тем более детальный анализ данного нормативного правового акта заставляет задуматься над некоторыми аспектами правового характера. Во-первых, каков круг субъектов, обладающих полномочиями осуществлять правовое регулиро-

¹ О федеральной территории «Сириус»: федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 52 (Ч. I). Ст. 8583.

² Обеспечение безопасности и предотвращение правонарушений: итоги работы полиции «Сириуса» за 2023 год // Официальный сайт федеральной территории «Сириус». URL: <https://sirius-ft.ru/news/> (дата обращения: 20.06.2024).

³ Об утверждении Положения о порядке организации и проведения массовых общественных мероприятий в области образования, культуры, спорта и молодежной политики в федеральной территории «Сириус»: постановление главы администрации федеральной территории «Сириус» от 12 января 2024 г. № 4-п // Официальный сайт федеральной территории «Сириус». URL: <https://nextcloud.sirius-ft.ru/index.php/s/wbrAPaEkc55yM2W> (дата обращения: 18.05.2024).

вание в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в федеральной территории «Сириус», потому как вопросы обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности в соответствии со ст. 72 Конституции Российской Федерации находятся в совместном ведении федеральных и региональных органов государственной власти. С учетом особенностей организации публичной власти в ее границах [2, с. 117–142] возникает вопрос: какой орган должен осуществлять правовое регулирование в рассматриваемой области и на основании каких норм? Во-вторых, необходимость более основательного осмысления возможности отказа организатору в проведении массового общественно-мероприятия по причине несоответствия целей проведения такого мероприятия целям (приоритетным направлениям) развития федеральной территории «Сириус».

Методы

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания, при помощи которого рассмотрена совокупность общественных отношений, возникающих в процессе организации и проведения массовых общественных мероприятий в федеральной территории «Сириус». Из общенаучных и специальных методов научного познания использовались: индукция, дедукция, синтез, анализ, а также формально-юридический и сравнительно-правовой методы. В частности, сравнительно-правовой метод познания позволил сопоставить опыт правового регулирования схожих отношений в границах субъектов Российской

Федерации, а также муниципальных образований.

Результаты

Конкретной нормы, регламентирующей право главы исполнительного органа власти федеральной территории «Сириус» осуществлять правовое регулирование по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, в Законе о Сириусе нет. В свою очередь, в Законе о Сириусе имеются несколько отсылочных норм, в частности, к Федеральному закону от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ¹ (далее – ФЗ-414), Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ² (далее – ФЗ-131), Уставу федеральной территории «Сириус» (далее – Устав)³. Если относительно осуществляемых полномочий органов местного самоуправления имеется какая-то определенность, которую условно можно представить в виде формулы «органы публичной власти федеральной территории «Сириус» = органы местного самоуправления городского округа» (ч. 2 ст. 2 Закона о Сириусе), то в отношении региональных полномочий имеются некоторые сложности. Так, в соответствии с ФЗ-414 высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации «осуществляет меры по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка, противодействию терроризму и экстремизму, борьбе с преступностью» (ч. 2 ст. 33 ФЗ-414). Этой норме, например, в полном объеме корреспондирует соответствующая норма в Уставе Краснодарского края (ст. 43 (2))⁴, тогда как в соответствии с Уставом ее администрация уполномочена:

¹ Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 52 (Ч. I). Ст. 8973.

² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

³ Устав федеральной территории «Сириус» : утв. решением Совета федеральной территории «Сириус» от 19 ноября 2021 г. № 1-3/16 // Официальный сайт федеральной территории «Сириус». URL: <https://sirius-ft.ru/ustav/> (дата обращения: 25.06.2024).

⁴ Устав Краснодарского края : закон Краснодарского края от 18 июля 1997 г. № 95-КЗ // Официальный сайт Губернатора Краснодарского края, администрации Краснодарского края. URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1145/> (дата обращения: 25.06.2024).

– содействовать обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении мероприятий в области спорта (п. 73). Каковы формы «содействия» и почему не отражены иные области общественных отношений (образование, культура, молодежная политика)?

– организовывать проведение общественных мероприятий в области образования, культуры и спорта, мероприятий, связанных с проведением ежегодного Дня федеральной территории (п. 80). Как представляется, в данном случае подразумевается выступление в качестве организатора. Чем общественное мероприятие отличается от массового общественного мероприятия?

– принимать предусмотренные законодательством меры, связанные с проведением публичных мероприятий, организацией спортивных, зрелищных и других массовых общественных мероприятий (п. 88). Включают ли такие меры возможность осуществления правового регулирования и в какой мере?

Изложенное выше также может быть дополнено уже давно отмечаемой среди научного сообщества, правоприменителей проблемы относительно используемой в законодательстве, подзаконных актах терминологии [3, с. 76–83]. Например, не во всех случаях допустимо отождествление терминов «обеспечение» и «охрана», потому как первое может включать в себя второе [1, с. 88]. Как видится, в ФЗ-414 используется термин «охрана», что уже термина «обеспечение», используемого в Положении. Имеет ли рассмотренное принципиальное значение? Очевидно, что да и требует дополнительной проработки уполномоченными органами с привлечением представителей силовых ведомств.

Следует обратить внимание на то, что согласно ФЗ-131 главы муниципальных образований издают правовые акты (п. 3 ч. 4 ст. 36), тогда как согласно Закону о Сириу-

се (ч. 5 ст. 5) и Уставу глава администрации может издавать как нормативные правовые акты (обязательные для исполнения) в форме постановлений, так и правовые акты в форме распоряжений (ст. 39). В связи с этим, рассматривая вопросы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в границах федеральной территории «Сириус», нельзя обойти стороной вопрос о значении принимаемых органами публичной власти этой территории нормативных правовых актов для правоохранительных органов [4]. Так, согласно Положению об Отделе МВД России по федеральной территории «Сириус» в своей деятельности данный орган также руководствуется нормативными правовыми актами органов публичной власти федеральной территории «Сириус» по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции¹. В качестве обязательного условия при подаче уведомления о проведении массового общественного мероприятия в федеральной территории «Сириус» предусмотрено информирование территориального органа внутренних дел в течение 10 рабочих дней со дня регистрации уведомления в Администрации. В свою очередь, организатор обязан обеспечить согласование Плана проводимого мероприятия с органом внутренних дел в срок не позднее 10 рабочих дней до дня проведения массового общественно-го мероприятия. Обобщая, отметим, что во многих регионах Российской Федерации используется такая практика и, как уже отмечалось, устанавливается принимаемыми на региональном уровне законами.

Исследуя вопросы организации и проведения массовых мероприятий, мы неизбежно сталкиваемся с проблемой отсутствия в научной литературе [5; 6], нормативных правовых актов различного уровня [7], правоприменительной практике [8] единого подхода к определению термина «массовое

¹ См.: Об утверждении Положения МВД России об Отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральной территории «Сириус»: приказ МВД России от 12 апреля 2021 г. № 209. URL: <https://winternete.ru/stras-yurist-ustanovka-i-nastrojka.html> (дата обращения: 22.06.2024).

мероприятие», его различных видов и форм. Не вступая в дискуссию относительно отмеченного, предлагается исключить из предметной области проводимого исследования публичные мероприятия [9; 10; 11], организация и проведение которых предусмотрены Федеральным законом от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹, о чем в самом Положении также имеется соответствующая оговорка (п. 1.3 разд. 1), и сфокусироваться на иных (общественных) мероприятиях.

В отличие от публичных мероприятий, где законодателем определены основные понятия, формы, принципы и порядок их организации и проведения, в области общественных мероприятий такая ясность, как правило, отсутствует, и для полного ее осмысления потребуется проведение не одного научного исследования и принятие/изменение/отмена не одного нормативного правового акта. Это вполне объясняется обилием сфер общественной жизни, охватить которые единым актом невозможно, так же как исследовать с точки зрения одной отрасли права. Так, в ряде законов и подзаконных актов перечисляются (без определений) спортивные, зрелищные и иные массовые мероприятия², такие как конкурсы, олимпиады, выставки, смотры, физкультурные мероприятия, официальные спортивные соревнования; театрально-зрелищные, культурно-просветительные или зрелищно-развлекательные мероприятия, в том числе публичное представление музейных предметов и музейных коллекций³; спортивные и культурные мероприятия, кино- и фотосъемка, массовые гуляния, ярмарки,

спортивные кроссы, велопробеги, массовые шествия и иные подобные мероприятия⁴ и др. Хотя среди ученых обосновывается и другая точка зрения относительно необходимости принятия отдельного законодательства о массовых мероприятиях [12].

Согласно Положению под массовым общественным мероприятием понимается «мероприятие в области образования, культуры, спорта и молодежной политики, предполагающее участие 100 и более человек, проводимое в федеральной территории «Сириус» в местах проведения массового общественного мероприятия и осуществляемое по согласованию с администрацией федеральной территории «Сириус»» (п. 1.2.1 Положения). Администрация по результатам рассмотрения уведомления о проведении массового общественного мероприятия может в установленных Положением случаях принять решение об отказе в его проведении, в частности, в случае «несоответствия целей проведения массового общественного мероприятия целям (приоритетным направлениям) развития федеральной территории «Сириус», установленных Уставом федеральной территории «Сириус» (п. 2.6.4). В связи с этим стоит задуматься о соотношении данной нормы с ключевой нормой Конституции Российской Федерации, предусматривающей возможность ограничения прав и свобод граждан только на основании федерального закона и в строго определенных целях (ч. 3 ст. 55). Допустимо ли и в какой мере установление органами публичной власти федеральной территории «Сириус» своими нормативными правовыми актами такого ограничения для организаторов проводимых массовых общественных мероприятий

¹ См.: О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 25. Ст. 2485.

² См.: О полиции : федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Ст. 12 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900; Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Там же. 2012. № 53 (Ч. 1). Ст. 7598.

³ См.: Основы законодательства Российской Федерации о культуре : утв. Верховным Советом Российской Федерации 9 октября 1992 г. № 3612-1. Ст. 36.2 // Российская газета. 1992. № 248.

⁴ См.: Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 1 (Ч. I). Ст. 27.

по указанной причине? Могут ли цели создания федеральной территории «Сириус» сказываться на гарантируемых Конституцией Российской Федерации правах и свободах граждан без соответствующих оснований в федеральном законодательстве? Как представляется, нет. Кроме того, такое положение может негативно отразиться на настроении населения [13], которое и без того остро переживает проводимые в федеральной территории «Сириус» преобразования.

Отмеченное является проблемной областью не только федеральной территории «Сириус». Наличие угрозы «несоразмерного ограничения прав граждан при осуществлении «разрешительного» порядка» [14] проведения массовых мероприятий, в том числе публичных [15], имеется и в других публично-территориальных образованиях.

Заключение

С момента создания федеральной территории «Сириус» прошло почти четыре года. Органами публичной власти федерального уровня, Краснодарского края и вновь созданной территории была проведена огромная работа по реализации положений Закона о Сириусе. Как видится, цели ее создания предопределили необходимость пересмотра в ее границах устоявшихся подходов к правовому регулированию многих общественных отношений в границах иных публично-территориальных образований.

Вопросы обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, в частности, при проведении массовых мероприятий, не стали исключением. Так, исполнительным органом публичной власти федеральной территории имеющийся вакуум

в правовом регулировании был заполнен соответствующим Положением: впервые вводится такой термин, как «массовое общественное мероприятие»; устанавливаются собственные особенности в правовом регулировании порядка организации и проведения такого рода мероприятий; выбрана ограниченная область действия принимаемого нормативного правового акта – образование, спорт, культура и молодежная политика.

Более глубокий анализ некоторых положений принятого нормативного правового акта позволил заключить, что в общую копилку проблем (вопросов) в сфере правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе организации и проведения массовых мероприятий, добавилось еще несколько, что, несомненно, будет отражаться на результатах правоприменительной практики. Как представляется, вопросы, связанные с понятийно-категориальным аппаратом, возникали и будут возникать, с учетом всего массива уже имеющегося правового инструментария попытки привести его в единообразное (упорядоченное с точки зрения терминологии) состояние могут и не увенчаться успехом. Кроме того, выработка единых подходов к установлению допустимых критериев для отказа организаторам в проведении подобного рода мероприятий, действовавших на всей территории Российской Федерации и (или) в границах особо управляемых территорий, просто необходима. Это, с одной стороны, послужит некоторой гарантией обеспечения конституционного права граждан, с другой – повысит уровень доверия населения к органам публичной власти.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Безруков А. В. Формирование и функционирование конституционно-правового механизма обеспечения правопорядка органами публичной власти в России: монография. М.: Юстицинформ, 2016. 288 с.
2. Абзалова А. М. Конституционно-правовой статус федеральных территорий: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 214 с.
3. Бачурин А. Г. Полиция в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий. Барнаул, 2023. 152 с.
4. Сергеев А. В., Куленкова Е. В. Задачи органов внутренних дел по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении массовых мероприятий // Актуальные

проблемы науки и практики: сборник научных трудов. Выпуск 2. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 361–367.

5. Камиллов М. А. Соотношение дефиниций «массовые мероприятия», «публичные мероприятия» и «массовые публичные мероприятия» в российском праве // Журнал научных и прикладных исследований. 2016. № 2. С. 64–66.

6. Хутуев В. А., Галимов С. А. Массовое мероприятие: понятие и сущность // Евразийский юридический журнал. 2020. № 6 (145). С. 396–397.

7. Гусев А. В. К вопросу об определении категории «массовое мероприятие» в контексте охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 3. С. 37–41.

8. Рубцов О. И. Административно-правовое регулирование организации и проведения не являющихся публичными массовых мероприятий // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 3-1. С. 132–139.

9. Грищенко Т. А. Перспективы правового регулирования права граждан на проведение публичных мероприятий. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. 160 с.

10. Колмаков С. Ю. Право на публичные мероприятия в Российской Федерации: проблемы реализации и пути совершенствования законодательства // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 1 (77). С. 114–126.

11. Рашитова Д. В. Ограничения и запреты права на проведение публичных мероприятий // Modern Science. 2022. № 10. С. 85–89.

12. Лукманов И. Д. Проблемы правового регулирования массовых мероприятий // Российский журнал правовых исследований. 2022. Т. 9. № 1. С. 43–50.

13. Киричкёв Е. В. Некоторые размышления о справедливости, правовом законе и правах человека в условиях модернизационных процессов в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 5. С. 27–30.

14. Пенизев М. В. Правовые аспекты установления порядка согласования массовых мероприятий на региональном и муниципальном уровне: опыт Красноярского края // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2023. № 4. С. 32–36.

15. Кондрашев А. Свобода собраний в России: системные дефекты законодательства и политико-правовая практика // Сравнительное конституционное обозрение. 2017. № 6 (121). С. 24–44.

REFERENCES

1. Bezrukov A. V. Formation and functioning of the constitutional and legal mechanism for ensuring law and order by public authorities in Russia: monograph. M.: Yustitsinform, 2016. 288 p. (In Russ.)

2. Abzalova A. M. Constitutional and legal status of federal territories: comparative judicial study: diss. ... Cand. of Law. M., 2023. 214 p. (In Russ.)

3. Bachurin A. G. Police in the administrative and legal mechanism for ensuring law and order during the preparation and holding of mass and public events. Barnaul, 2023. 152 p. (In Russ.)

4. Sergeev A. V., Kulenkova E. V. Tasks of internal affairs bodies in protecting public order and ensuring public safety during mass events // Actual problems of science and practice: collection of scientific papers. Issue 2. Khabarovsk: Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2018. P. 361–367. (In Russ.)

5. Kamilov M. A. Correlation of the definitions of “mass events”, “public events” and “mass public events” in Russian law // Journal of Scientific and Applied Research. 2016. No. 2. P. 64–66. (In Russ.)

6. Khutuyev V. A., Galimov S. A. Mass event: concept and essence // Eurasian Law Journal. 2020. No. 6 (145). P. 396–397. (In Russ.)

7. Gusev A. V. On the issue of defining the category “mass event” in the context of protecting public order and ensuring public safety // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 3. P. 37–41. (In Russ.)

8. Rubtsov O. I. Administrative and legal regulation of the organization and holding of non-public mass events // Issues of Russian and International Law. 2023. Vol. 13. No. 3-1. P. 132–139. (In Russ.)

9. Grishchenko T. A. Prospects for legal regulation of the right of citizens to hold public events. St. Petersburg: St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2022. 160 p. (In Russ.)

10. Kolmakov S. Yu. The right to public events in the Russian Federation: problems of implementation and ways to improve legislation // Bulletin of Tver State University. Series: Law. 2024. No. 1 (77). P. 114–126. (In Russ.)

11. Rashitova D. V. Restrictions and prohibitions on the right to hold public events // Modern Science. 2022. No. 10. P. 85–89. (In Russ.)

12. Lukmanov I. D. Problems of legal regulation of mass events // Russian journal of legal research. 2022. Vol. 9. No. 1. P. 43–50. (In Russ.)

13. Kirichek E. V. Some reflections on justice, the rule of law, and human rights in the context of modernization processes in the Russian Federation // Constitutional and municipal law. 2019. No. 5. P. 27–30. (In Russ.)

14. Penizev M. V. Legal aspects of establishing the procedure for coordinating mass events at the regional and municipal levels: the experience of the Krasnoyarsk territory // Municipal property: economics, law, management. 2023. No. 4. P. 32–36. (In Russ.)

15. Kondrashev A. Freedom of assembly in Russia: systemic defects of legislation and political and legal practice // Comparative constitutional review. 2017. No. 6 (121). P. 24–44. (In Russ.)

Информация об авторе:

А. М. Абзалова, кандидат юридических наук.

Information about the author:

A. M. Abzalova, Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 28.06.2024; одобрена после рецензирования 15.09.2024; принята к публикации 28.11.2024.

The article was submitted 28.06.2024; approved after reviewing 15.09.2024; accepted for publication 28.11.2024.