

Научная статья

УКД 357.741.078:349.6–049.5(470)

**Венир Калимуллович Самигуллин¹,
Анатолий Иванович Казамиров²**

^{1,2} Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия

¹ svenir@internet.ru, ² kazamirov71@mail.ru

РОЛЬ ПОЛИЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В последнее время приобрела чрезвычайную актуальность проблема обеспечения экологической безопасности из-за неблагоприятной экологической обстановки, которая оказывает вредное воздействие на людей, животный и растительный мир, всю окружающую среду. В статье рассматривается вопрос об участии полиции в обеспечении экологической безопасности, который, на взгляд авторов, в современных условиях в теоретическом отношении и практическом плане достаточно важен. Предпринята попытка точнее определить в соотношении понятий «национальная безопасность» и «государственная безопасность» («безопасность государства»). Предлагается характеризовать экологическую безопасность не просто как состояние защищенности жизненно важных экологических интересов только человека, в первую очередь, права на чистую воду, незагрязненный воздух, качественные продукты питания и т. д., а рассматривать как еще более значимое понятие, а именно: в качестве состояния защищенности всего, что существенно для человечества, то есть для человека, общества, государства и окружающего его мира (всей природной среды, что доступна человечеству) от возникающих в процессе их взаимодействия всевозможных угроз природного биосоциального и техногенного характера. Отмечается, что повышению роли полиции в обеспечении экологической безопасности способствует активное взаимодействие ее с населением, умелое использование предусмотренных в действующем законодательстве мер правового принуждения в сочетании с мерами поощрения граждан, которые свободно, сознательно и ответственно участвуют в защите окружающей среды, улучшении экологической обстановки. Обозначены узкие места в борьбе с экологическими правонарушениями, предложены некоторые рекомендации, способствующие, по мнению авторов, улучшению обеспечения экологической безопасности, а в широком плане безопасности в обществе в целом и его государственности, включая полицейскую составляющую публичной власти.

Ключевые слова: безопасность, национальная безопасность, экологическая безопасность, полиция, экологическая полиция, эффективность, принуждение, поощрение

Для цитирования: Самигуллин В. К., Казамиров А. И. Роль полиции в обеспечении экологической безопасности // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2022. № 4 (12). С. 19–26.

Original Article

Venir K. Samigullin¹, Anatoly I. Kazamirov²

^{1,2} Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia

¹ svenir@internet.ru, ² kazamirov71@mail.ru

THE ROLE OF POLICE IN ENSURING ENVIRONMENTAL SECURITY

Abstract. Recently, the problem of ensuring environmental safety has become extremely urgent due to the unfavorable environmental situation, which has a harmful effect on people, flora and fauna, and the entire

environment. The article deals with the issue of the participation of the police in ensuring environmental safety, which, in the opinion of the authors, is quite important in modern conditions in theoretical and practical terms. An attempt has been made to define more precisely the relationship between the concepts of «national security» and «state security» («security of the state»). It is proposed to characterize environmental safety not just as a state of protection of the vital environmental interests of human beings only, especially the right to clean water, unpolluted air, high-quality food, etc., but to consider it as an even more significant concept. Namely: as a state of protection of everything that is essential for humanity, that is, for a person, society, the state and the world around him (the entire natural environment that is accessible to mankind) from all kinds of threats of a natural bio-social and man-made nature that arise in the process of their interaction. It is noted that the increase in the role of the police in ensuring environmental safety is facilitated by its active interaction with the population, the skillful use of legal coercion measures provided for in the current legislation in combination with measures to encourage citizens who freely, consciously and responsibly participate in protecting the environment, improving the ecological situation. Bottlenecks in the fight against environmental offenses are identified, some recommendations are proposed that, according to the authors, contribute to improving environmental safety, and in a broad sense, security in general in society and its statehood, including the police component of public authority.

Keywords: security, national security, environmental security, police, environmental police, efficiency, coercion, encouragement

For citation: Samigullin V. K., Kazamirov A. I. The role of police in ensuring environmental security // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2022. No. 4 (12). P. 19–26.

Известный российский государствовед и полицейист И. Ф. Андреевский (1831–1891) писал: «Для жизни человека, развития его способностей и возможности достижения человеческих целей необходимы известные условия: между ними главнейшее место занимают безопасность и благосостояние. Условие безопасности обеспечивается предупреждением или пресечением опасностей, могущих создать, как от злой воли других людей, так и от сил природы и различных несчастных случаев» [1, с. 129].

В постсоветской и современной России тема безопасности, включая экологическую безопасность, обрела конституционный правовой статус. В ч. 5 ст. 13 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. прямо закреплено, что «запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на ... подрыв безопасности государства». Всего же в Конституции понятие «безопасность» используется в различных контекстах еще в 10-ти статьях: 55 (ч. 5), 56 (ч. 1), 71 (п. «м»), 72 (п. «б», «д»), 74 (ч. 2), 79¹, 82 (ч. 1), 83 (п. «д¹», «ж»), 102 (п. «к»), 114 (п. «д»). Причем в п. «д» ст. 72 Конституции Российской Федерации установлено, что «природопользование; сельское хозяйство; охрана окружающей среды и обеспе-

чение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории и культуры» находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Ст. 58 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» [2]. Кроме того, вопросам безопасности, в том числе экологической безопасности, посвящены отдельные статьи Конституций и Уставов субъектов Российской Федерации.

Вопросы безопасности, в том числе экологической безопасности, получили отражение также в текущем законодательстве и Российской Федерации, и субъектов Российской Федерации. С определенной периодичностью указами Президента Российской Федерации утверждается концептуальная по содержанию и форме, характеру и направленности Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Последняя такая Стратегия утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 [3]. Согласно стратегии национальная безопасность – это «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при которой обеспечивается

реализация конституционных прав и свобод граждан, достойное качество и уровень жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны». Обозначены девять направлений, которые требуют концентрации усилий и ресурсов органов государственной власти, организаций и институтов гражданского общества, чтобы обеспечить и защитить национальные интересы Российской Федерации. В число этих направлений входят экологическая безопасность и рациональное землепользование.

Обращает на себя внимание то, что в различных источниках, в нормативно-правовых актах, а также в доктринальных произведениях используются два понятия: «государственная безопасность» (или «безопасность государства») и «национальная безопасность». Каково их соотношение?

Если под нацией понимать этнос или полиэтничное сообщество (многонациональный народ), а в качестве государства рассматривать лишь административный аппарат, средство достижения национальных интересов, то понятия «национальная безопасность» и «государственная безопасность» («безопасность государства»), несомненно, должны быть разведены. Если же исходить из того, что понятие «государственная безопасность» («безопасность государства») в Конституции Российской Федерации дано (ч. 5 ст. 13, пункт «д¹» ст. 83 и др.), а о национальной безопасности в ней не говорится, то возникает соблазн оперировать только первым понятием. Возможен, однако, и следующий подход. Понятие «государственная безопасность» и понятие «национальная безопасность» могут рассматриваться как синонимичные, если слово «национальное» понимать в смысле общегосударственное, исходя из того, что все граждане одного государства, несмотря на возможность и необходимость классификации их на виды по разным признакам, в единстве образуют одну гражданскую нацию. Отсюда – национальное государство, национальная безопасность.

Представляется, что в современных условиях этот подход в большей степени способствует правильному исследованию безопасности личности, общества, государства, надежному и эффективному урегулированию общественных отношений в плане обеспечения безопасности как таковой, взятой в целом и в отдельных сторонах. Экологическую безопасность же было бы лучше характеризовать не просто как состояние защищенности жизненно важных экологических интересов только человека, в первую очередь, права на чистую воду, незагрязненный воздух, качественные продукты питания и т. д., а рассматривать как еще более значимое понятие, а именно: в качестве состояния защищенности всего, что существенно для человечества, то есть для человека, общества, государства и окружающего его мира (всей природной среды, что доступна человечеству) от возникающих в процессе их взаимодействия всевозможных угроз природного, биосоциального и техногенного характера. Защита человека и населения, животного мира, территорий и поселений от стихийных бедствий (землетрясений, гроз, метелей, снежных заносов, пожаров, ливней, наводнений и т. п.); обеспечение безопасности людей при неблагоприятной экологической обстановке (плохой воды, загрязненного воздуха, шума и т. д.) или социальной ситуации (эпидемиях, особенно пандемии), а также при техногенных авариях и катастрофах (взрывах, крушении транспорта) требуют много сил и средств.

В деятельность по обеспечению безопасности, носящей не всегда в должной мере системный и целенаправленный характер, включен целый ряд структур публичной власти и институтов гражданского общества. Полиция, занимая в ряду этих структур и институтов определенное место, выполняет значимую роль по обеспечению безопасности в целом и экологической безопасности в частности.

Полиция представляет собой одну из структур органов внутренних дел, юридической основой которых является право власти, то есть публичное право в той ча-

сти, которая относится к организации и деятельности правоохранительных органов. Это преимущественно административное право, которое как концентрированное выражение конституционного права в его активной фазе действует в единстве со всем правоохранительным блоком современного отечественного права. В этой части законодательно оформленного права выразительно представлены все первичные свойства права, особенно такие его свойства, как нормативность и принудительность.

Законодательно оформленное право, лишенное качеств нормативности и принудительности, особенно в публичной своей ипостаси, лишается силы как реальный фактор регулирования общественных отношений. Вместе с тем ставка только на эти стороны такого права умаляет его гуманистическую привлекательность как института общества и его государственности, определяющего меру свободы, обремененной ответственностью; призванного быть искусством добра и справедливости в решении многообразных вопросов нормативного и индивидуального характера. Если при решении вопросов обеспечения безопасности в целом и экологической безопасности в частности полиция будет ориентироваться только на принуждение, то она рискует не получить ожидаемого положительного результата. Рискует, так как в этом случае полиция может не найти должного понимания и необходимой поддержки среди широкого круга лиц. Более того, она может, сама того не желая, способствовать отчуждению народа от государства, а государства от народа.

Принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 28 января 2013 г. Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ [4], определяя полицию как составную часть единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, устанавливает: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охране общественного порядка, собственности и для обеспечения

общественной безопасности» (ст. 1). В числе прав, предусмотренных в ст. 13 данного Федерального закона, полиции предоставлено право «привлекать граждан с их согласия к внештатному сотрудничеству; устанавливать негласное сотрудничество с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие полиции на безвозмездной или возмездной основе; объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам; поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей; привлекать для консультаций в установленном порядке специалистов государственных и муниципальных органов, организаций с сохранением за ними заработной платы (денежного вознаграждения) по основному месту работы (службы)» (п. 34 ст. 13-ФЗ «О полиции»). Приведенные специфические меры открывают возможность полиции сотрудничать с гражданами для успешного решения специальных задач в области правоохраны, обеспечения общественной безопасности. Однако экологическая безопасность, как и любая другая безопасность, в высокой степени надежности может быть обеспечена, когда в обществе и его государственности существует атмосфера взаимного доверия, солидарности, доброго отношения к живой и неживой природе. Такая атмосфера в обществе и его государственности ожидаема и реальна в случае, если население, не включенное в полицейские структуры, вообще ни в какие государственные структуры, основательно мотивировано к положительным поступкам по обеспечению экологической и иной безопасности в больших масштабах. Это же требует поиска и использования полицией, публичной властью в целом инновационных методов и форм обеспечения экологической безопасности, которые в большей степени обращены к правовым мерам поощрительного плана, нежели принудительного характера. Однако пока такой поиск идет вяло. Как правило, полиция обходится

обычными мерами, что предусмотрены в действующем материальном и процедурно-процессуальном праве (административном, уголовном и другом законодательстве) и нацелены на борьбу с экологическими правонарушениями: рыбным браконьерством, незаконной охотой, недозволенной порубкой леса, поджогами лесных массивов и др.

Какова эффективность полиции в обеспечении экологической безопасности? Ответить на этот вопрос непросто, потому что возникают сложности уже в определении эффективности как самостоятельного понятия. На этот счет в юридической литературе существуют различные взгляды, которые с той или иной степенью убедительности аргументируются с разных позиций. Что же до оценки эффективности деятельности полиции в обеспечении безопасности в целом и в области обеспечения экологической безопасности в частности, то показатели, характеризующие внутриведомственный подход к оценке деятельности полиции, и данные опросов общественного мнения, отражающие отношение населения к этому виду правоохранительной деятельности, разнятся.

Можно ли при оценке эффективности деятельности полиции в обеспечении безопасности в целом и в области экологической безопасности в частности полагаться на полицейскую статистику? Высока степень латентности экологических правонарушений. Имеются факты недобросовестного отношения к регистрации выявленных правонарушений. Случаи неправильной квалификации экологических правонарушений не единичны. В этой связи полагаться на полицейскую статистику полностью нельзя, но и отвергать ее совсем было бы неправильно. Вернее, по нашему мнению, рассматривать полицейскую статистику лишь как источник информации. Причем надо различать в деятельности полиции по обеспечению экологической безопасности, как и безопасности вообще, активность и эффективность. Возможна имитационная активность, которая не только неэффективна, а часто просто вредна. Активность же, нацеленная на результат, в

которой цели и средства оправданы и согласуются, может быть весьма эффективной.

Универсальный критерий (или универсальные показатели) оценки эффективности полиции в обеспечении безопасности, включая экологическую безопасность, найти затруднительно. Во всяком случае, никому еще не удалось найти такого критерия (показателя). Ясно одно: деятельность полиции в обеспечении любой разновидности безопасности должна оцениваться в совокупности с количественными и качественными критериями (показателями). Можно предположить, что эти количественные и качественные критерии (показатели) будут объективнее и надежнее, если они будут вырабатываться обществом и его государственностью во взаимодействии и по мере развития событий и отношений обществом и его государственностью будут мотивированно корректироваться, учитывая мнение экспертов, наработки ученых и специалистов.

Сложилась практика оценивать деятельность полиции по следующим показателям: защищенность, доверие, эффективность, защищенность на транспорте, виктимность. Так, в Приволжском федеральном округе, куда входят 14 субъектов Российской Федерации, по всем этим показателям Республика Башкортостан в лидерах. Но по такому критерию, как эффективность, она уступает Оренбургской области: 60,4 % против 68,5 %. Проблем, связанных с определением эффективности обеспечения полицией экологической безопасности, даже если судить лишь по материалам открытой печати, предостаточно.

Так, узким местом является неадекватная реакция на проблематику экологической безопасности некоторых представителей публичной власти. Порой они сами становятся фигурантами экологических правонарушений. Показателен резонансный случай с депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Валерием Рашкиным, замешанным, по версии охотоведов и полиции, в незаконной охоте на лося [5]. Получилось: если инспектор

Кашкин¹ был за обеспечение экологической безопасности, то депутат Рашкин оказался в противоположном ему лагере.

Наблюдается недостаточность взаимодействия полиции со специальными природоохранными органами. Одна из причин: нехватка кадров в природоохранных организациях. В Республике Башкортостан не хватает государственных охотничьих инспекторов для борьбы с браконьерами. Если по штату в одном районе должно быть 2 инспектора, в действительности лишь 0,63 сотрудника [6].

Возникает вопрос: что может способствовать улучшению обеспечения экологической безопасности, а в широком плане безопасности в целом в обществе и его государственности, включая полицейскую составляющую публичной власти? Разброс мнений на этот счет чрезвычайно широк. Предлагается: усилить ответственность граждан за правонарушения или, наоборот, смягчить ее; улучшить нравственный климат в стране; усовершенствовать законодательную базу экологической безопасности; снизить безработицу, создать рабочие места; ограничить миграцию и т. д. Применительно к полиции обычно предлагается: повысить качество отбора сотрудников в полицию и постоянно совершенствовать их квалификацию; привлекать общество к противодействию правонарушениям; улучшить техническую оснащенность полиции; поддерживать социально бывших заключенных, повышая вместе с тем контроль и надзор за их поведением; повышать качество и уровень жизни населения, одновременно просвещая граждан по вопросам жизнедеятельности, охраны природы, разумного природопользования и правильного обеспечения экологической безопасности.

Все это интересно и заслуживает анализа. Здесь же, в силу небольшого формата статьи, хотелось бы обратить внимание лишь на два момента. В Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации, а также на уровне местного самоуправления (муниципалитетов) возрождаются народ-

ные дружины. Например, в Ленинском районе города Уфы такая дружина, состоящая из более 300 человек и именуемая «Правопорядок», действует с 2018 г. [7]. Конечно, современные народные дружины не те, что существовали в советское время, но в решении задач по обеспечению общественного порядка между ними немало схожего. Было бы полезно не только создавать добровольные народные дружины массово, но и разнообразить их виды, направления и формы организации и деятельности, нормативно закрепить возможность образования добровольных народных дружин по обеспечению экологической безопасности, охране природы и природных объектов: зеленых зон, водоемов, животного мира и т. д. Стоит указать, что одно время (в 90-е гг. прошлого столетия) в Москве, Санкт-Петербурге, Тольятти и ряде других городов и поселений существовала экологическая (санитарно-экологическая) милиция, которая входила в состав милиции общественной безопасности и в своей деятельности опиралась на добровольные народные дружины. Причем эта милиция вкупе с добровольными народными дружинами была весьма активной и достаточно результативной. В свете реформирования системы МВД России не мешало бы обсудить возможность образования в структуре органов внутренних дел, точнее, полиции, экологической полиции, действующей с учетом современных вызовов и угроз экологической безопасности, разумному природопользованию, включая землепользование.

Зло и несправедливость в обществе и государственности не преодолены настолько, чтобы почивать на лаврах. Да, и вообще, будут ли они преодолены когда-нибудь? Тем не менее, вера в добро и справедливость в народе жива. И это понятно. Как известно, вера умирает последней. Стимулирование поведения, направленного на добрые поступки по обеспечению экологической безопасности, не менее важная задача, чем поощрение героических поступков в области обороны страны. С этой точки зрения интересна прак-

¹ Герой художественного фильма 1976 года «Ты – мне, я – тебе».

тика Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, который учредил медаль «Спешите делать добро». Ею награждаются те, кто не по принуждению, не из-под палки, не из корыстных мотивов, а свободно, сознательно и ответственно, по зову сердца участвует в общественной жизни, стремясь в меру своих сил и возможностей утверждать добрые начала в жизни людей, помогать тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации. С момента закрепления в Конституции (п. «е» ст. 103) должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, который, заметим, в деле защиты прав и свобод человека и гражданина активно взаимодействует с правоохранительными органами, в том числе с органами внутренних дел, состоялось уже 16 награждений медалью «Спешите делать добро». Так, этой медалью 10 декабря 2021 г., в День прав человека, был отмечен пенсионер Юрий Квасов из Алтайского края. У села Устьянки, вокруг которого были голые сопки, он посадил более пяти тысяч саженцев. Результат: полноценный лес из елей и сосен [8].

Не мешало бы подобную награду, не обязательно такого же названия, учредить и на уровне субъектов Российской Федерации, в

том числе в Республике Башкортостан. И есть за что. Так, входящая в состав «Роснефти» компания «Башнефть» произвела в 2021 г. крупнейшее озеленение территорий, где продолжительное время она осуществляет свою производственную деятельность. Высажено более 3,6 млн саженцев хвойных пород на площади свыше 900 га. Наиболее масштабное озеленение проведено в 17 районах Республики Башкортостан. На площади 722 га в течение весны – лета 2021 г. нефтяники высадили 3,1 млн елей и сосен. Тоже целый лес. Всего же, начиная с 2020 г., эта компания вложила на цели обеспечения экологической безопасности более 12 млрд рублей [9].

В последнее время в средствах массовой информации чересчур много негатива, что угнетающе воздействует на сознание и волю людей. Складывается впечатление, что ныне в обществе одна непроглядная тьма и ни одного светлого луча. А ведь это не так. В этой связи было бы полезно в периодической печати предусмотреть специальную рубрику, назвав ее, например, «О людях хороших», и систематически освещать позитивные стороны жизни общества и государственности, в частности, в области обеспечения экологической безопасности силами полиции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Безопасность и устойчивое развитие крупных городов. М., 1998.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Собрание законодательства Российской Федерации. 2021 г. № 27 (часть II), ст. 5351.
4. Собрание законодательства Российской Федерации. 2011 г. № 7. ст. 900.
5. Депутата КИРФ подозревают в незаконной охоте // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/11/10/reg-pfo/deputata-kprf-podozrevaiut-v-nezakonnoj-ohote.html> (дата обращения: 04.08.2022).
6. В Минэкологии рассказали о значительной нехватке охотинспекторов в Башкирии. URL: <https://ecology.bashkortostan.ru/presscenter/news/444911/> (дата обращения: 04.08.2022).
7. Волонтеры правопорядка // Уфимские ведомости. 2022. № 23. URL: <https://vedomosti102.ru/vtornik/5156-volontery-pravoporyadka.html> (дата обращения: 07.08.2022).
8. Татьяна Москалькова вручила медали за добрые дела // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/12/10/tatiana-moskalkova-vruchila-medali-za-dobrye-dela.html> (дата обращения: 07.08.2022).
9. Инвестиции в экологию – пример всем // Аргументы и факты, Башкортостан. URL: https://ufa.aif.ru/society/details/investicii_v_ekologiyu_primer_vsem (дата обращения: 07.08.2022).

REFERENCES

1. Security of Russia. Legal, socio-economic and scientific and technical aspects. Security and sustainable development of large cities. M., 1998. (In Russ.)
2. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 no. 6-FKZ, of December 30, 2008 no. 7- FKZ, dated February 5, 2014 no. 2-FKZ, dated July 21, 2014 no. 11-FKZ, dated March 14, 2020 no. 1-FKZ) // RLS «Consultant Plus». (In Russ.)
3. Collection of legislation of the Russian Federation. 2021 no. 27 (Part II), Art. 5351. (In Russ.)
4. Collection of legislation of the Russian Federation. 2011 no. 7. Art. 900. (In Russ.)
5. The deputy of the Communist Party is suspected of illegal hunting // Rossiyskaya Gazeta. URL: <https://rg.ru/2021/11/10/reg-pfo/deputata-kprf-podozrevaiut-v-nezakonnoj-ohote.html> (date of access: 04.08.2022). (In Russ.)
- 6 The Ministry of Ecology spoke about a significant shortage of hunting inspectors in Bashkiria. URL: <https://ecology.bashkortostan.ru/presscenter/news/444911/> (date of access: 04.08.2022). (In Russ.)
7. Law enforcement volunteers // Ufimskie Vedomosti. 2022. No. 23. URL: <https://vedomosti102.ru/vtornik/5156-volontery-pravoporyadka.html> (date of access: 07.08.2022). (In Russ.)
8. Tatyana Moskalkova presented medals for good deeds // Rossiyskaya Gazeta. URL: <https://rg.ru/2021/12/10/tatiana-moskalkova-vruchila-medali-za-dobrye-dela.html> (date of access: 07.08.2022). (In Russ.)
9. Investments in ecology – an example for everyone // Arguments and Facts, Bashkortostan. URL: https://ufa.aif.ru/society/details/investicii_v_ekologiyu_primer_vsem (date of access: 07.08.2022). (In Russ.)

Информация об авторах:

Самигуллин В. К. – доктор юридических наук, профессор;
Казамиров А. И. – кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

Samigullin V. K. – Doctor of Law, Professor;
Kazamirov A. I. – Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 10.10.2022; одобрена после рецензирования 25.11.2022; принята к публикации 15.12.2022.

The article was submitted 10.10.2022; approved after reviewing 25.11.2022; accepted for publication 15.12.2022.