

Научная статья
УДК 37.013.77

ОТДЕЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УБЕЖДЕНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ростислав Михайлович Карабанов

Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир, Россия
krm730@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается подход к формированию в системе высшего образования убеждений у обучающихся. Раскрывается деятельность профессорско-преподавательского состава, способствующая реализации соответствующих психолого-педагогических технологий. Анализируются условия, способы, средства активизации мыслительной деятельности обучающихся. Переход от знаний к убеждениям анализируется на основе механизма убеждающего воздействия. Определяется роль профессорско-преподавательского состава в формировании устойчивых убеждений обучающихся с целью применения на практике знаний и умений в нестандартных профессиональных ситуациях. Показаны примеры педагогической активизации познавательной деятельности обучающихся. Акцентируется внимание на принципе проблемности преподавания в развитии мыслительной деятельности. Определяется роль слова и речи в развитии убеждений. Обращено внимание на роль диалоговой формы общения при проведении учебных занятий в формировании развивающей среды у аудитории. Установлена диалектическая взаимосвязь элементов образовательного процесса в формировании убежденности личности обучающегося. Отмечена важность знания профессорско-преподавательским составом основ педагогической психологии для эффективного обучения и воспитания.

Ключевые слова: преподаватель, обучающийся, личность, обучение, знания, умения, убеждения.

Для цитирования: Карабанов Р. М. Отдельные психолого-педагогические аспекты формирования убеждений у обучающихся высшей школы // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1 (99). С. 183–188.

Original article

SOME PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF FORMATION OF BELIEFS IN HIGHER SCHOOL STUDENTS

Rostislav M. Karabanov

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia
krm730@mail.ru

Abstract. The article discusses an approach to the formation of students' beliefs in the higher education system. The activity of the teaching staff, which contributes to the implementation of the corresponding psychological and pedagogical technologies is revealed. The conditions, methods, means of enhancing the mental activity of students are analyzed. The transition from knowledge to beliefs is analyzed on the basis of the persuasion mechanism. The role of the teaching staff in the formation of stable beliefs of students in order to apply knowledge and skills in practice in non-standard professional situations is determined. The examples of pedagogical activation of students' cognitive activity are shown. Attention is focused on the principle of problematic teaching in the development of mental activity. The role of words and speech in the development of beliefs is determined. Attention is drawn to the role of the dialogue form of communication during training sessions in the formation of a developing environment in the classroom. The dialectical relationship of the elements of the educational process in the formation of the student's personality conviction has been established. The importance of knowledge by the teaching staff of the basics of educational psychology for effective teaching and upbringing is noted.

© Карабанов Р. М., 2023

Keywords: teacher, learner, personality, learning, knowledge, skills, beliefs.

For citation: Karabanov R. M. Some psychological and pedagogical aspects of formation of beliefs in higher school students // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1 (99). P. 183–188.

В практике подготовки специалистов в системе высшего образования доминирует тезис, что личность действует, сообразуясь со своими взглядами, жизненным опытом, освоенной деятельностью других людей. В связи с этим активное и целеустремленное формирование убеждений у обучающихся является важнейшей задачей профессорско-преподавательского состава. Решение данной проблемы связано с пониманием механизма убеждающего воздействия.

Убеждение в системе образования можно рассматривать как метод педагогического воздействия, а также как высшую форму направленности личности, этап усвоения, принятия учебной информации. Убеждение как философское понятие – это осознанные личностью истинные знания, воспринятые на рациональном и чувственном уровнях, скрепленные волей. Они побуждают человека поступать в соответствии со своими идеалами, принципами, взглядами, мировоззрением.

По мнению Е. А. Складаровой, «убеждение – эмоционально окрашенное знание, идеи или система идей, принятых в силу различных оснований и подкрепленных чувствами субъекта. Знание – определенным методом полученная и упорядоченная информация, результат познания, признаваемый индивидом и обществом в целом» [1, с. 21].

Знания – это отражение в сознании личности предметов, явлений реального мира в их причинно-следственных связях и отношениях. Они выражаются в понятиях, категориях, законах, научных теориях.

Переход от знаний к убеждениям – достаточно сложный, противоречивый процесс, включающий мировоззренческий, гносеологический, логический, психологический и социально-деятельностный аспекты. Целеустремленная деятельность профессорско-преподавательского состава по формированию прочных убеждений обучающихся

ориентирует педагогов на глубокое изучение названных аспектов и их реализацию в учебно-воспитательном процессе. Не претендуя на раскрытие всех названных аспектов, акцентируем внимание на психологическом.

Условно знания можно разделять на четыре уровня:

- ознакомление;
- репродукция;
- умение;
- трансформация.

На первом уровне усвоение ограничивается общими представлениями об изучаемых объектах. Такие знания позволяют обучающимся узнавать объект в ряду близких.

Второй уровень дает возможность воспроизводить учебный материал, анализировать его, более или менее верно оценивать возможные результаты. Подобные знания фиксируются в памяти человека и помогают ему ориентироваться в простой стандартной обстановке.

Для третьего уровня существенно то, что обучающийся может применять знания для решения различных задач и самостоятельно получать новую информацию.

Достигнув четвертого уровня, обучающиеся становятся способными применять знания при решении новых возникающих задач, в том числе в смежных областях знаний, а также при недостатке исходных данных. Познавательная и практическая деятельность обучающихся приобретает творческий, креативный характер. Они проявляют себя в мышлении, общении, оригинальных идеях, конкретных видах деятельности. В связи с этим преподавателю необходимо знать свойства познания и уметь их реализовать у обучающихся (проведение анализа информации, оценка существенных связей между явлениями, событиями; формулировка объяснения, доказательство на практических примерах; осознанная оценка, переработка сведений, положений, выводов).

Важнейшим условием достижения целей убеждающего влияния на обучающихся является единство мыслей, взглядов преподавателя и обучающегося. Это показатель высокого методического мастерства педагога.

Формирование обоснованных убеждений обучающихся взаимосвязано с их активной мыслительной деятельностью. При этом активизация мышления стимулируется различными методами, средствами, в том числе, вопросами и задачами. Известный психолог Л. С. Выготский в результате проведения исследований проблемы обучения и умственного развития учащихся подчеркнул, что там, где нет вопроса, «все течет легко и ничем не стесняемо, там еще нет повода для возникновения мысли» [2, с. 165].

Именно преподавание и учение развивают познавательные способности человека, учат его творческому диалектическому подходу к различным явлениям и фактам жизни. Совершенно правильно признается, что педагогическая деятельность – это две взаимосвязанные стороны: обращенность к обучающемуся и самому педагогу. Преподаватель целеустремленно воспитывает, обучает, развивает личность обучающегося, когда владеет содержанием познавательной деятельности, приемами научного анализа, умеет применять методы, средства наиболее действенного убеждающего взаимодействия.

Активизации мыслительной деятельности обучающихся в огромной степени способствует реализация в учебном процессе принципа проблемности. «Проблемность, как справедливо заметил С. Л. Рубинштейн, является неотъемлемой чертой познания. Начальным моментом мыслительного процесса обычно является проблемная ситуация. Мыслить человек начинает, когда у него появляется потребность что-то понять. Мышление обычно начинается с проблемы и вопроса, с удивления или недоумения, с противоречия» [3, с. 317].

Реализуя требования принципа проблемности в обучении, преподаватели организуют не только запоминание обучающи-

мися учебного материала, но и развивают их мыслительные действия. Важнейшими инструментами ведения активной мыслительной деятельности обучающихся являются проблемные вопросы, проблемные задачи, задания.

Дидактически подготовленные вопросы, задания, способствуют активному восприятию учебной информации, пониманию воспринятого, творческому применению знаний. В зависимости от активизации мыслительных операций продуктивными вопросами являются задания на сравнение, установление причинно-следственных связей, обобщение, конкретизацию. Применяя такие вопросы и задания, преподаватели существенно изменяют соотношение между репродуктивным и творческим усвоением знаний обучающихся (в пользу последнего), способов их добывания.

При решении творческих задач обучающийся ставится в условия, где на него воздействует сбивающий эмоциональный фактор. Он должен противостоять этому воздействию и вопреки ему определить свое собственное отношение, основанное на научной оценке предложенной ситуации.

Так, например, в философии есть течения, согласно которым единственным достоверным источником истинных знаний являются:

- ощущения, непосредственный чувственный опыт;
- разум, логически правильное мышление;
- интуиция, озарение, божественное откровение;
- взаимосвязанная деятельность чувств и разума, опирающихся на общественную практику.

Анализируя эти взгляды, обучающиеся должны обосновать их сущность, определить какие из них являются правильными и почему, к каким философским направлениям относятся остальные взгляды.

Правильно поставить проблему – значит, во-первых, вычленив известное и неизвестное, определить факты, соответствующие имеющейся теории; во-вторых, сформули-

ровать вопросы, требующие выяснения, и обосновать их важность и актуальность для науки и практики; в-третьих, определить задачи, требующие последовательного решения, и необходимые для этого средства.

Решая задачи такого типа, обучающиеся демонстрируют свои знания, умение рассуждать, находить уязвимые места в высказываниях оппонентов, противостоять воздействию неточных или ненаучных точек зрения. В результате у них процесс усвоения знаний сливается с процессом формирования убеждений.

Существенным компонентом убеждающего влияния признается слово, речь [4, с. 32]. Слово замещает любой натуральный раздражитель. Слово воздействует не звуком, а заключенным в него смыслом, понятийным содержанием. С помощью него человек способен к абстракции, обобщенному мышлению, планированию своих действий, осмыслению, анализу опыта других.

Совершенно правильно признано, что устное слово оказывает более сильное воздействие, чем слово написанное. А. А. Леонтьев описал воздействие в убеждающей речи следующим образом: «Воздействуя на реципиента, мы стремимся «спровоцировать» его поведение в нужном нам направлении, найти в системе его деятельности «слабые точки», выделить управляющие ею факторы и избирательно воздействовать на них» [5, с. 273]. Исходя из определения А. А. Леонтьева, можно сделать вывод, что процесс речевой деятельности говорящего направлен на изменение системы ценностей слушающего.

Безусловно, преподавателю следует владеть словом, речью. Для этого нужно развивать комплекс знаний, умений, навыков, личного опыта и мастерства при подготовке к учебным занятиям и произнесению речи в целях наиболее эффективного выражения мыслей, чувств, воли, убежденности. При этом преподавателю необходимо ответить на следующие специфические вопросы: как сказать правильно, как сказать понятно, как сказать интересно, как сказать убедительно?

Развитие убеждений обучающихся в значительной степени зависит от проявлений педагога, его эмоциональности. Эмоциональные процессы – субъективные реакции человека на воздействие внутренних и внешних раздражителей. Эмоции отражают в форме непосредственного переживания значимость фактов, явлений, событий и являются важнейшим механизмом регуляции психической, в частности познавательной, деятельности и поведения личности.

Человек, как правило, активно отражает действительность. Отношение его к миру приобретает эмоциональную окраску. Человеческие эмоции выступают в качестве могучей побудительной силы. Они вызывают творческую эмоцию, душевный подъем. Без чувств не возможна эффективная, результативная деятельность. Эту мысль наиболее четко выразил К. Д. Ушинский: «Ничто – ни слова, ни мысль, ни даже поступки наши не выражают так ясно и верно нас самих и наши отношения к миру, как наши чувствования; в них слышен характер не отдельной мысли, не отдельного решения, а всего содержания души нашей и ее строя» [6, с. 177].

Значимым элементом убеждающего воздействия на обучающихся является овладение умениями применять знания на практике. Умение – готовность личности к определенным действиям и операциям на основании имеющихся знаний, навыков в соответствии с поставленными целями.

Практические творческие задания предназначены для формирования, закрепления навыков, умений выполнения прикладных практических задач. Решение их обучающимися позволяет совершенствовать профессиональную деятельность. Практические, теоретические задания следует применять при изучении каждой преподаваемой учебной дисциплины. Они могут быть как одинаковыми для обучаемых, так и иметь индивидуальный характер. В последнем случае характер, уровень сложности заданий может быть личностно-ориентированным.

Активизации мыслительной деятельности обучающихся способствует диалогический подход к учебным занятиям. Ди-

алогическое общение, как свидетельствует практика, достигается, если преподаватель трансформирует учебный материал в диалогический, продумывает систему вопросов, заданий исследовательского характера. В ходе учебного диалога следует выслушивать разные точки зрения, применять метод поиска «третьего» решения, учитывать противоречивые взгляды. Эффективными признаются задания типа «защитите или опровергните», «аргументируйте выбор», «спланируйте эксперимент по проверке рассматриваемой идеи».

При проведении таких учебных занятий преподаватель заинтересован, чтобы обучающиеся высказали свои суждения, факты, примеры. Именно с помощью этих средств доказывается истинность изучаемых проблем. Преподаватель может использовать этические нормы: «мне кажется, если...», «проанализируем вместе», «может быть мы допускаем ошибки».

Таким образом, создание развивающей атмосферы в аудитории достигается за счет подготовки содержания образовательной среды, направленной на активизацию мотивационной, психологической, когнитивной базы. Важно также развитие языковой личности обучающегося, подготовка ее к самостоятельной учебно-воспитательной деятельности.

Следовательно, для активизации убеждающего воздействия в учебном процессе преподавателю необходимо: проявлять умения устанавливать психологические, методические контакты с обучающимися; доказывать, разъяснять, опровергать; ассоциировать новые взгляды, положения с уже усвоенными; проявлять личную убежденность, искренность: учитывать индивидуальные особенности убеждаемого, психологию аудитории.

Таким образом, формирование убеждений личности обучающегося происходит не по прямой линии (учебная информация – убеждения), а посредством диалектической взаимосвязи следующих элементов: учебная информация → субъект (преподаватель) → учебная деятельность ↔ субъект (обучающийся) → знания → деятельность (теоретическая, практическая) обучающихся → личностные убеждения.

Формирование убеждений обучающихся невозможно без активной реализации преподавателем педагогической психологии. Эта наука изучает закономерности процесса усвоения индивидом социального опыта в условиях учебно-воспитательной деятельности. Она вбирает в себя широкий круг вопросов, начиная от восприятия, усвоения конкретных знаний и формирования у обучающихся взглядов, позиций, в целом научного мировоззрения личности. Глубокое изучение теории и практики педагогической психологии способствует повышению общей и педагогической культуры преподавателя, психологической компетентности, более эффективному решению проблем обучения и воспитания в системе высшего образования.

По мнению автора, рассматриваемый подход к формированию убеждений у обучающихся высших учебных заведений не лишен оснований, и, затрагивая профессиональную деятельность профессорско-преподавательского состава, может являться одним из аспектов совершенствования системы психолого-педагогического воздействия с целью развития у выпускников активной жизненной позиции, готовности к осознанному выполнению функциональных обязанностей, продуктивной служебной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. СклЯрова Е. А. Вера, знание, убеждение в различных мировоззренческих проекциях // Социум и власть. 2016. № 1 (57). С. 21–24.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебник. Санкт-Петербург: Питер, 2018. 713 с.

4. Буваева Б. В. Место убеждающей речи в теории аргументации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 8 (50). Часть 3. С. 32–34.
5. Леонтьев А. А. Психология общения: учебное пособие. 5-е изд., стер. М.: Смысл; Академия, 2008. 368 с.
6. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология: в 2 т. Том 2: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2018. 502 с.

REFERENCES

1. Sklyarova E. A. Faith, knowledge, conviction in various worldview projections // Society and Power. 2016. No. 1 (57). P. 21–24. (In Russ.)
2. Vygotsky L. S. Educational psychology M.: Pedagogika, 1991. 480 p. (In Russ.)
3. Rubinstein S. L. Fundamentals of general psychology: textbook. St. Petersburg: Peter, 2018. 713 p. (In Russ.)
4. Buvaeva B. V. The place of persuasive speech in the theory of argumentation // Philological sciences. Questions of theory and practice. 2015. No. 8 (50). Part 3. P. 32–34. (In Russ.)
5. Leont'ev A. A. Psychology of communication: textbook allowance. 5th ed., Erased. M.: Sense; Academy, 2008. 368 p. (In Russ.)
6. Ushinsky K. D. Pedagogical anthropology: in 2 volumes. Volume 2: textbook for universities. Moscow: Yurayt Publishing House, 2018. 502 p. (In Russ.)

Информация об авторе:

Карабанов Р. М., кандидат технических наук, профессор.

Information about the author:

Karabanov R. M., Candidate of Technology, Professor.

Статья поступила в редакцию 15.04.2022; одобрена после рецензирования 11.05.2022; принята к публикации 24.03.2023.

The article was submitted 15.04.2022; approved after reviewing 11.05.2022; accepted for publication 24.03.2023.