

Научная статья  
УДК 338.1/3–001.897(470)

**Расул Узбекович Гусманов<sup>1</sup>, Рустем Раисович Субхангулов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия, 757121@mail.ru

<sup>2</sup> Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия, 55671@rambler.ru

### **ВЫБОР ВИДА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы экономического роста отраслей экономики России, который позволит сократить ресурсы на производство товаров, работу и услуги или повысить производительность труда в организации. Применение ресурсосберегающей техники и технологий возможно за счет внедрения инноваций. Анализируются внешние и внутренние риски при выборе предпринимателем вида экономической деятельности. Установлено, что земельные ресурсы при условии их рассредоточенности в меньшей степени представлены наукоемкими производствами, что открывает возможности для внедрения инноваций, также имеются резервы по увеличению доли организаций, осуществляющих технологические инновации. Внедрение инноваций возможно за счет привлечения кредитов, обслуживание которых требует сопоставления рентабельности выбранного вида экономической деятельности с процентной ставкой по заемным средствам. Представлен механизм сглаживания стоимости сырья во времени за счет изменения налогов.

*Ключевые слова:* инновации, экономический рост, производительность труда, рентабельность, предприниматель, ресурсы

*Для цитирования:* Гусманов Р. У., Субхангулов Р. Р. Выбор вида экономической деятельности для возможности внедрения инноваций // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2024. № 1 (17). С. 87–94.

Original article

**Rasul U. Gusmanov<sup>1</sup>, Rustem R. Subkhangulov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia, 757121@mail.ru

<sup>2</sup> Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russia, Ufa, Russia, 55671@rambler.ru

### **CHOOSING A TYPE OF ECONOMIC ACTIVITY FOR THE POSSIBILITY OF INNOVATION**

*Abstract.* The article discusses the issues of economic growth of sectors of the Russian economy, which will reduce resources for the production of goods, work and services or increase labor productivity in the organization. The use of resource-saving equipment and technologies is possible through the introduction of innovations. External and internal risks are analyzed when an entrepreneur chooses a type of economic activity. It has been established that land resources, provided they are dispersed, are less represented by high-tech industries, which opens up opportunities for innovation; there are also reserves for increasing the share of organizations that carry out technological innovations. The introduction of innovation is possible by attracting loans, the servicing of which requires comparing the profitability of the selected type of economic activity with the interest rate on borrowed funds. A mechanism for smoothing the cost of raw materials over time due to changes in taxes is presented.

*Keywords:* innovation, economic growth, labor productivity, profitability, entrepreneur, resources

*For citation:* Gusmanov R. U., Subkhangulov R. R. Choosing a type of economic activity for the possibility of innovation // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2024. No. 1 (17). P. 87–94. (In Russ.)

### **Введение.**

Выбор вида экономической деятельности перед начинающим предпринимателем стоит всегда достаточно остро. В экономике всегда «сиюминутную» прибыль приносили такие виды деятельности, как перепродажа товаров, оказание услуг и реализация подакцизных товаров, в частности, алкоголя и табака. Оценка своих возможностей начинающим предпринимателем строится в первую очередь на его личном трудовом участии с минимальным привлечением наемных работников и вложении накоплений для формирования активов индивидуальной предпринимательской деятельности [1, с. 277].

### **Методы**

Методологическую основу работы составили общенаучные методы познания: анализ, синтез, сравнение.

### **Результаты.**

Перед созданием организации Предприниматель рассчитывает возможные риски, в том числе ликвидацию выбранного вида деятельности и организации. Не многие предприниматели задумываются и оценивают международные риски, которые могут повлиять негативно на экономику организации [2, с. 28]. Международные риски, в том числе новая коронавирусная инфекция, возникли перед многими предпринимателями неожиданно, без соответствующего прогноза развития событий и создания соответствующей финансовой подушки.

Новая коронавирусная инфекция, как показало время, повлияла на экономику России, что привело к кризисному состоянию, стагнации рынка оказания услуг и нарушению логистики многих отраслей [3, с. 2]. Предприниматели для сохранения капитала начали направлять ресурсы в отрасли и производства с уверенным ростом, такие

как фармацевтическая промышленность, цветная металлургия, агропромышленный комплекс и др.<sup>1</sup> Уверенный экономический рост в динамике показали те отрасли, которые использовали инновации в своей предпринимательской деятельности или же отложенные затраты во времени, например, сельское хозяйство (средства на выращивание озимых культур организации вкладывают в осенний период, закрывая финансовый год, а результаты труда получают на следующий год летом).

Для начинающего предпринимателя «сиюминутная» прибыль, а также объем стартового капитала для формирования средств производства и возможность выйти на рынок становятся основным критерием при выборе вида предпринимательской деятельности. Сформированный рынок как место реализации характеризуется слабым развитием альтернативных возможностей, т. к. начинающим предпринимателям сложно конкурировать с уже имеющимися участниками рынка, которые заняли большую долю определенной сферы [4, с. 75]. Выход на рынок для начинающего предпринимателя возможен только при помощи инноваций в предпринимательской деятельности и создании цепочки производства сырья – переработка – реализация на рынке, т. е. формировании большей добавленной стоимости, а не ее части через перепродажу товара или реализацию произведенного сырья.

Инновации как инструмент экономического роста позволяют сократить затраты на единицу произведенной продукции, т. е. сэкономить ресурсы или увеличить производительность труда [5, с. 306]. Применение инноваций возможно за счет высокопроизводительной техники и технологий, которые отсутствуют у прямых конкурентов [6, с. 112].

<sup>1</sup> Ткачев И. Эксперты назвали отрасли с самым быстрым ростом доходов за время пандемии // РБК консалтинг: интернет-портал. URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/06/2021/60acf5b79a79477861863b1b?from=copy> (дата обращения: 25.01.2024).

Среди основных факторов производства доступным для начинающего предпринимателя является наличие земельных ресурсов. Земля, по К. Марксу, – это неограниченная природа. Отрасли, которые связаны с землей – сельское и лесное хозяйство [7, с. 828]. Земельные ресурсы как фактор производства могут быть как благом, так и условием стагнации развития экономики. Особенностью Российской Федерации является наличие большого количества земельных ресурсов и лесного фонда [8, с. 227]. Промышленные центры, необходимые для роста экономики, рассредоточены по стране и представлены городами [3, с. 5]. Особенностью города является то, что заложенные еще в советское время научные школы, открывающие научные знания, необходимые для инноваций, представлены вузами и Научно-исследовательскими институтами, которые могут внедрить результаты научного поиска в производство [9, с. 160]. На землях сельскохозяйственного назначения и лесного фонда слабо представлены наукоемкие производства для интенсификации производства и привлечения инноваций, вследствие чего создаваемый товар представлен низкой добавленной стоимостью [10, с. 79]. Особенностью привлечения инноваций на земли

то, что жизненный уклад населения, проживающего на данных землях представляется традиционным [11, с. 328]. В традиционном укладе у населения обычаи и жизненные устои основаны на тех привычках и особенностях жизнедеятельности, при которых характерно отрицание нового, передового. В связи с этим людям необходимо разъяснять, в чем состоит эффективность инноваций.

Рассредоточенность промышленных центров создает условия для развития торговли [12, с. 65]. Продажи основаны не на реализации произведенной продукции, а на перепродаже, которая предполагает наличие низкоквалифицированного труда, а не применение высокотехнологичных производств.

В прогрессивной экономике, которая формирует экономический рост, необходимы производства и организации, основанные на инновациях. Проведем оценку удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций в Российской Федерации, по видам экономической деятельности (таблица 1)<sup>1</sup>.

По данным таблицы 1 можно отметить, что за анализируемый период с 2018 по 2022 г. рост доли организаций, осуществ-

Таблица 1

**Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций в Российской Федерации, по видам экономической деятельности**

Вид экономической деятельности	Годы					В среднем за период
	2018	2019	2020	2021	2022	
Всего в экономике	19,8	21,6	23,0	23,0	22,8	22,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	8,2	7,7	9,4	11,3	10,5	9,4
Добыча полезных ископаемых	9,0	9,7	9,5	10,3	10,0	9,7
Обрабатывающие производства	27,9	28,0	29,2	28,5	27,7	28,3
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	7,7	9,3	10,9	9,3	8,6	9,2
Строительные, специализированные и прочие работы, не включенные в другие группировки	10,2	9,1	8,4	11,1	11,1	10,0

сельскохозяйственного назначения является

влявших технологические инновации, по-

<sup>1</sup> Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем чис-

Вид экономической деятельности	Годы					В среднем за период
	2018	2019	2020	2021	2022	
Научные исследования и разработки	79,6	77,8	80,1	78,7	78,4	78,9
Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	15,5	20,8	23,0	23,2	24,6	21,4
Деятельность в сфере телекоммуникаций	15,8	18,9	19,4	18,1	18,8	18,2
Деятельность в области информационных технологий	9,4	12,3	12,1	13,8	13,5	12,2

казали такие виды деятельности, как разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги (+9 %); деятельность в области информационных технологий (+4,1 %); деятельность в сфере телекоммуникаций (+3 %); сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (+2,3 %); добыча полезных ископаемых (+1 %); обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха и строительные, специализированные и прочие работы, не включенные в другие группировки (+0,9 %). Кроме того, наблюдалось сокращение: научные исследования и разработки (-1,2 %) и обрабатывающие производства (-0,2 %). Данные показатели в среднем за период с 2018 по 2022 г. свидетельствуют о том, что не во всех видах экономической деятельности осуществляется внедрение инноваций, при этом и наибольшую долю, несмотря на сокращение, занимают научные исследования и разработки (78,9 %) и обрабатывающие производства (28,3 %).

Для внедрения инноваций требуется оценка прогнозируемой финансово-хозяйственной деятельности и ожидаемого ре-

зультата в виде рентабельности и прибыли [13, с. 647]. Предприниматель, вкладывая в приобретение инноваций, ожидает получить большую прибыль в сравнении с конкурентами, однако выбор вида экономической деятельности зависит от финансовых возможностей на начальном этапе формирования активов организации. Внедрение инноваций позволяет изменить эффективность финансово-хозяйственной деятельности. Значения рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг) по видам экономической деятельности (в процентах) представлены в таблице 2<sup>1</sup>.

Из таблицы 2 видно, что показатели рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг) по видам экономической деятельности за пять лет (с 2018 по 2022 г.) по всей экономике увеличились на 3,5 %. Стабильный рост за анализируемый период показали следующие виды экономической деятельности: по операциям с недвижимым имуществом (+6,6 %), обрабатывающие производства (+4,3 %), оптовая и розничная торговля (+3,5 %), строительство (+2,3 %), добыча полезных ископаемых (+2 %), образование (+1,3 %), обеспечение электрической энергией, газом и паром, конди-

ле обследованных организаций (с 2010 г.) // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 25.01.2024).

<sup>1</sup> Финансы России. 2020 : статистический сборник // Росстат. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans_2020.pdf). (дата обращения: 25.01.2024); Финансы России. 2022 : статистический сборник // Росстат. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Finans\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Finans_2022.pdf). (дата обращения: 25.01.2024); Российский статистический ежегодник. 2023 : статистический сборник // Росстат. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegendnik\\_2023.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegendnik_2023.pdf) (дата обращения: 25.01.2024).

**Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг)  
по видам экономической деятельности) (в процентах)**

Вид экономической деятельности	Годы					В среднем за период
	2018	2019	2020	2021	2022	
Всего в экономике	10,7	10,8	9,4	14,7	14,2	12,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	17,8	17,2	22,5	28,4	19,8	21,1
Добыча полезных ископаемых	31,4	28,0	21,9	35,5	31,2	29,6
Обрабатывающие производства	12,0	11,5	11,6	16,2	16,3	13,5
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	8,5	8,9	8,3	9,4	9,7	12,0
Строительство	3,9	4,5	4,2	5,1	6,2	4,8
Оптовая и розничная торговля	5,1	5,2	4,2	7,8	8,6	6,2
Деятельность профессиональная, научная и техническая	12,5	13,2	13,6	13,1	12,7	13,0
из нее: научные исследования и разработки	9,3	8,7	7,6	4,4	1,5	6,3
Образование	2,8	3,3	5,7	3,4	4,1	3,9
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	18,0	18,1	21,8	28,1	24,6	12,0
Деятельность в области информации и связи	11,7	11,9	12,5	11,1	11,1	12,0

онирование воздуха (+1,2 %), деятельность профессиональная, научная и техническая (+0,2 %). Сокращение рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг) показали такие виды экономической деятельности, как научные исследования и разработки (+7,8 %), деятельность в области информации (+0,6 %) и добыча полезных ископаемых (+0,2 %).

Необходимо отметить, что в большинстве случаев предприниматели используют инновации как готовый продукт, при этом на их приобретение требуются кредитные ресурсы. Обслуживание процентной ставки привлеченных кредитных ресурсов влияет на сокращение рентабельности (таблица 3)<sup>1</sup>.

Особенностью окупаемости инноваций является длительный срок, по которому требуется обслуживать кредитные ресурсы [14, с. 196]. По данной причине не все пред-

приниматели рискуют внедрять инновации в финансово-хозяйственную деятельность. Отметим, что, выбирая вид экономической деятельности, необходимо сопоставлять рентабельность с обслуживаемыми кредитными ресурсами.

Для формирования предпринимательской идеи, которая основана на производстве продукции, а не на «сиюминутной» прибыли в виде перепродажи товаров, необходимо создать условия, при которых затраты предпринимателя во времени особо не изменялись. Стабильное развитие экономики основано на постоянных ценах на энергоносители в рамках внутреннего рынка, низкой процентной ставке по кредитам, субсидируемых из государства затратах на приобретение инновационной техники и технологий и гарантируемых рынках сбыта. Кроме того, оно зависит от вырав-

<sup>1</sup> Процентные ставки по кредитам нефинансовым организациям в рублях по разделам ОКВЭД2 // Центральный банк Российской Федерации : [сайт]. URL: [https://www.cbr.ru/statistics/bank\\_sector/int\\_rat/#a\\_87346](https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/#a_87346) (дата обращения: 25.01.2024).

нивания доходов организаций, осуществляющих технологические инновации за счет налогов, уплачиваемых в бюджет, т. е. за счет налогового регулирования. Необходимо сглаживать и дифференцировать доходы как во времени, так и в доле затрат на уплату налогов (рисунок 1).

### Заключение

Внедрение механизма сглаживания стоимости сырья во времени за счет изменения налогов позволит предпринимателям, осуществляющим технологические инновации, стабильно развивать экономику своего предприятия.

Таблица 3

Средневзвешенные процентные ставки по предоставленным кредитам на срок свыше 1 года, выданным нефинансовым организациям (на конец года; процентов годовых)

Вид деятельности заемщика	Годы			
	2019	2020	2021	2022
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6,54	5,21	4,92	5,86
Добыча полезных ископаемых	9,02	8,13	8,48	12,47
Обрабатывающие производства	9,00	7,18	7,25	8,84
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	9,09	7,45	7,68	11,53
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	10,00	8,53	9,44	12,74
Строительство	10,59	8,79	8,51	10,81
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	10,04	8,54	8,84	12,33
Деятельность в области информации и связи	9,23	7,93	8,53	8,74
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	10,19	8,21	8,02	10,62
Деятельность профессиональная, научная и техническая	10,14	7,90	7,86	9,81
Образование	12,54	10,11	10,29	11,71
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	10,61	8,67	8,18	10,40
Итого по всем кредитам	9,32	7,56	7,80	10,11

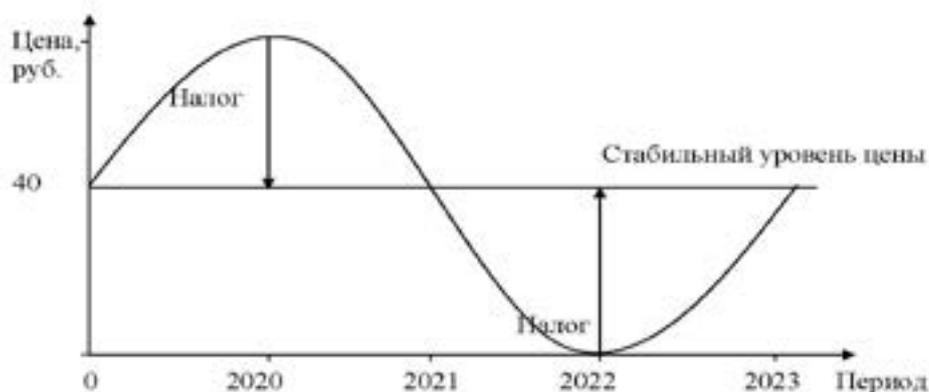


Рис. 1. Сглаживание стоимости сырья во времени за счет изменения налогов

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гусманов Р. У., Гриднева О. В., Субхангулов Р. Р. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики // Евразийский юридический журнал. 2023. № 9 (184). С. 277–278.
2. Субхангулов Р. Р. К вопросу о проблемах формирования инновационного потенциала организаций // Качество. Инновации. Образование. 2017. № 12 (151). С. 28–33.
3. Семин А. Н., Гусманов Р. У., Черногор И. А., Субхангулов Р. Р. Уровневая модель продовольственной безопасности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 5. С. 2–8.
4. Тукаева Ф. А. Эффективность государственной поддержки крупного и среднего агробизнеса в Республике Башкортостан // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. № 2 (14). С. 75–80.
5. Субхангулов Р. Р. Инновации как фактор устойчивого развития региона // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2017. № 1-2. С. 306–310.
6. Кашапов И. А., Каримов Х. Т., Урманов В. Г. Применение информационных технологий при конструировании техники // Фундаментальные основы механики. 2022. № 10. С. 112–115.
7. Маркс К. Капитал : [в 4 томах] / перевод с немецкого И. И. Степанова-Скворцова. Ленинград : 2-я типография «Печатный Двор» имени А. М. Горького Главполиграфиздата при Совете Министров СССР, 1951. Т. III. Книга III. 1081 с.
8. Черногор И. А. Перспективные направления развития экспорта инновационных товаров в России // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2018. Т. 10. № 2. С. 227–234.
9. Субхангулов Р. Р. К вопросу о решении проблем внедрения инноваций // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 7. С. 160–162.
10. Айдагулова А. Р. Медиакультура как показатель социально-культурного развития личности // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. № 1 (13). С. 79–82.
11. Тукаева Ф. А. Оценка состояния интенсификации в сельскохозяйственных предприятиях Республики Башкортостан // Евразийский юридический журнал. 2023. № 10 (185). С. 328–330.
12. Стовба Е. В., Низамов С. С. Моделирование как эффективный инструмент экономического развития агроорганизаций // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. № 4 (16). С. 65–70.
13. Низамов С. С. Значение и задачи инновационного развития в целях экономической безопасности национальной экономики // Санкт-петербургские встречи молодых ученых : сборник материалов I Всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней. Санкт-Петербург, 2023. С. 647–652.
14. Гусманов Р. У., Стовба Е. В. Моделирование развития сельских территорий как направление стабильного функционирования АПК // Никоновские чтения. 2023. № 28. С. 192–196.

## REFERENCES

1. Gusmanov R. U., Gridneva O. V., Subkhangulov R. R. Human capital as a condition for the formation of an innovative economy // Eurasian Legal Journal. 2023. No. 9 (184). P. 277–278. (In Russ.)
2. Subkhangulov R. R. On the issue of the problems of forming the innovative potential of organizations // Quality. Innovation. Education. 2017. No. 12 (151). P. 28–33. (In Russ.)
3. Semin A. N., Gusmanov R. U., Chernogor I. A., Subkhangulov R. R. Level model of food security // Economics of agricultural and processing enterprises. 2023. No. 5. P. 2–8. (In Russ.)
4. Tukaeva F. A. Efficiency of state support for large and medium-sized agribusiness in the Republic of Bashkortostan // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2023. No. 2 (14). P. 75–80. (In Russ.)
5. Subkhangulov R. R. Innovation as a factor in the sustainable development of the region // Bulletin of the Faculty of Management of St. Petersburg State Economic University. 2017. No. 1-2. P. 306–310. (In Russ.)
6. Kashapov I. A., Karimov Kh. T., Urmanov V. G. Application of information technologies in the design of equipment // Fundamental principles of mechanics. 2022. No. 10. P. 112–115. (In Russ.)
7. Marx K. Capital: [in 4 volumes] / translation from German by I. I. Stepanov-Skvortsov. Leningrad : 2nd printing house “Printing Yard” named after A. M. Gorky Glavpoligraphizdata under the Council of Ministers of the USSR, 1951. T. III. Book III. 1081 p. (In Russ.)

8. Chernogor I. A. Prospective directions for the development of export of innovative goods in Russia // Current problems of law and state in the XXI century. 2018. Т. 10. No. 2. P. 227–234. (In Russ.)
9. Subkhangulov R. R. On the issue of solving problems of innovation implementation // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2018. No. 7. P. 160–162. (In Russ.)
10. Aidagulova A. R. Media culture as an indicator of socio-cultural development of the individual // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2023. No. 1 (13). P. 79–82. (In Russ.)
11. Tukaeva F. A. Assessment of the state of intensification in agricultural enterprises of the Republic of Bashkortostan // Eurasian Legal Journal. 2023. No. 10 (185). P. 328–330. (In Russ.)
12. Stovba E. V., Nizamov S. S. Modeling as an effective tool for the economic development of agricultural organizations // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2023. No. 4 (16). P. 65–70. (In Russ.)
13. Nizamov S. S. The importance and objectives of innovative development for the purposes of economic security of the national economy // St. Petersburg meetings of young scientists : collection of materials of the 1st All-Russian Congress of Adjuncts, Postgraduate Students and Applicants for Academic Degrees. St. Petersburg, 2023. P. 647–652. (In Russ.)
14. Gusmanov R. U., Stovba E. V. Modeling the development of rural areas as a direction for the stable functioning of the agro-industrial complex // Nikon readings. 2023. No. 28. P. 192–196. (In Russ.)

*Информация об авторах:*

Гусманов Р. У. – доктор экономических наук, профессор;  
Субхангулов Р. Р. – кандидат экономических наук, доцент.

*Information about the authors:*

Gusmanov R. U. – Doctor of Economy, Professor;  
Subkhangulov R. R. – Candidate of Economy, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 25.02.2024; одобрена после рецензирования 05.03.2024; принята к публикации 21.03.2024.

The article was submitted 25.02.2024; approved after reviewing 05.03.2024; accepted for publication 21.03.2024.