

Научная статья  
УДК 342.951:351.82

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРУШЕНИЯМ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

**Александр Иванович Попов**

Рязанский филиал Московского университета МВД России  
им. В. Я. Кикотя, Рязань, Россия, apopov332@mvd.ru

**Аннотация.** Нарушение прав потребителей со стороны иностранных компаний при введении антироссийской санкций и соответствующих контрмер обуславливает необходимость применения административно-правовых способов противодействия данным проявлениям. Деятельность органов публичной власти необходимо модифицировать с учетом имеющихся вызовов с использованием возможностей для защиты прав потребителей. Анализ проблем, возникающих в деятельности органов государственной власти, позволяет прийти к обоснованным выводам о необходимости своевременного реагирования административно-правовыми мерами и формирования единообразных подходов к реализации представленных органам публичной власти полномочий.

**Ключевые слова:** административно-правовое противодействие, административно-правовые механизмы, административно-правовое обеспечение защиты прав потребителей, потребитель, иностранные компании, экономические санкции, органы публичной власти.

**Для цитирования:** Попов А. И. Административно-правовые аспекты противодействия нарушениям прав потребителей в условиях экономических санкций // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 3 (101). С. 36–40.

Original article

## ADMINISTRATIVE AND LEGAL ASPECTS OF COMBATING VIOLATIONS OF CONSUMER RIGHTS UNDER ECONOMIC SANCTIONS

**Alexander I. Popov**

Ryazan Branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
named after V. Ya. Kikot, Ryazan, Russia, apopov332@mvd.ru

**Abstract.** Violation of consumer rights by foreign companies when introducing anti-Russian sanctions and corresponding countermeasures necessitates the use of administrative and legal methods to counter these manifestations. The activities of public authorities need to be modified taking into account existing challenges, using opportunities to protect consumer rights. An analysis of the problems arising in the activities of public authorities allows us to come to well-founded conclusions about the need for a timely response with administrative and legal measures and the formation of uniform approaches to the implementation of the powers granted to public authorities.

**Keywords:** administrative and legal counteraction, administrative and legal mechanisms, administrative and legal support for the protection of consumer rights, consumer, foreign companies, economic sanctions, public authorities.

**For citation:** Popov A. I. Administrative and legal aspects of combating violations of consumer rights under economic sanctions // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 3 (101). P. 36–40. (In Russ.)

---

© Попов А. И., 2023

В современных социально-экономических и политических условиях, обусловленных введением как соответствующих санкций в отношении Российской Федерации, так и ответных мер, актуальным становится вопрос деятельности органов публичной власти по обеспечению прав и свобод граждан. При этом наиболее острой для граждан является проблема, связанная с реализацией потребительских прав и невозможностью их защиты.

Рассматривая проблемы защиты прав потребителей, заметим, что данный институт регулируется нормами различных отраслей российского права, в частности таких как гражданское и административное.

В современном мире отношения между производителями услуг и потребителями становятся все шире, вследствие увеличения количества производимых услуг. При условиях быстротечного развития цифровых технологий расширяется перечень услуг, оказываемых потребителю. Кроме того, влияние иностранных компаний и количество предлагаемых ими услуг растут в условиях открытости рынка и необходимости оказания услуг, предоставляемых данными компаниями.

Вместе с тем введение экономических санкций и приостановление деятельности иностранных компаний обуславливают проблемы, связанные с последствиями неисполнения принятых на себя ранее обязательств, вопросы об ответственности за отказ от выполнения обязательств перед потребителями и реальность исполнения такого наказания. Соответственно, каковы будут условия возвращения на российский рынок для компаний, приостановивших деятельность в целях уменьшения риска повторения сложившейся ситуации.

Контрольно-надзорными полномочиями в сфере защиты прав потребителей наделен специализированный орган исполнительной власти – Федеральная Служба по надзору

в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека<sup>1</sup>. Указанная федеральная служба осуществляет в том числе и деятельность по минимизации рисков потребителей оказаться ущемленными в своих правах в текущих условиях функционирования потребительских рынков товаров и услуг в Российской Федерации. Так, Роспотребнадзором предпринимается комплекс мер по предупреждению и пресечению нарушений прав потребителей, в частности, посредством организации работы «горячей линии», осуществления выездных консультационных мероприятий, использования телекоммуникационных каналов связи для информирования и сбора информации о фактах нарушений.

Анализ судебной и правоприменительной практики органов исполнительной власти, осуществляющих контроль и надзор в рассматриваемой сфере, позволяет прийти к выводу о росте недовольства граждан на фоне неоднократности случаев нарушений прав потребителей. Помимо отказа от выполнения своих обязательств, часть компаний, приостановивших свою деятельность на территории России, не возвращает полученные денежные средства за оказание услуги. Таким образом, прослеживается недобросовестное поведение иностранных компаний в современных реалиях, послуживших основанием для обращения за судебной защитой граждан Российской Федерации.

Имеются примеры обращения за защитой своих нарушенных прав в рамках неисполнения видеохостингами обязанностей по обеспечению доступа к видеоконтенту. При этом является очевидным, что независимо от исхода дела реальное исполнение решения суда будет невозможным в связи уходом соответствующей компании из российской юрисдикции.

Вместе с тем исполнение принятых решений является главным фактором для

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 322 (ред. от 16.02.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.02.2023).

гарантии реализации защиты прав потребителя. Кроме того, в ходе рассмотрения способов административно-правового регулирования важно отметить, что уровень санкций для компаний, нарушающих права потребителя, является незначительным, а постановления суда иностранные компании оставляют неисполненными, что вынуждает искать новые способы воздействия на иностранные компании, в том числе путем ужесточения мер административного воздействия.

Федеральные органы исполнительной власти также принимают участие в обеспечении соблюдения прав потребителей тех или иных услуг. Так, например, принадлежащий американской компании Google LLC видеохостинг YouTube стал инструментом в антироссийской информационной войне. В последнее время YouTube неоднократно подвергал цензуре каналы зарегистрированных в соответствии с законом российских СМИ, общественных деятелей, творческих коллективов, спортивных команд, а также просветительские проекты, ориентированные на широкую аудиторию и освещающие ключевые моменты истории России.

Следует согласиться с позицией Ю. В. Помогаловой, которая отмечает, что «при рассмотрении гражданских споров по одностороннему отказу от договоров предоставления услуг сервиса Google-аккаунта и видеохостинга YouTube российские суды признают блокировку аккаунта и канала противоречащими сверхимперативным нормам и публичному порядку Российской Федерации. Экономические санкции, установленные иностранным государством, не могут выступать в качестве основания для нарушения прав российских юридических лиц и не подлежат применению на территории Российской Федерации в силу прямого указания закона» [1, с. 139].

В качестве самостоятельного элемента механизма административно-правового противодействия в сфере защиты прав потребителей следует указать на взаимодействие между органами исполнительной власти при осуществлении контрольно-надзорных полномочий. В качестве примера укажем на Соглашение о взаимодействии между Роспотребнадзором и Роскомнадзором<sup>1</sup> в целях исполнения полномочий по государственному контролю и надзору в области защиты прав потребителей.

В рамках указанного взаимодействия осуществляется обмен информацией о нарушениях прав граждан по вопросам эффективности правоприменительной практики, предоставление сведений, документов и материалов, необходимых для рассмотрения жалоб граждан, а также оказывается содействие в проверке обстоятельств, подлежащих выяснению, проводятся совместные проверки фактов нарушения прав граждан, в том числе по предприятиям, которые планируют приостановить оказание услуг на территории Российской Федерации.

Пример указанного соглашения показывает актуальность и своевременность, а также необходимость организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в административно-правовом механизме противодействия нарушению прав потребителей.

Следует также указать, что Правительство Российской Федерации принимает ряд мер стимулирования и поддержки малого и среднего бизнеса. Одной из таких мер является внесение ряда изменений в существующие нормативные правовые акты, включающие положения, которые позволяют предпринимателям, предприятиям малого и среднего бизнеса получить льготный период, то есть приостановить исполнение своих денежных обязательств на определенный

<sup>1</sup> Соглашение о взаимодействии между Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Заключено в г. Москве 8 июля 2014 г. № 01ЖА-42671) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 16.02.2023).

срок<sup>1</sup>. Стоит отметить упрощение получения некоторых лицензий, что тоже является важным шагом не только для стимулирования малого и среднего бизнеса, но и возможности привлечения новых иностранных компаний и капиталовложений.

Обеспечение благоприятного климата для российских компаний является одним из способов улучшения экономического климата в Российской Федерации и следует отнести к административно-правовыми мерам защиты прав потребителей. Активное внедрение так называемых «регуляторных песочниц» может способствовать скорейшему замещению иностранных компаний. Как справедливо отмечается в юридической литературе, применение «регуляторной песочницы» позволяет протестировать участникам рынка свои передовые разработки, не опасаясь административного давления и возможных негативных последствий от внедрения технологии [2, с. 80].

При этом необходимо отметить, что в случае использования экспериментального правового режима есть как несомненные достоинства, способствующие развитию экономических способностей хозяйствующего субъекта, так и определенные риски для конечного потребителя услуг. В связи с отсутствием ограничений и правил в такой зоне (таких как обязательное страхование, лицензирование) существуют риски причинения негативных последствий для потребителя.

В этой связи можно согласиться с высказанной позицией, согласно которой в целях обеспечения защиты прав потребителей и представления их интересов для решения вопросов, связанных с применением экспериментального регулирования, необходимо привлекать и организацию, созданную в целях защиты прав потребителей, наравне с организацией предпринимательского сообщества и регулирующих органов [3, с. 35].

Для всестороннего анализа исследуемого вопроса необходимо рассмотреть зарубежный опыт таких стран, как, например, Иран, Исландия, Беларусь. Если говорить об Иране, санкции на который действуют более сорока лет, то можно увидеть, что данная страна создала аналоги ушедших компаний, стимулируя их экономически и юридически. Также Иран активно привлекает новых иностранных инвесторов для улучшения экономической ситуации.

Если же рассматривать наших ближайших соседей, то можно уверенно сказать о том, что изменение вектора торговли и взаимодействие с компаниями ЕАЭС помогают государству после приостановления деятельности компаний. В частности, Беларусь в условиях санкций развивает импортозамещение в партнерстве с Российской Федерацией и другими странами ЕАЭС. Кроме того, Беларусь и Россия совместно занимаются вопросами импортозамещения. Предприятиям, которые занимаются импортозамещением, оказывается поддержка.

Данный пример показывает, как взаимодействуют государственные органы и частные инвестиции. Здесь важно отметить положительный опыт инвестирования правительством малого и среднего бизнеса для замещения ушедших и приостановивших деятельность иностранных компаний, а также наращивания взаимодействия с новыми рынками внутри ЕАЭС, что говорит о готовности к взаимодействию с новыми иностранными компаниями, которые не откажутся выполнять свои обязательства перед потребителем.

Исследуя имеющийся иностранный опыт, отметим, что государства используют различные пути решения проблем, возникающих с уходом иностранных компаний, которые позволяют выделить более общие способы. С позиции государственного управления наиболее актуальным является

<sup>1</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа: федеральный закон от 3 апреля 2020 г. № 106-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.04.2023).

стимулирование внутренних производителей, также выработка административно-правовых механизмов защиты потребителей.

В рамках исследуемого вопроса необходимо указать и на работу общественных организаций, направленную на взаимодействие с предприятиями, осуществляющими деятельность на потребительских рынках, которые приняли решение о приостановке деятельности на территории Российской Федерации (запрос позиции, прямые переговоры с участниками рынка, подача исков в защиту неопределенного круга лиц и т. п.).

Таким образом, с учетом геополитической обстановки, недружественной санк-

ционной политики ряда стран в отношении Российской Федерации и соответствующих ответных мер, в рамках административно-правового противодействия негативным проявлениям в сфере прав потребителей необходимо разрабатывать новые способы регулирования отношений в данной сфере. В рамках судебной и правоприменительной практики следует формировать единообразные подходы к реализации представленных органам публичной власти полномочий. В качестве самостоятельного направления следует выделить необходимость заключения соглашений о взаимодействии между органами публичной власти различных уровней.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Помогалова Ю. В. К вопросу о влиянии антироссийских санкций и антисанкционных мер РФ на судебную российскую практику по административным и гражданским делам // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Том 2. Иваново: Издательско-полиграфический комплекс «ПресСто», Воронежский институт ФСИН России, 2022. С. 139–141.

2. Инюшкин А. А. Исследование системы нормативно-правовых актов, направленных на регулирование технологии блокчейн (blockchain) в условиях цифровизации информационного поля // Современный юрист. 2020. № 4. С. 73–82.

3. Громова Е. А. О роли специальных и экспериментальных режимов в развитии конкурентоспособных цифровых технологий // Юрист. 2021. № 11. С. 34–38.

### REFERENCES

1. Pomogalova Yu. V. On the issue of the influence of anti-Russian sanctions and anti-sanction measures of the Russian Federation on Russian judicial practice in administrative and civil cases // Technology and safety of objects of the penal system: collection of materials of the International Scientific and Practical Conference. In 2 volumes. Volume 2. Ivanovo: Publishing and printing complex "PresSto", Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2022. P. 139–141. (In Russ.)

2. Inyushkin A. A. Study of the system of legal acts aimed at regulating blockchain technology in the conditions of digitalization of the information field // Modern lawyer. 2020. No. 4. P. 73–82. (In Russ.)

3. Gromova E. A. On the role of special and experimental regimes in the development of competitive digital technologies // Lawyer. 2021. No. 11. P. 34–38. (In Russ.)

#### ***Информация об авторе:***

Попов А.И., кандидат юридических наук, доцент.

#### ***Information about the author:***

Popov A.I., Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 23.07.2023; одобрена после рецензирования 01.09.2023; принята к публикации 15.09.2023.

The article was submitted 23.07.2023; approved after reviewing 01.09.2023; accepted for publication 15.09.2023.