

Научная статья  
УДК 378.046.4

## КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД ПРИ ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Светлана Александровна Фадеева<sup>1</sup>, Дмитрий Владимирович Лукашенко<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия

<sup>1</sup> fadeeva1607@gmail.com, <sup>2</sup> dim-mail-ru@mail.ru

<sup>1</sup> ORCID: 0000-0002-9814-575, <sup>2</sup> ORCID: 0000-0002-0045-6062

**Аннотация.** Статья раскрывает сущность современной модели обучения при подготовке специалистов, работающих в системе общего и дополнительного образования; делается акцент на организационно-методической поддержке деятельности центров дополнительного образования «Школа полного дня», создаваемых на базе образовательных организаций общего образования (в рамках реализации национального проекта «Образование»). Целью исследования является актуализация кластерного подхода при повышении квалификации специалистов образования. Авторы обращают внимание на необходимость дифференциации и смешанных форматов обучения для максимального охвата специалистов школ полного дня исходя из их направленности и опыта работы. Своевременность данной модели обучения обусловлена дефицитностью педагогов технической направленности для работы с детьми, а также возможностью дистанционных форм повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования.

Делается вывод о структурно-содержательном потенциале новых программ обучения взрослых при сохранении кластеризации учебных модулей и форм (на примере конкретной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации педагогов и руководителей).

**Ключевые слова:** обучение взрослых, повышение квалификации педагогов, модель обучения, школа полного дня, кластеризация учебных модулей.

**Для цитирования:** Фадеева С. А., Лукашенко Д. В. Кластерный подход при повышении квалификации специалистов образования // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2026. № 1 (111). С. 189–195.

Original article

## CLUSTER APPROACH TO ADVANCED TRAINING OF EDUCATION SPECIALISTS

Svetlana A. Fadeeva<sup>1</sup>, Dmitry V. Lukashenko<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,  
Moscow, Russia

<sup>1</sup> fadeeva1607@gmail.com, <sup>2</sup> dim-mail-ru@mail.ru

<sup>1</sup> ORCID: 0000-0002-9814-575, <sup>2</sup> ORCID: 0000-0002-0045-6062

**Abstract.** The article reveals the essence of the modern model of training specialists working in the system of general and additional education. It focuses on the organizational and methodological support for the activities of full-day school centers of additional education, created on the basis of general education organizations (as part of the implementation of the national project “Education”). The aim of the study is to update the cluster approach to advanced training of education specialists. The authors draw attention to the need for differentiation and blended learning formats to maximize the involvement of full-day school specialists based

© Фадеева С. А., Лукашенко Д. В., 2026

on their specialization and work experience. The timeliness of this training model is due to the shortage of technically oriented teachers to work with children, as well as the possibility of distance learning for teachers and managers in the education system.

A conclusion is made about the structural and substantive potential of new adult education programs while maintaining the clustering of educational modules and forms (using the example of a specific additional professional program for advanced training of teachers and managers).

**Keywords:** adult education, teacher training, teaching model, full-day school, clustering of training modules.

**For citation:** Fadeeva S. A., Lukashenko D. V. Cluster approach to advanced training of education specialists // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026. No. 1 (111). P. 189–195. (In Russ.)

## **Введение**

В настоящее время все более актуальными представляются проблемы обучения взрослых разных специальностей и категорий работников. Эти проблемы связаны с самыми разными причинами: дефицитом кадров, многообразием и степенью качества предложений на рынке образования взрослых, развитием онлайн обучающих форматов и трудностей их выбора, выявлением полезности и практической применимости контента курсовой подготовки и пр. Целые отрасли и крупные организации успешно развивают корпоративное обучение, тогда повышение квалификации происходит внутри самой организации согласно конкретным запросам и профессиональным дефицитам ее сотрудников. Такое обучение построено на разнообразии адресных форм, которые направлены прежде всего на развитие персонала и достижение целей организации. Вопросы профессионального образования и образования взрослых неоднократно рассматривались в научных работах известных ученых С. Г. Вершловского, М. Т. Громковой, Е. М. Дорожкина, В. И. Змеёва, Э. Ф. Зеер [1; 2; 3; 4] и многих других исследователей. Сегодня обучение взрослых стало являть «пеструю картину из всевозможных образовательных услуг и учебных предложений, курсов разнородных форматов и направлений, многообразных развивающих активностей» [5; 6; 7].

Сама сфера образования также имеет разветвленную сеть институций, которые

призваны поддерживать должный уровень компетенций педагогических и руководящих работников, отвечающий социальным запросам и современным нормативным требованиям (институты развития образования, методические и учебные центры; факультеты дополнительного профессионального образования педагогических вузов; центры непрерывного образования и пр.). Поиск новых форматов повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций идет полным ходом, появляется все больше и больше вариантов курсовой подготовки и предложений в сфере образования состоявшихся профессионалов; создаются и внедряются обучающие методики, основанные на освоении актуального опыта, знаний и навыков, необходимых в профессии.

## **Результаты**

Настоящий материал представляет модель обучения специалистов, работающих в школах полного дня; данная модель была впервые апробирована при реализации дополнительной профессиональной программы по теме «Организация деятельности Центра дополнительного образования «Школа полного дня».

В целях достижения показателей федерального проекта «Успех каждого ребенка», национального проекта «Образование» в части реализации мероприятий по созданию новых мест дополнительного образования детей принималось решение о создании на базе образовательных организаций цен-

тров дополнительного образования, которые носят название «Школа полного дня»<sup>1</sup>. В данных центрах должны были работать специалисты, не только компетентные в той или иной направленности дополнительного образования (технической, естественно-научной, туристско-краеведческой, художественной, физкультурно-спортивной и пр.), но способные организовать и направить досуговую коллективную деятельность детей и подростков [8; 9].

Школа полного дня позиционировалась как новый тип образовательного учреждения, где есть все условия для всестороннего развития личности, широко представлена деятельность школьников за рамками уроков. Приоритет отдавался задачам помощи каждому ученику в развитии творческих задатков и возможностей, определении будущей профессии, подготовке ко взрослой жизни [10; 11; 12]. Школа полного дня могла решать комплекс социальных и психолого-педагогических задач, усиливая взаимосвязь школы с семьей, внешкольными учреждениями, с социумом. Главное ее предназначение – обеспечить свободный выбор обучающихся по своим интересам, а также построение гибкого режима занятий, учитывающего индивидуальные особенности каждого ребенка. Это новый тип школы, открытой целый день и обеспечивающей не только максимальное раскрытие способностей ребенка, но и его всестороннее психосоциальное развитие.

В связи с этим возникла острая необходимость подготовки специалистов для организации деятельности школ полного дня и проектирования новой программы обучения, основанной на дифференциации учебных модулей согласно направле-

ниям дополнительного образования и категориям задействованных работников. Целью программы была обозначена актуализация и совершенствование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций и педагогов-организаторов как кураторов центров дополнительного образования «Школа полного дня». Учебная трудоемкость дисциплины составляла 72 часа, из них 54 часа – очное обучение и 18 часов – обучение в дистанционном формате; формы занятий – лекции, проблемные семинары, практикумы, выездные стажировки. Самая большая сложность состояла в одномоментном (в ходе реализации данной программы) выполнении профессиональных запросов как педагогических работников нескольких направленностей, так и руководителей школ полного дня. Так как данные школы были оснащены новым современным оборудованием, стояла задача научить педагогов владению новыми учебными средствами. Кроме того, в подготовке таких специалистов принимали участие пять кафедр института, что требовало отдельных согласований и утверждений. Поэтому была создана структурно-содержательная модель подготовки специалистов для работы в центре дополнительного образования (ЦДО) при общеобразовательной организации. Обоснованно применялся кластерный подход, что позволяло большую группу обучающихся (более 600 человек) дифференцировать на малые группы, где каждая группа (кластер) формировался на основе конкретного критерия: той или иной направленности дополнительного образования.

Содержание новой дополнительной профессиональной программы повыше-

<sup>1</sup> Успех каждого ребенка: паспорт федерального проекта. Приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 7 декабря 2018 г. № 3; Образование: паспорт национального проекта: утв. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16; Успех каждого ребенка: методические рекомендации по приобретению средств обучения и воспитания в целях создания новых мест в образовательных организациях различных типов для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата Федерального проекта. Письмо Министерства просвещения России от 1 ноября 2021 г. № АБ – 1898/06 «О направлении методических рекомендаций».

ния квалификации строилось исходя из результатов проведенного мониторинга относительно профессиональных проблем и запросов. Именно он показал дефицит педагогов по направлениям робототехники, моделирования, шахмат, военной подготовки, гончарного дела, мультстудии, фотостудии; а также педагогов, готовых работать с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Также констатировались: отсутствие навыков работы с высокотехнологичным оборудованием, прежде всего, у педагогов технической, естественно-научной, художественной направленностей; недостаток компетенций в реализации дополнительных общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий и проектировании современных форматов данных программ.

Исходя из вышеперечисленного, содержание рабочей программы, кроме учета видов деятельности педагогов, призвана была устранить выявленные недостатки. Содержание учебных модулей программы строилось на основе выявленных методических, технологических и кадровых дефицитов и представляло такую картину:

I. Сессия. Инвариантный учебный модуль: «Нормативно-правовое, программно-методическое, кадровое и организационное обеспечение ЦДО «Школа полного дня» (36 ч.) – формат веб-семинаров с подключением всех общеобразовательных организаций (всего 87), на базе которых были открыты ЦДО «Школа полного дня».

II. Сессия (дифференциация по направленностям).

1-й кластер

1. Общий учебный модуль: «Работа с высокотехнологичным оборудованием: техническая и художественная направленности дополнительного образования» (28 ч.) – очный формат.

Модули по выбору:

«Дистанционные образовательные технологии в реализации дополнительных общеобразовательных программ» (8 ч.) – очный формат.

«Особенности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей с ОВЗ» (8 ч.) – очный формат.

2. Общий учебный модуль: «Работа с высокотехнологичным оборудованием: естественно-научная направленность дополнительного образования» (28 ч.)

Модули по выбору:

«Дистанционные образовательные технологии в реализации дополнительных общеобразовательных программ» (8 ч.).

«Особенности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей с ОВЗ» (8 ч.) – очный формат.

3. Общие модули с применением дистанционных образовательных технологий для спортивной, туристско-краеведческой, социально-гуманитарной направленностей (36 ч.):

«Основы проектирования дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ» (18 ч.).

«Применение технических средств обучения, электронных образовательных и информационных ресурсов при реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ» (18 ч.).

2-й и 3-й кластеры реализовались в иные сроки, содержательно повторяя реализованные модули, но уже с новыми слушателями, что позволяло охватить максимально большее количество обучающихся и подготовить специалистов для открытия школ полного дня в кратчайшее время.

Так как руководители школ полного дня проходили обучение лишь на инвариантном модуле (36 ч.), по желанию они могли выбрать любые из предлагаемых вариативных модулей в любом кластере, подходящем по тематике и срокам. Их выбор также определялся профессиональной потребностью при наличии ведущих направленностей конкретной организации (так, были школы полного дня, где приоритетной была техническая направленность, в этом случае углубленное содержание модулей позволяло руководящим кадрам более подробно осваивать логику и требования к курируемому ведущему виду деятельности).

**Модель обучения специалистов школ полного дня**

<b>I. Сессия:</b> инвариантный учебный модуль; участники – педагогические и руководящие работники школ полного дня		
<b>II. Сессия:</b> кластеризация по направленностям дополнительного образования		
<b>1. Кластер: срок А</b>	<b>2. Кластер: срок Б</b>	<b>3. Кластер: срок В</b>
Дифференциация по направленностям	Дифференциация по направленностям	Дифференциация по направленностям
<i>Единый учебный модуль</i>	<i>Единый учебный модуль</i>	<i>Единый учебный модуль</i>
<i>Вариативные учебные модули</i>	<i>Вариативные учебные модули</i>	<i>Вариативные учебные модули</i>

Структурно модель обучения выглядела следующим образом (табл.).

**Заключение**

Таким образом, в результате разработки и апробации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации по теме «Организация деятельности Центра дополнительного образования «Школа полного дня» было подготовлено и обучено значительное количество руководителей и педагогических кадров, призванных решать важную стратегическую задачу в регионе – создание новых мест дополнительного образования детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка». Обучающая программа содержательно «закрывала» профессиональные дефициты педагогических работников, а структура ее создавалась на основе кластеризации<sup>1</sup> учебного материала согласно различным направленностям и категориям педагогов и руководителей. Опыт реализации данной программы продемонстрировал наличие структурно-содержательного потенциала программ обучения взрослых при введении кластеризации учебных модулей и форм. О потребности в дифференциации курсов повышения квалификации в зависимости от категории сотрудников не случайно пишут современные исследова-

дователи [13]. Кроме того, предлагаемая структура модели позволила выделить наиболее дефицитарные области педагогической деятельности при организации школ полного дня, акцентируя на них внимание при построении образовательных маршрутов.

Сфера образования взрослых активно развивается, при этом каждая отрасль находится в поиске наиболее эффективных корпоративных моделей обучения сотрудников [14]. Значимость обучения взрослых в современном мире подчеркивает президент московской школы управления «Сколково» Андрей Шаронов: «Единственный способ выжить в той непростой ситуации, которую мы переживаем, – это обучение»; он акцентирует внимание на втором и третьем трудоспособном возрасте, трендах образовательной активности уже состоявшихся специалистов и инструментах персонального развития<sup>2</sup>.

Представленный практический материал показал значимость и необходимость проектирования обучающих программ под конкретные задачи отрасли или организации, лишь в этом случае удовлетворенность от общих результатов – преподавателей и слушателей курсов – будет оптимальной.

<sup>1</sup> Кластеризация – разделение большой группы объектов на малые группы, где каждый кластер (малая группа) формируются на основе конкретного критерия.

<sup>2</sup> Шаронов А. В. Лекция «Я: 2.0». URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/community/13576745-andrey-sharonov-khoroshiy-rabotnik-ne-pokhozh-na-konveyer-ili-kompyuter.html> (дата обращения: 23.06.2025).

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Вершловский С. Г. Преподаватель системы постдипломного образования как андрогог // Человек и образование. 2014. № 1 (38). С. 4–7.
2. Громкова М. Т. Андрогогика: теория и практика образования взрослых: учебное пособие // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 497 с.
3. Дорожкин Е. М., Зеер Э. Ф., Шевченко В. Я. Научно-образовательная панорама модернизации подготовки педагогов непрерывного профессионального образования // Образование и наука. 2017. Т. 19, № 1. С. 63–81.
4. Змеёв С. И. Основы андрогогика: учебное пособие. М.: ФЛИНТА, 2019. 157 с.
5. Фадеева С. А. Институт дополнительного профессионального образования: о трендах развития и организационной структуре // Нижегородское образование. 2024. № 2. С. 26–34.
6. Вилкова А. В., Фадеева С. А., Полякова Я. Н. Развитие педагогических компетенций в системе дополнительного профессионального образования в процессе обучения сотрудников ФСИН России // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2025. № 1 (23). С. 103–110.
7. Pryazhnikov N. S., Vilkova A. V., Loseva S. N. et al. Personal integration into society in the age of globalization and information technologies // Espacios. 2018. Vol. 39, no. 32.
8. Кириллова Т. В., Казначеева В. А., Свиридов Р. Е. Профессионализм и саморазвитие преподавателя – условия повышения качества профессиональной подготовки в образовательных организациях ФСИН России // Глобальный научный потенциал. 2025. № 4 (169). С. 253–256.
9. Литвишков В. М. Организационно-педагогические условия профессиональной подготовки курсантов в образовательных организациях ФСИН России // Антропология. 2021. № 1 (1). С. 9–13.
10. Ульянова И. В., Ерофеева М. А., Ярмук К. В. и др. Научная школа «педагогика смысложизненных ориентаций в системе подготовки кадров для органов внутренних дел России»: диагностический ресурс. М., 2024. 244 с.
11. Кириллова Т. В. Значение педагогической культуры преподавателя в патриотическом воспитании курсантов образовательных организаций ФСИН России // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. М., 2024. С. 101–106.
12. Литвишков В. М. Основные функции делового общения России // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. М., 2021. С. 170–173.
13. Волченкова К. Н. Треды развития дополнительного профессионального образования // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2024. № 1.
14. Литвишков В. М. Личностно-профессиональная надежность руководителей как психологическая проблема // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. М., 2020. С. 177–182.

**REFERENCES**

1. Vershlovsky S. G. Postgraduate education teacher as an androgogue // Man and education. 2014. No. 1 (38). P. 4–7. (In Russ.)
2. Gromkova M. T. Andragogy: theory and practice of adult education: a tutorial. Moscow: UNITY-DANA, 2015. 497 p. (In Russ.)
3. Dorozhkin E. M., Zeer E. F., Shevchenko V. Ya. Scientific and educational panorama of the modernization of continuous professional education teacher training // Education and science. 2017. Vol. 19, no. 1. P. 63–81. (In Russ.)
4. Zmeyev S. I. Basics of andragogy: a tutorial. Moscow: FLINTA, 2019. 157 p. (In Russ.)
5. Fadeeva S. A. Institute of continuing professional education: on development trends and organizational structure // Nizhny Novgorod Education. 2024. No. 2. P. 26–34. (In Russ.)
6. Vilkova A. V., Fadeeva S. A., Polyakova Ya. N. Development of pedagogical competencies in the system of continuing professional education in the process of training employees of the federal penitentiary service of Russia // Military-Legal and Humanitarian Sciences of Siberia. 2025. No. 1 (23). P. 103–110. (In Russ.)
7. Pryazhnikov N. S., Vilkova A. V., Loseva S. N., et al. Personal integration into society in the age of globalization and information technologies // Espacios. 2018. Vol. 39, no. 32. (In Russ.)

8. Kirillova T. V., Kaznacheeva V. A., Sviridov R. E. Professionalism and self-development of teachers – conditions for improving the quality of professional training in educational organizations of the Federal penitentiary service of Russia // *Global scientific potential*. 2025. No. 4 (169). P. 253–256. (In Russ.)
9. Litvishkov V. M. Organizational and pedagogical conditions of professional training of cadets in educational organizations of the Federal penitentiary service of Russia // *Anthropogogy*. 2021. No. 1 (1). P. 9–13. (In Russ.)
10. Ulyanova I. V., Erofeeva M. A., Yarmak K. V., et al. The scientific school “Pedagogy of life-meaning orientations in the system of training personnel for the internal affairs bodies of Russia”: A Diagnostic Resource. Moscow, 2024. 244 p. (In Russ.)
11. Kirillova T. V. The importance of teacher’s pedagogical culture in patriotic education of cadets of educational institutions of the Federal penitentiary service of Russia // *Scientific Works of the Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*. Moscow, 2024. P. 101–106. (In Russ.)
12. Litvishkov V. M. Main functions of business communication in Russia // *Scientific works of the Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*. Moscow, 2021. P. 170–173. (In Russ.)
13. Volchenkova K. N. Trends in the development of continuing professional education // *Bulletin of SUSU. Series: Education. Pedagogical sciences*. 2024. No. 1. (In Russ.)
14. Litvishkov V. M. Personal and professional reliability of leaders as a psychological problem // *Scientific works of the Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*. Moscow, 2020. P. 177–182. (In Russ.)

***Информация об авторах:***

С. А. Фадеева, доктор педагогических наук, доцент;  
Д. В. Лукашенко, доктор психологических наук, профессор.

***Information about the authors:***

S. A. Fadeeva, Doctor of Pedagogy, Associate Professor;  
D. V. Lukashenko, Doctor of Psychology, Professor.

Статья поступила в редакцию 20.08.2025; одобрена после рецензирования 25.08.2025; принята к публикации 19.03.2026.

The article was submitted 20.08.2025; approved after reviewing 25.08.2025; accepted for publication 19.03.2026.