

Научная статья
УДК 378.14

ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ ДЛЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ПРОБЛЕМЫ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Алевтина Владимировна Вилкова¹, Любовь Васильевна Ковтуненко²,
Янина Николаевна Полякова³

^{1, 2, 3} Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия

² Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

¹ mavlad67@mail.ru, ² kovtunenkov@mail.ru, ³ ynpoleakova@yandex.ru

¹ ORCID: 0000-0001-8441-3440, ² ORCID: 0000-0002-5113-1735,

³ ORCID: 0000-0002-3852-3128

Аннотация. В статье речь идет о третьем уровне высшего образования – подготовке научно-педагогических кадров в адъюнктуре, в частности представителей уголовно-исполнительной системы. Представлены анализ практики существующей системы подготовки кадров высшей квалификации и предложения по ее совершенствованию, главной целью которой является поиск новых знаний, открытие новых проблем, фактов и истин. Методами исследования стали анализ научной литературы, наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование, сравнение, обобщение и системно-структурный метод при анализе полученных материалов. Научная новизна заключается в рассмотрении предмета исследования под иным углом и предложении новых стратегий развития образовательной практики в аспирантуре (адъюнктуре) ведомственных организаций. Сделаны выводы о том, что динамика современной науки выдвигает новые требования к профессиональной подготовке молодых ученых, избирающих своим поприщем научную деятельность, а также о необходимости пересмотра традиционных подходов к обучению в системе профессионального образования в аспирантуре (адъюнктуре).

Ключевые слова: научная деятельность, аспирантура, адъюнктура, фундаментальные знания, диссертация, исследование, молодой ученый, профессиональная мобильность.

Для цитирования: Вилкова А. В., Ковтуненко Л. В., Полякова Я. Н. Подготовка научных кадров высшей квалификации для уголовно-исполнительной системы: проблемы и стратегии развития // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 4 (110). С. 189–195.

Original article_

TRAINING OF HIGHLY QUALIFIED SCIENTISTS FOR THE CRIMINAL-EXECUTIVE SYSTEM: PROBLEMS AND DEVELOPMENT STRATEGIES

Alevtina V. Vilkova¹, Lyubov V. Kovtunenkov², Yanina N. Polyakova³

^{1, 2, 3} Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia

² Voronezh State University, Voronezh, Russia

¹ mavlad67@mail.ru, ² kovtunenkov@mail.ru, ³ ynpoleakova@yandex.ru

¹ ORCID: 0000-0001-8441-3440, ² ORCID: 0000-0002-5113-1735,

³ ORCID: 0000-0002-3852-3128

Abstract. The article discusses the third level of higher education, namely the training of scientific and pedagogical personnel in postgraduate studies, including representatives of the penal system. The article provides an analysis of the existing system of higher education and offers suggestions for its improvement, with the main goal of finding new knowledge, discovering new problems, facts, and truths. The research methods

© Вилкова А. В., Ковтуненко Л. В., Полякова Я. Н., 2025

include the analysis of scientific literature, observation, discussion, questionnaires, interviews, comparison, generalization, and the system-structural method for analyzing the obtained materials. The scientific novelty lies in considering the subject of research from a different angle and proposing new strategies for developing educational practices in postgraduate studies (adjunct studies) in departmental organizations. The authors conclude that the dynamics of modern science pose new requirements for the professional training of young people who choose scientific activities as their field of study, as well as the need to revise the following: traditional approaches to teaching in the system of professional education in (adjunct).

Keywords: scientific activity, adjunct, fundamental knowledge, dissertation, research, young scientist, professional mobility.

For citation: Vilkova A. V., Kovtunen L. V., Polyakova Ya. N. Training of highly qualified scientists for the criminal-executive system: problems and development strategies // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. No. 4 (110). P. 189–195.

Введение

Молодые люди, приходящие сегодня в науку, выбирают один из сложнейших видов деятельности. Как показывает анализ современных исследований, научная деятельность, находясь в диалектической взаимосвязи с научным знанием, составляет сложную систему. Научное знание, являясь результатом научной деятельности, в то же время активно на нее влияет, вплетает в ее ткань и образует вместе с ней целое – науку [1].

В связи с возрастанием значения науки в жизни современного общества расширился диапазон исследований науки, усилился интерес к различным сторонам научного творчества, его продукту, самому процессу, личности ученого, среде, в которой формируется творческая личность. Научоведы и социологи отмечают, что молодежь, избирающая сферой своей деятельности науку, зачастую имеет весьма приблизительное представление об особенностях научного труда в наши дни, о тех трудностях, с которыми приходится сталкиваться в начале пути [2; 3].

Какими качествами должен обладать современный ученый? Неоднократно делались попытки перечислить «слагаемые таланта». Назывались такие качества, как «увлеченность, хорошая память, умение четко и логично формулировать свои мысли, ставить задачи, делать выводы, предположения, высокая интенсивность генерирования идей, творческая раскованность, умение критически оценивать результаты исследований, особенно своих, широкий научный кругозор, высокая культура» [4].

Все эти и многие другие свойства, разумеется, необходимы современному ученому в его сложном труде, который является творческим в главном своем содержании, но отнюдь не во всех элементах: «Творческий акт получения нового знания опирается на обширный массив остающихся в тени нетворческих операций, представляя собой нечто подобное надводной части айсберга, основная часть которого скрывается под водой. Открытие – вершина стремлений исследователя, однако достигнуть ее невозможно без труда на низших уровнях, и деятель науки – не только творец» [5].

Современная наука отличается определенными особенностями, такими как профессиональная мобильность, растущая роль коммуникаций в науке, информационные затруднения и т. д. Эти особенности выдвигают перед молодыми учеными специфические требования.

Методы

Методами исследования стали анализ научной литературы, наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование, сравнение, обобщение и системно-структурный метод при анализе полученных материалов.

Результаты

В исследовании личностных качеств молодого ученого, проведенном Т. С. Клещевой, студентам были предложены перечисленные в работе Г. Селье качества, характерные для молодого ученого. Анализ полученных данных показал, что «наиболее важными качествами являются: интеллект, оригинальность, способность к творческой работе и настойчивость». При дополнитель-

ном опросе выделены «самостоятельность, честность и целеустремленность» [6].

В исследовании начинающего ученого М. Ю. Кокориной «при выделении узких черт личности, которые отличают ученых от представителей других профессий, на большой выборке (2015 респондентов) получены следующие результаты: характерны более высокие уровни открытости, внутренней мотивации и твердости мышления; более низкие уровни напористости, добросовестности, эмоциональной стабильности, экстраверсии, оптимизма и дальновидного стиля» [7].

Главная цель научного творчества – поиск новых знаний, открытие новых проблем, фактов и истин. Существуют мнения о различии природы «открытия» и природы изобретения, то есть обнаружение того, что существует независимо от нас, и создание того, что до сих пор не существовало. Во всяком научном открытии есть, несомненно, и элемент случайности и неповторимости. Однако все исследователи науки единодушны во мнении, что любое открытие совершается в соответствии с объективным законом движения научного знания. Поэтому одно из непререкаемых требований, предъявляемых современной наукой к тем, кто избирает себе научное поприще, – глубокие фундаментальные знания.

Еще в конце XX века в обращении академика Р. В. Хохлова к молодым ученым было сказано: «Фундаментальные знания – это знания не расчетчика, а теоретика, не клерка от науки, а мыслителя. Конкретным вещам можно выучить; их можно освоить, запомнить и пользоваться ими, как, скажем, пользуются справочником, номограммой или расчетной формулой. Фундаментальные знания можно тоже выучить и запомнить, но сначала их нужно глубоко понять, прочувствовать всем нутром, ввести в язык своего мышления. Возможно, это слегка преувеличено, но мне представляется, что, овладевая фундаментальными знаниями, специалист поднимается на высочайшую ступень понимания предмета, откуда уже открываются магистрали науки, ее самые оживленные пе-

рекрестки, открываются горизонты будущих открытий» [8, с. 78].

Социологические исследования контингента поступающих в адъюнктуру образовательных организаций ФСИН России (базой исследования выступил Воронежский институт ФСИН России) свидетельствуют о возрастающем уровне знаний молодежи, приходящей в науку. Однако совсем благополучной эту сторону подготовки научной молодежи считать преждевременно. Испытывают ли дефицит в фундаментальных знаниях будущие ученые? Вопрос, заданный обучающимся по различным специальностям третьего года обучения в адъюнктуре, «Какие стороны Вашей научной квалификации вызывают у Вас в настоящее время наибольшую неудовлетворенность?» определил на первое место по количеству ответивших неудовлетворенность «уровнем знаний общетеоретических дисциплин».

Можно предположить, что причины таких ответов различны: как разрастание потребности в более глубоких знаниях и требовательности к себе, так и недостаточность фундаментальных знаний в начале обучения. Это мнение подтверждается ответами на другой, в некотором роде контрольный вопрос-интервью: «В какой области работы над кандидатской диссертацией Вам была наиболее необходима помощь научного руководителя?». На первых двух местах ими были названы следующие сферы научной деятельности: решение теоретико-методологических проблем исследования (56 %); определение проблемы и задачи исследования (46 %).

Значимость фундаментальных знаний для адъюнктов возрастает с каждым годом в связи с тем, что в современной науке увеличивается роль именно фундаментальных исследований, открывающих объективные закономерности реального мира, формирующих гипотезы, концепции, теории [9]. «Именно прогресс фундаментальных знаний изменяет, казалось бы, установившиеся и незыблемые в науке точки зрения, открывает новые области в науке и технике, коренным образом меняет технологию, приводит

к появлению новых материалов и открывает возможность использования совершенно новых, часто неожиданных явлений в областях, совершенно не имевших никакого отношения к первоначальной области исследования» (академик А. П. Александров, 1976 г.).

Современная научная деятельность, протекающая в условиях высоких темпов развития науки, требует от начинающего исследователя умения и навыка быстрого овладения новыми знаниями, переориентации в научных исследованиях, способности к различным формам «профессиональной мобильности» в связи с частой сменой «лидирующих» направлений в науке. За период жизни ученого происходит такой быстрый процесс роста почти любой отрасли науки, возникает столько новых направлений в ней, что известная переквалификация становится неизбежной.

Величайший физик Ферми говорил, что ученый каждые десять лет должен менять специальность, так как со временем он исчерпывает себя. Наука наших дней делает неизбежной перемену в предмете, методах, целях научной деятельности ученых и целых научных коллективов.

Существуют различные формы профессиональной мобильности. Некоторые из них предполагают такое изменение в предмете, методе, целях научной деятельности ученого или научного коллектива, которое приводит к переквалификации. В отдельных случаях этапом переквалификации современных ученых бывает временное совмещение специальностей. Причины подобной профессиональной мобильности могут быть, как показал анализ, самыми разнообразными: изменение научных интересов, появление новых направлений в науке, наконец, не всегда наличие возможности устройства на работу по специальности.

Согласно данным исследования больше половины обследуемых, изменивших вузовскую специальность, начали заниматься проблематикой во вновь возникших направлениях различных отраслей науки [10].

В современной науке существуют и другие формы профессиональной мобильности, например «маятниковая» мобильность. Так названа необходимость для современного научного работника периодического «выхода» за пределы своей специальности, чередования видов деятельности, различающихся по предмету, методу, характеру. Это не переквалификация, так как ядро деятельности и профессиональный статус научного работника при этом сохраняются. Такая мобильность проявляется в различных формах – в использовании методов и информации смежных наук, одновременной разработке нескольких близких по направлению тем, наконец, в участии в нескольких темах, относящихся к разным отраслям науки. По данным проведенного нами исследования, самая популярная форма такой профессиональной мобильности – тематическая активность, то есть участие больше чем в одной теме.

Каково же мнение об этой специфической черте научной деятельности молодых научных работников? Корреляционный анализ зависимости удовлетворенности своей научной работой от «величины шага мобильности» (т. е. удаленности научной темы от полученной в вузе специализации) показал, что этот факт не вызывает у большинства опрошенных отрицательного отношения (85 %). Это принимается как естественное условие труда в современной науке.

В период обучения в адъюнктуре почти у половины из соискателей ученой степени тема их исследования изменилась полностью. Это не могло не отразиться на сроках работы над диссертацией. На вопрос «С какими результатами Вы предполагаете закончить учебу?» все, у кого тема была изменена, ответили, что, по их предположению, диссертация не будет защищена в срок (43 %).

Нельзя считать желательным изменение аспектов или целей диссертационной работы в процессе обучения. Однако, если рассматривать деятельность адъюнкта как школу научного творчества, научного труда будущего молодого ученого, то можно

предположить, что отсутствие жесткой стабильности темы диссертации – отголосок процессов смены тематики, характерной для труда в современной науке. Вероятно, начинающим ученым нужно готовить себя и к таким неожиданностям.

Одна из важнейших задач подготовки научно-педагогических кадров на современном этапе – подготовка специалистов, мобильных в научном и психологическом отношении. С каждым годом затраты времени каждого научного работника на сбор и обработку поступающей информации возрастают. Изучение этих затрат учеными разных отраслей науки убедило, что подавляющее большинство из них тратит четверть своего времени на информационную работу, а некоторая часть опрошенных – половину или более половины. В настоящее время в интересах улучшения организации труда ученых проводится изучение их потребности в информации, в частности предпочтительности ее видов и оценки эффективности различных информационных средств, в том числе искусственного интеллекта.

Эффективность восприятия информации зависит от целого комплекса факторов: как от качеств самого информационного материала, так и от субъективных данных человека, воспринимающего информацию; от способностей, личного опыта, эмоционального настроения, степени ознакомления с изучаемым материалом. Для тех, кто предполагает избрать науку, вероятно, важно уже в высшей школе приучать себя к работе с различными видами, потому что без этих навыков самостоятельное исследование даже в условиях такой организованной формы обучения, как адъюнктура, весьма затруднено. Это признают сами адъюнкты, отмечая, что наибольшие трудности они испытали при отборе и анализе научной литературы. Правда, эта затрудненность могла быть вызвана и другой чертой, тоже очень характерной для состояния современной научной жизни, – чрезвычайно расширившимися междисциплинарными связями в науке, резко возросшей потребностью ученого в знании иностранных языков, в том

числе и для анализа научной литературы. Нет сомнения, что необходимость увеличения информационно-коммуникативных возможностей для современного ученого заостряет внимание на проблеме освоения языков, особенно для молодежи, стремящейся к научной работе.

Динамика современной науки выдвигает все новые и новые требования к профессиональной подготовке начинающих свой путь в науке, избравших своим поприщем научную деятельность: необходимость для ученых, работающих в самых различных областях науки, знания математики в связи с математизацией и кибернетизацией современной науки, владения знаниями широкого круга дисциплин, особенно в смежных областях и т. д. Можно возразить, что и во все времена ученому необходимо было обладать этими качествами. Отметим в этой связи, что главная тенденция развития современной науки – постоянное возрастание ее мобильности – будет с каждым годом все больше требовать от ученых названных профессиональных качеств. Показателями мобильности современной науки являются как мобильность научных кадров и увеличение роли комплексных исследований, так и другие явления – ускорение процессов дифференциации и интеграции в науке, усиление тенденции сокращения времени, которое требуется для перехода от теоретических и лабораторных исследований к их практической реализации. Показателем роста мобильности науки является также сокращение времени «отклика» теории на практический запрос и сокращение сроков жизни научных теорий вследствие увеличения скорости научных идей [11].

Стремительность движения науки, потребность в постоянном обогащении знаний и научного мастерства не оставляют теперь времени начинающему ученому для ликвидации возможных пробелов в теоретической и методологической подготовке, развитии навыков практической деятельности в науке [12; 13]. Это признается начинающими научными работниками, испытывающими комплекс трудностей.

Заключение

Проведенный анализ проблем в подготовке научных кадров высшей квалификации для уголовно-исполнительной системы позволяет выделить следующие стратегии развития в данном направлении: интеграцию научно-исследовательского компонента в образовательные программы подготовки с усилением теоретико-методологических основ и практико-ориентированных подходов; поиск и реализацию инновационных подходов, освоение форм, методов и технологий многогранной научной и личностной ком-

муникации, в частности проектного подхода, позволяющего начинающим ученым генерировать научные идеи; расширение института наставничества, научных школ, коллективного научного субъекта при междисциплинарных исследованиях, сетевое взаимодействие (нетворкинг), использование цифровых ресурсов и др.

Всем тем, кто в ближайшем будущем собирается прийти в науку, должно быть очевидно, что трудности, стоящие перед молодыми учеными сегодня, будут постоянно увеличиваться и готовиться к их преодолению нужно заранее.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ракитов А. И. Наука как функционирующая система // Проблемы методологии науки и научного творчества. Глава 3. Ленинград, 1977. 271 с.
2. Макотрова Г. В. Организация деятельности команды молодых исследователей: от идеи до реализации // Будущие лидеры науки: Новые модели подготовки кадров: материалы Международной научно-практической школы-конференции для молодых ученых / отв. ред. Н. Л. Шеховская. Белгород: ООО «Эпицентр», 2022. С. 3–10.
3. Ситникова И. В. Профессиональное самоопределение студенчества: мотивационно-ценностный аспект // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 2 (58). С. 83–99.
4. Матушанский Г. У., Бушмина О. В. Становление и развитие системы послевузовской подготовки научно-педагогических кадров в России. Казань: КГЭУ, 2006. 223 с.
5. Вихорева О. А. К вопросу о теоретическом анализе феномена исследовательской деятельности школьников // Актуальные вопросы современной науки. 2009. № 8. С. 61–66.
6. Клещева Т. С. К вопросу о личностных качествах молодого ученого // Будущие лидеры науки: Новые модели подготовки кадров: материалы Международной научно-практической школы-конференции для молодых ученых / отв. ред. Н. Л. Шеховская. Белгород: ООО «Эпицентр», 2022. С. 127–131.
7. Кокорина М. Ю. Современный научный подход к характеристике личностных качеств молодого ученого // Будущие лидеры науки: Новые модели подготовки кадров: материалы Международной научно-практической школы-конференции для молодых ученых / отв. ред. Н. Л. Шеховская. Белгород: ООО «Эпицентр», 2022. С. 131–135.
8. Ракитов А. И. Философские проблемы науки // Философские проблемы науки: Системный подход. Москва: Мысль, 1977. 270 с.
9. Микулинский С. Р. Некоторые проблемы организации научной деятельности и ее изучения. Москва, 1967. 148 с.
10. Кугель С. А. Профессиональная мобильность в науке и тенденции ее изменения в условиях научно-технической революции // Вопросы философии. 1969. № 11. С. 109–114.
11. Сичивица О. М. Мобильность науки. Горький. 1975. 255 с.
12. Вилкова А. В., Гузеев М. С., Коряшева С. Е. Психология и педагогика высшей школы: подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре): учебное пособие. Краснодар: Новация, 2023. 121 с.
13. Вилкова А. В., Фадеева С. А., Полякова Я. Н. Развитие педагогических компетенций в системе дополнительного профессионального образования в процессе обучения сотрудников ФСИН России // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2025. № 1 (23). С. 103–110.
14. Sergeeva M. G., Vilkova A. V., Litvishkov V. M., Kovtunen L. V., Lukashenko D. V., Klimova E. M. Technology and innovation in the development of cognitive activity // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 8. № 12. С. 1050–1055.

REFERENCES

1. Rakitov A. I. Science as a Functioning System // Problems of the methodology of science and scientific creativity. Chapter 3. Leningrad, 1977. 271 p. (In Russ.)
2. Makotrova G. V. Organization of the activities of a team of young researchers: from idea to implementation // Future leaders of science: new models of personnel training: proceedings of the International scientific-practical school-conference for young scientists / ed. N. L. Shekhovskaya. Belgorod: Epicenter LLC, 2022. P. 3–10. (In Russ.)
3. Sitnikova I. V. Professional self-determination of students: the motivational and value aspect // News of higher educational institutions. Volga region. Social sciences. 2021. No. 2 (58). P. 83–99. (In Russ.)
4. Matushansky G. U., Bushmina O. V. Formation and development of the system of postgraduate training of scientific and pedagogical personnel in Russia. Kazan: KGEU, 2006. 223 p. (In Russ.)
5. Vikhoreva O. A. On the Theoretical analysis of the phenomenon of schoolchildren's research activities // current issues in modern science. 2009. No. 8. P. 61–66. (In Russ.)
6. Kleshcheva T. S. On the personal qualities of a young scientist // Future leaders of science: new models of personnel training: proceedings of the International scientific and practical school-conference for young scientists / ed. N. L. Shekhovskaya. Belgorod: ООО "Epicenter", 2022. P. 127–131. (In Russ.)
7. Kokorina M. Yu. A Modern scientific approach to characterizing the personal qualities of a young scientist // Future leaders of science: new models of personnel training: proceedings of the International scientific and practical school-conference for young scientists / ed. N. L. Shekhovskaya. Belgorod: ООО "Epicenter", 2022. P. 131–135. (In Russ.)
8. Rakitov A. I. Philosophical problems of science // Philosophical problems of science: a systems approach. Moscow: Mysl, 1977. 270 p. (In Russ.)
9. Mikulinsky S. R. Some problems of organizing scientific activity and its study. Moscow, 1967. 148 p. (In Russ.)
10. Kugel S. A. Professional mobility in science and trends of its change in the context of the scientific and technological revolution // Questions of philosophy. 1969. No. 11. P. 109–114. (In Russ.)
11. Sichivitsa O. M. Mobility of science. Gorky. 1975. 255 p. (In Russ.)
12. Vilkova A. V., Guzeev M. S., Korysheva S. E. Psychology and pedagogy of higher education: training of scientific and scientific-pedagogical personnel in postgraduate study: a tutorial. Krasnodar: Novation, 2023. 121 p. (In Russ.)
13. Vilkova A. V., Fadeeva S. A., Polyakova Ya. N. Development of pedagogical competencies in the system of continuing professional education in the process of training employees of the Federal Penitentiary Service of Russia // Military-Legal and Humanitarian Sciences of Siberia. 2025. No. 1 (23). P. 103–110. (In Russ.)
14. Sergeeva M. G., Vilkova A. V., Litvishkov V. M., Kovtunen L. V., Lukashenko D. V., Klimova E. M. Technology and innovation in the development of cognitive activity // International journal of innovative technology and exploring engineering. 2019. Vol. 8. No. 12. P. 1050–1055. (In Russ.)

Информация об авторах:

А. В. Вилкова, доктор педагогических наук, профессор;
Л. В. Ковтуненко, доктор педагогических наук, профессор;
Я. Н. Полякова, кандидат психологических наук.

Information about the authors:

A. V. Vilkova, Doctor of Pedagogy, Professor;
L. V. Kovtunen, Doctor of Pedagogy, Professor;
Ya. N. Polyakova, Candidate of Psychology.

Статья поступила в редакцию 30.07.2025; одобрена после рецензирования 10.09.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 30.07.2025; approved after reviewing 10.09.2025; accepted for publication 17.11.2025.