

Научная статья  
УДК 343.985.7:343.61(470)

**Павел Михайлович Титов**  
*Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, Москва, Россия, titov1995@ya.ru, ORCID: 0000-0002-8362-4972*

## ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ НА БЫТОВОЙ ПОЧВЕ

**Аннотация.** Общественно-политические и экономические процессы, происходящие в России, продолжают характеризоваться социальной напряженностью. Одним из ее проявлений является уровень преступности в целом и убийств на бытовой почве в частности. Раскрытие и расследование такого рода преступлений для правоохранительных органов является приоритетным. Однако даже по таким преступлениям требуется оперативное сопровождение, которое включает в себя оперативно-розыскную деятельность при их раскрытии. В статье рассматривается оперативно-розыскная деятельность «по горячим следам». Автором сделан вывод о необходимости быстрого реагирования на сообщение о преступлении, надлежащего исполнения норм, закрепленных в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности». Акцентируется внимание на применении нестандартных подходов при планировании действий по осуществлению оперативно-розыскной деятельности по такого рода преступлениям. В статье не затрагиваются тактические особенности работы оперативных подразделений.

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, расследование, раскрытие, оперативно-розыскные мероприятия, предварительное расследование, убийства на бытовой почве

**Для цитирования:** Титов П. М. Оперативно-розыскная деятельность при раскрытии и расследовании убийств на бытовой почве // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2025. № 4 (24). С. 81–87.

Original article

**Pavel M. Titov**  
*All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, titov1995@ya.ru, ORCID: 0000-0002-8362-4972*

## OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES IN THE DETECTION AND INVESTIGATION OF HOMICIDES ON DOMESTIC BASIS

**Abstract.** The socio-political and economic processes taking place in Russia are still characterized by social tension. One of its manifestations is the level of crime in general and homicides on domestic grounds in particular. The detection and investigation of such crimes is a priority for law enforcement agencies. However, even for such crimes, it is required operational support, which includes operational investigative activities when solving these crimes. The article discusses the “hot on the trail” operational search activity. The important features of such activities are outlined. The author concludes that it is necessary to respond quickly to a crime report and properly comply with the norms stipulated in the Federal Law “On Operational Investigative Activities”. Attention is focused on the use of non-standard approaches when planning actions for the implementation of operational investigative activities for such crimes. The article does not address the tactical specifics of the work of operational units.

**Keywords:** operational investigative activity, criminal process, criminal proceedings, investigation, detection, operational investigative measures, preliminary investigation, domestic murders

**For citation:** Titov P. M. Operational investigative activities in the detection and investigation of homicides on domestic basis // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2025. No. 4 (24). P. 81–87. (In Russ.)

© Титов П. М., 2025

### Введение

Проблема личности в обществе, ее прав и обязанностей, ответственности перед обществом и государством неразрывно связана с надежной охраной жизни и здоровья, прав и законных интересов граждан.

Важным аспектом охраны жизни и здоровья людей от преступных посягательств и иных антиобщественных действий является борьба с тяжкими насильственными преступлениями, прежде всего с умышленными убийствами, совершаемыми по бытовым мотивам. Убийство – самая тяжкая форма семейного насилия.

Количество всех зарегистрированных в Российской Федерации убийств на протяжении последних лет стабильно снижается. В целом убийство и покушение на убийство составляет 5,2 % от общей структуры преступности против личности. В 2024 г. сократилось число убийств и покушений на убийство<sup>1</sup>. При этом за прошедшее десятилетие число зарегистрированных убийств снизилось на 41,4 % (на семейно-бытовую сферу приходилось 4,6–5,2 % от их общего количества) [1, с. 27–28].

Успешное решение задач борьбы с преступлениями против личности требует научного обоснования и четкого определения уголовно-правовых и криминологических характеристик преступлений в сфере быта.

Следует отметить, что до сих пор среди ученых и практиков отсутствует единое мнение о содержании терминов «бытовые преступления», «преступления в сфере быта», «преступления на бытовой почве» и т. п. В первую очередь это относится к убийствам, совершаемым по бытовым мотивам. На наш взгляд, отличительными признаками бытовых убийств являются: во-первых, наличие между виновником и потерпевшим семейных (супружеских или сожительских), родственных, соседских, дружеских или других близких отношений в сфере быта до совершения преступления; во-вторых, этим преступлениям обычно предшествуют неприязненные

межличностные отношения между отдельными гражданами, возникающие и развивающиеся по семейным и бытовым мотивам. Именно они служат почвой для возникновения и обострения конфликтных ситуаций, которые приводят к убийствам.

Конфликтные ситуации на бытовой почве, как правило, носят выраженный криминогенный характер, хотя далеко не все они завершаются убийством. Конфликт на бытовой почве представляет собой совокупность обстоятельств жизни лиц, связанных семейными, родственными, соседскими или иными близкими отношениями, которые выражаются в столкновении противоречивых личных интересов, потребностей, взглядов, психофизиологических характеристик и т. п.

Определяющую роль в развитии бытовых ситуаций играют антиобщественные установки, взгляды, стремления и привычки конфликтующих сторон, влияющих на их криминогенное поведение. Этим объясняется определенный удельный вес умышленных убийств и покушений на них, совершаемых ранее судимыми, ведущими паразитический образ жизни, алкоголиками и другими лицами, отличающимися антиобщественным поведением.

Совершение умышленных убийств нередко становится возможным в связи с наличием в семейно-бытовых конфликтах виктимологических факторов.

Виктимное, то есть неосторожное, рискованное, порой провокационное, объективно опасное для самого себя, поведение потерпевшего способствует созданию криминогенной ситуации и может послужить поводом для совершения преступления. Именно виктимное поведение потерпевших нередко обуславливает умышленное убийство в результате внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного противоправным или крайне оскорбительным поведением и действиями потерпевшего.

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года // МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/60248328/> (дата обращения: 30.06.2025).

### Методы

Методологическую основу представленного исследования составляют общенаучные и специальные методы научного познания. Методика научного исследования основана на рассмотрении правовых норм Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup> (далее – ФЗ «Об ОРД»), Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>2</sup>, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> (далее – УПК РФ), научных трудов, материалов следственной и судебной практики по теме проводимого научного исследования.

### Результаты

Весьма неоднородны и не шаблонны способы осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) при производстве расследования и установления лиц, совершивших убийства на бытовой почве, что подтверждается Е. М. Арефьевой [2], А. В. Варданяном [3], А. К. Пахнюком [4], Н. Е. Сыздыковым [5], С. В. Шошиным [6] и др. Это связано с разнообразием ситуаций и особенностями каждого конкретного случая. Для успешного расследования необходимо применить гибкий и индивидуальный подход, учитывая все факторы, которые могут повлиять на исход уголовного дела. Согласно ФЗ «Об ОРД», вся деятельность оперативных сотрудников должна быть законной и отвечать задачам ОРД, перечисленным в ст. 2 данного закона. Несмотря на строгую регламентацию деятельности оперативных сотрудников, средства, необходимые для решения задач ОРД, каждый сотрудник определяет сам, подбирает свои методы для каждого конкретного случая [7, с. 244].

Вопросы привлечения оперативных сотрудников к расследованию убийств на бытовой почве часто остаются без ответа, что приводит к серьезным последствиям

[8]. Практика показывает, что в результате игнорирования таких вопросов преступления, казалось бы простые и очевидные, остаются нераскрытыми. Но почему это происходит?

Одной из причин может быть недостаточное понимание значимости убийств на бытовой почве. Возможно, некоторые сотрудники считают, что такие преступления не являются приоритетными и не требуют особого внимания. Однако из-за этого неправильного мнения жизни людей могут оказаться под угрозой.

Кроме того, игнорирование вопросов привлечения к расследованию оперативных сотрудников может быть связано с отсутствием необходимых ресурсов и поддержки. Если сотрудники не имеют доступа к нужной информации, то их эффективность в расследовании может значительно снизиться. Это может привести к неполному и недостоверному сбору доказательств, что усложняет процесс раскрытия и расследования преступлений.

Важно понимать, что раскрытие убийств на бытовой почве требует особого подхода и внимания. Эти преступления часто имеют многочисленные мотивы и обусловлены сложными отношениями между жертвой и преступником. Игнорирование этих вопросов только усугубляет ситуацию, и преступления остаются нераскрытыми. Поэтому следует уделить больше внимания этой проблеме и обеспечить оперативных сотрудников всеми необходимыми ресурсами для успешного оперативного сопровождения.

Рассмотрим на практике комплекс оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), направленных на раскрытие уголовного дела по факту убийства на бытовой почве.

Так, с 23:30 19 декабря 2024 г. по 01:30 20 декабря 2024 г. А. совместно с другом

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Д. распивали спиртное на кухне в частном доме Д. В ходе распития между А. и Д. произошла ссора на почве ревности, в результате которой А. нанесла удар Д. по лицу, затем потянулась за ножом хозяйственно-бытового назначения. В этот момент Д. толкнул А., она упала на пол. Д. схватил нож хозяйственно-бытового назначения и нанес два удара А.: первый удар в область грудной клетки слева, второй – в область шеи. От полученных травм А. скончалась. Д. предпринял действия, направленные на сокрытие следов преступления и его причастности к нему, затем скрылся в неизвестном направлении.

В зависимости от установленных на начальном этапе расследования обстоятельств и количества имеющейся в распоряжении оперативного сотрудника информации можно рассмотреть несколько направлений проведения ОРМ.

Первое направление – раскрытие преступления по «горячим следам». Раскрытие преступления «по горячим следам» является одной из важнейших задач уголовного судопроизводства, так как со временем происходит утрата большинства доказательственной и иной криминалистической информации [2, с. 13–14]. Проведение ОРМ, направленных на преследование, обнаружение и задержание преступника, стало закономерным явлением в правоприменительной практике, несмотря на то, что данный термин не приобрел своего закрепления в юридической науке. Такие мероприятия проводятся в течение непродолжительного времени после совершения преступления [3, с. 27].

Для успешного расследования «по горячим следам» оперативному сотруднику необходимо незамедлительно прибыть на место происшествия [9, с. 244]. Быстрое ориентирование на месте совершения преступления поможет получить оперативно значимую информацию, которая будет полезна для всего расследования и в последующем может стать частью доказательственной базы по уголовному делу [10, с. 28–29]. Первым шагом оперативного сотрудника будет установление и опрос очевидцев. Во-

просы, которые нужно уточнить, включают: что и когда произошло; характеристики преступника; его возможное местоположение или направление движения. Таким образом, оперативный работник уже до начала следственных действий сможет воссоздать события преступления в своей голове и определить круг подозреваемых, на что обращает внимание в своей работе Е. А. Лаппо [11, с. 55–56].

Собранная на месте происшествия информация должна предположительно, а то и категорично ответить на следующие вопросы:

1. Какого вида преступление совершено?
2. Сколько лиц участвовало в совершении преступления?
3. Мотивы совершения преступления.
4. Способ совершения преступления.
5. Использовалось ли транспортное средство?
6. Какие следы на теле, одежде, обуви преступника могли образоваться?
7. Кто мог явиться очевидцем преступления или видеть преступника и описать его внешность?

Установление и задержание преступника «по горячим следам» осуществляется в основном благодаря оперативно значимой информации [12]. Такая информация имеет важную роль в формировании доказательственной базы по уголовному делу. Работа, проводимая «по горячим следам», является главной составляющей первоначальных ОРМ, направленных на быстрое установление виновника преступления, при этом срок проведения первоначальных ОРМ составляет, на наш взгляд, не более 10 дней. Однако однозначного мнения в научном сообществе по срокам нет. Выделяют 3 суток, так как это общепринятый в России срок, который фигурирует в УПК РФ [13, с. 514], некоторые авторы выделяют даже 15 суток [14, с. 169]. Как указывали в своей работе Д. В. Сучкова, А. Д. Смирнова: «По мнению некоторых зарубежных исследователей, прибытие к месту происшествия в период до 1 минуты гарантирует раскрытие на месте 100 % преступлений. Прибытие через 2 минуты снижает вероятность их раскрытия «по горячим

следам» до 75 %; через 4 минуты – до 50 %, а через 10 – до 10 %. В органах внутренних дел России почти в 60 % случаев выезд обеспечивается в период от 30 минут и более» [13, с. 515].

Второе направление – если лицо скрылось с места происшествия, то в целях установления лица, совершившего преступление, а также его предполагаемого перемещения с места происшествия и в потенциальных местах его появления проводятся такие ОРМ, как:

1. Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. В теории ОРД часто данное ОРМ называют оперативным осмотром. Проводить указанное ОРМ следует для поиска следов преступления, орудия преступления (поиск ножа, который в дальнейшем может быть использован в качестве вещественного доказательства, в случае если нож не был изъят с места преступления).

2. Опрос (подворный обход с опросом жильцов) с целью установления определенных фактов при совершении преступления в случае, если лицо могло стать свидетелем преступления, а также лиц, входящих в круг общения потерпевшего (выясняются сведения, связанные с разыскиваемым лицом, его близкое окружение, а также его возможное местонахождение, места проживания знакомых, к которым он может обратиться за помощью).

3. Наведение справок для установления информации из различных баз и учетов данных. Активно используются автоматизированные информационно-поисковые системы (далее – АИПС) и оперативно-розыскные учеты с целью установления лиц, совершивших преступления (программно-технические комплексы «ИБД-регион» (ИБД-Р), «Розыск-Магистраль», Федеральный интегрированный банк данных (ИБД-Ф), информационно-поисковые системы «Следопыт», «Паутина», Федеральная информационная система Госавтоинспекции (ФИС ГИБДД-М)). Применение АИПС может оказать оперативным органам, а в последующем и органам предварительного

расследования содействие (построение версий, использование дактилоскопической базы, установление личностей).

Исходя из личного практического опыта и опроса оперативных сотрудников, отметим, что в рамках второго направления приведенные ОРМ проводятся в 99 % случаев, другие ОРМ согласно ст. 6 ФЗ «Об ОРД» – по мере необходимости и зависят от оперативно-тактических задач и от имеющейся оперативно значимой информации.

### **Заключение**

Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования убийств на бытовой почве в большинстве случаев не нацелено на установление преступника, поскольку большая часть данных преступлений совершается в условиях очевидности. В данном случае деятельность оперативных сотрудников непременно должна быть направлена на поиск новых вещественных доказательств, иных данных, которые помогут расследованию, на установление новых свидетелей и очевидцев, а также на контроль за поведением подозреваемых и обеспечение защиты свидетелей, а в случае необходимости – на проведение розыскных мероприятий в кратчайший срок.

Таким образом, ОРД при раскрытии и расследовании убийств на бытовой почве требует нестандартного подхода и глубокого анализа каждого случая. От собранной информации и сведений, имеющих значение для уголовного дела, зависит доказательственная база. В ОРД имеет огромное значение формирование ключевых доказательств путем проведения мероприятий, предусмотренных ФЗ «Об ОРД». Часто именно они становятся неотъемлемой частью доказательств по уголовному делу и являются основой для судебного разрешения уголовного дела. Следовательно, результаты ОРД должны быть полными и содержать достаточный объем значимой информации [15, с. 12]. Сочетание профессиональных навыков, опыта и творческого мышления помогает достичь положительных результатов и представить преступников перед правосудием.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонян Ю. М., Тимошина Е. М. Убийства в семье // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 27–37. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2022-1-27-37>.
2. Арефьева Е. М. Проблемы применения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий // Научный поиск курсантов : сб. материалов Междунар. науч. конф., Могилев, 28 февр. 2024 г. / отв. ред. В. В. Борисенко. Могилев : Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2024. С. 13–14.
3. Варданян А. В. Современные проблемы раскрытия и расследования тяжких насильственных преступлений против личности. Ростов н/Д : Ростовский юридический институт МВД России, 2015. 220 с.
4. Пахнюк А. К. Расследование убийств, совершенных по найму на бытовой почве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2005. 22 с.
5. Сыздыков Н. Е., Манапов К. Б., Федотов С. В. Особенности организации раскрытия убийств // Хабаршы – Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова. 2022. № 4 (78). С. 214–219.
6. Шошин С. В. Расследование умышленных убийств, совершенных на бытовой почве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. 24 с.
7. Польшагова А. С. К вопросу о необходимости внесения изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // Научный поиск курсантов : сб. материалов Междунар. науч. конф., Могилев, 17 февр. 2023 г. / отв. ред. В. В. Борисенко. Могилев : Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2023. С. 244.
8. Троянова В. С. Деятельность оперативных подразделений по раскрытию убийств // Научный поиск курсантов : сб. материалов Междунар. науч. конф., Могилев, 17 февр. 2023 г. / отв. ред. В. В. Борисенко. Могилев : Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2023. С. 309–310.
9. Луценко О. А. Как раскрывалось преступление по «горячим следам» // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития : сб. науч. статей по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), посвящ. 20-летию кафедры криминалистики, Краснодар, 28–29 сент. 2018 г. / отв. ред. В. Д. Зеленский. Краснодар : КубГАУ, 2019. С. 243–249.
10. Гладконогих Д. А. Общая характеристика преступлений, раскрываемых по «горячим следам» оперативными подразделениями // Деятельность оперативных подразделений: теория и практика : материалы межвузов. науч.-практ. конф. / сост. А. Г. Гришин. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 27–29.
11. Лаппо Е. А., Ридецкий А. М., Любинин Е. М. Отдельные аспекты раскрытия преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетних по горячим следам // Вестник Могилевского института МВД. 2020. № 2. С. 54–60.
12. Сысенко А. Р., Герасименко Н. И. Обеспечение расследования преступлений «по горячим следам» // Закон и право. 2019. № 1. С. 153–156. <https://doi.org/10.24411/2073-3313-2019-10034>.
13. Сучкова Д. В., Смирнова А. Д. Методика расследования преступлений по горячим следам // Аллея науки. 2022. Т. 1, № 12 (75). С. 513–517.
14. Зиньковский В. В. Отдельные аспекты раскрытия и расследования преступлений по «горячим следам» // Актуальные проблемы современной науки : IV Междунар. науч.-практ. конф., Алушта, 27–30 апр. 2015 г. Алушта : Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт, 2015. Вып. 4, т. 3. С. 168–170.
15. Стельмах В. Ю., Титов П. М. Результаты оперативно-розыскных мероприятий в уголовном судопроизводстве : моногр. М. : Юрлитинформ, 2020. 344 с.

## REFERENCES

1. Antonyan Yu. M., Timoshina E. M. Family murders // Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. No. 1. P. 27–37. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2022-1-27-37>. (In Russ.)
2. Arefyeva E. M. Problems of the application of operational search measures and investigative actions // Scientific search for cadets : collection of materials of the International scientific conference, Mogilev,

February 28, 2024 / ed. by V. V. Borisenko. Mogilev : Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, 2024. P. 13–14. (In Russ.)

3. Vardanyan A. V. Modern problems of detection and investigation of serious violent crimes against the person. Rostov-on-Don : Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2015. 220 p. (In Russ.)

4. Pakhnyuk A. K. Investigation of murders committed for hire on domestic grounds : abstract of dis. ... Cand. of Law. Barnaul, 2005. 22 p. (In Russ.)

5. Syzdykov N. E., Manapov K. B., Fedotov S. V. Features of the organization of the detection of murders // Khabarshi – Vestnik of the Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Barimbek Beyesenov. 2022. No. 4 (78). P. 214–219. (In Russ.)

6. Shoshin S. V. Investigation of premeditated murders committed on domestic grounds : abstract of dis. ... Cand. of Law. Saratov, 2000. 24 p. (In Russ.)

7. Polygalova A. S. On the need to amend Articles 2 and 11 of the Federal Law “On operational investigative activities” // Scientific search for cadets : proceedings of the International scientific conference, Mogilev, February 17, 2023 / ed. by V. V. Borisenko. Mogilev : Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, 2023. P. 244. (In Russ.)

8. Troyanova V. S. The activities of operational units to solve murders // Scientific search for cadets : a collection of materials of the International scientific conference, Mogilev, February 17, 2023 / ed. by V. V. Borisenko. Mogilev : Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, 2023. P. 309–310. (In Russ.)

9. Lutsenko O. A. How the crime was solved in the “hot pursuit” // Modern problems of domestic criminology and prospects for its development : a collection of scientific articles based on the materials of the all-Russian scientific and practical conference (with an international participation) dedicated to the 20th anniversary of the Department of Criminology, Krasnodar, September 28–29, 2018 / ed. by V. D. Zelensky. Krasnodar : Kuban State Agrarian University, 2019. P. 243–249. (In Russ.)

10. Gladkonogikh D. A. General characteristics of crimes solved in the “hot pursuit” by operational units // Activities of operational units: theory and practice : materials of the Interuniversity scientific and practical conference / comp. by A. G. Grishin. St. Petersburg : St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2022. P. 27–29. (In Russ.)

11. Lappo E. A., Ridetsky A. M., Lyubinin E. M. Certain aspects of detection of crimes against sexual violence or sexual freedom of minors in the “hot pursuit” // Bulletin of the Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs. 2020. No. 2. P. 54–60. (In Russ.)

12. Sysenko A. R., Gerasimenko N. I. Ensuring the investigation of crimes in the “hot pursuit” // Law and right. 2019. No. 1. P. 153–156. <https://doi.org/10.24411/2073-3313-2019-10034>. (In Russ.)

13. Suchkova D. V., Smirnova A. D. Methods of investigating crimes in the “hot pursuit” // Alley of science. 2022. Vol. 1, no. 12 (75). P. 513–517. (In Russ.)

14. Zinkovsky V. V. Certain aspects of detection and investigation of crimes in the “hot pursuit” // Topical problems of modern science : the 4th International scientific and practical conference, Alushta, April 27–30, 2015. Alushta : North Caucasian Humanitarian and Technical Institute, 2015. Issue 4, Vol. 3. P. 168–170. (In Russ.)

15. Stelmakh V. Yu., Titov P. M. The results of operational investigative measures in criminal proceedings : monograph. Moscow : Yurlitinform, 2020. 344 p. (In Russ.)

*Информация об авторе:*

Титов П. М. – кандидат юридических наук.

*Information about the author:*

Titov P. M. – Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 16.07.2025; одобрена после рецензирования 08.09.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 16.07.2025; approved after reviewing 08.09.2025; accepted for publication 17.11.2025.