

Научная статья
УДК 378.141.4:811.111'243(517.3)

КОНТЕКСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ

Доржсэмбэ Долгоржав¹, Елена Александровна Петрова²

¹ Университет внутренних дел Монголии, Улан-Батор, Монголия

² Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия

¹ eleina.froloff@yandex.ru, ² mrsdoogii@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена контекстно-ориентированной оценке учебных программ по английскому языку для специальных целей (ESP) для подготовки сотрудников правоохранительных органов. В частности, анализируется учебник, используемый для занятий ESP у курсантов полицейской школы Университета внутренних дел Монголии. Подчеркивается, что содержание учебников должно основываться на компетентностном подходе. Контекстно-ориентированный анализ учебников показал их соответствие международным и национальным образовательным программам и адекватность для удовлетворения потребностей курсантов. Приводятся статистические данные анкетирования, свидетельствующие о необходимости формирования у обучающихся глобальных компетенций. В заключение предлагаются рекомендации по улучшению учебной программы, в том числе включение в нее более актуального контента, а также внедрение интерактивных методов для развития гибких навыков.

Ключевые слова: учебная программа, содержание, учебник, оценка, полицейский английский для специальных целей, международный национальный документ, глобальная компетенция, гибкий навык, анкетирование.

Для цитирования: Долгоржав Д., Петрова Е. А. Контекстно-ориентированный анализ учебных программ по английскому языку для специальных целей // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 4 (110). С. 155–165.

Original article

CONTEXT-ORIENTED ANALYSIS OF ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES CURRICULUMS

D. Dolgorjav¹, Elena A. Petrova²

¹ Institute of Foreign Languages, Mongolian Internal Affairs University, Ulaanbaatar, Mongolia

² Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia

¹ mrsdoogii@gmail.com, ² eleina.froloff@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the context-oriented evaluation of the English for Specific Purposes (ESP) curriculum for law enforcement training. In particular, the textbook used for ESP classes for cadets of the Police School of the University of Home Affairs of Mongolia is analyzed. It is emphasized that the content of textbooks should be based on a competency-based approach. The context-oriented analysis of the textbooks showed their compliance with international and national educational programs and adequacy to meet the needs of cadets. Statistical data from the survey are provided, indicating the need to develop students' global competencies. In conclusion, recommendations are offered for improving the curriculum, including the inclusion of more relevant content in it, as well as the introduction of interactive methods for the development of soft skills.

Keywords: curriculum, content, textbook, assessment, police English for Specific Purposes, international national document, global competence, soft skill, questionnaire.

© Долгоржав Д., Петрова Е. А., 2025

For citation: Dolgorjav D., Petrova E. A. Context-oriented analysis of English for specific purposes curricula // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. No. 4 (110). P. 155–165. (In Russ.)

Введение

Образовательные программы определяют содержание образования, которое должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми и народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, а также учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Содержание образования и профессионального обучения должно учитывать получение квалификации¹.

Curriculum (/kə'rikjələm/; мн. ч.: *curricula* или *curricula* /kə'rikjələ/) (образовательная программа, Сургалтын хөтөлбөр – монгольский язык) происходит от латинского слова *currere*. *Curriculum* обозначает четко определенный и предписанный курс обучения, которым студенты должны овладеть, чтобы достичь определенного уровня образования².

Термин *curriculum* используется в английской литературе с XVI века и стал общепризнанным в образовании к концу XX века. Куррикулум буквально означает программу для развития какого-либо опыта или навыка, с помощью которой его уровень становится выше. В русском языке это слово употребляется редко. Термин часто относится конкретно к запланированной последовательности обучения или к представлению об опыте студента с точки зрения учебных целей педагога или школы. К элементам

куррикулума относят учебные планы, программы, учебники, методологические гиды и т. д. [1]. Изложенные размышления позволяют сделать вывод о том, что в образовании *curriculum* – это совокупность студенческого опыта, который накапливается в процессе получения образования.

Разработка учебной программы для профессионального образования играет решающую роль и основана на модульном принципе содержания и построения и компетентностном подходе к подготовке будущих специалистов, который заключается «в формировании и развитии у студентов набора ключевых компетенций, которые определяют их успешную адаптацию в обществе» [2, с. 92].

Мы согласны с мнением, что «использование в проектировании профессиональных образовательных программ модульной технологии и ориентация их на освоение компетенций, как цели и результата обучения, обеспечат понимаемость и прозрачность содержания профессиональной подготовки для всех участников образовательного процесса. Студенты будут отчетливо представлять, чему они научатся и что смогут предложить работодателям, которые, в свою очередь, смогут активно участвовать в развитии образовательных программ» [3, с. 4].

Учебная программа может включать запланированное взаимодействие обучающихся с учебным содержанием, материалами, ресурсами и процессами для оценки достижения образовательных целей. По мнению Ц. Дордже, с методической точки зрения учебные программы условно можно разделить на несколько категорий: эксплицитные, имплицитные и внеаудиторные [4].

¹ Статья 12 Федерального закона «Об образовании Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

² Richard Plate. The Evolution of Curriculum Development in the Context of Increasing Social and Environmental Complexity Creative Education. Vol. 3. No. 8. December 21, 2012 // Scientific Research. URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=654572> (дата обращения: 14.04.2025).

Для совершенствования учебной программы считается очень важным, прежде всего, оценить учебники и их содержание, которые принимаются в расчет при составлении учебной программы, поскольку они являются основными ее компонентами.

Для оценки того, насколько эффективно учебная программа решает вопросы развития профессиональных коммуникативных навыков, установок, ценностей и компетенций, было проведено анкетирование обучающихся и преподавателей института иностранных языков Университета внутренних дел Монголии. Результаты выявили, во-первых, пробелы в интеграции в программу таких современных тем, как киберпреступность, искусственный интеллект, кража интеллектуальной собственности, и, во-вторых, необходимость уделять больше внимания глобальным целям образования, т. е. подготовке квалифицированных кадров, повышению качества образования, развитию инновационного потенциала и т. д.

Контекст учебника, который, как правило, содержит тексты, характерные для учебной и научной деятельности обучающихся; тексты, отражающие типовые ситуации в профессиональной деятельности; задания, направленные на развитие деятельностно-ориентированных речевых умений в устной и письменной продуктивной и рецептивной деятельности, формирует основу учебной программы. Следовательно, возникает потребность в оценке содержания учебника. Таким образом, цель исследования заключается в том, чтобы изучить контекст учебника «Английский язык для специальных целей», а также выяснить, целесообразно ли перерабатывать и актуализировать учебную программу, предназначенную для изучения так называемого полицейского английского языка.

Методы исследования

В качестве методологической базы исследования использовались следующие методы:

– теоретические методы: изучение и анализ лингвистических источников и методической литературы по проблемам исследования;

– эмпирические методы: наблюдение и анализ;

– диагностические методы (тестирование, опрос, анкетирование).

Следует отметить, что для сбора реальных данных приняли участие 30 обучающихся и 5 преподавателей.

Результаты

Учебная программа – это созданный в рамках системы обучения документ, определяющий содержание и количество знаний, умений и навыков, предназначенных к обязательному усвоению по той или иной учебной дисциплине, распределение их по темам, разделам и периодам обучения. Она включает в себя описание тем, которые будут изучаться, методов преподавания, оценки знаний, а также рекомендаций по используемым учебным материалам и ресурсам. Иными словами, учебная программа – это документ, в котором излагаются ценности, привычки, практические навыки, стратегии обучения и информация, которые студенты должны получить в определенной предметной области, а также процесс внедрения этих стратегий на практике и оценки их эффективности¹.

По мнению Ш. Ичинхорлоо, «учебная программа – это набор учебных материалов, который включает в себя руководство по ее реализации, библиотеку тестов, краткое изложение упражнений / правил, библиотеку демонстраций, библиотеку раздаточных материалов и электронные материалы курса» [5].

Очень краткое определение учебной программы как «учебного плана» было дано в 1962 году американским ученым Хильдой Табой. Так, она считает, что «учебная программа – это документ, в котором описывается, какой контент будут изучать студенты, каких результатов они достигнут, методика

¹ Организация Объединенных Наций // United Nations. URL: <https://sdgs.un.org/goals/goal4> (дата обращения: 10.04.2025).

преподавания учителя и как создать благоприятную учебную среду» [6].

Если обобщить все представленные трактовки учебной программы, можно сделать вывод о том, что учебная программа – это единый документ, определяющий образовательные цели, задачи, результаты обучения, содержание курса, методику обучения и преподавания, методику оценки, учебно-методические материалы, направленные на реализацию определенного уровня образовательной программы.

К характеристикам учебной программы относятся следующие:

- соответствие результатам обучения и общим требованиям программы;
- сочетание теории и практики;
- нацеленность на развитие профессиональных и личных навыков студента;
- полное включение методик обучения, результатов обучения и форм оценки обучения;
- постоянное совершенствование программы путем отражения предложений и рекомендаций заинтересованных сторон;
- обеспечение преемственности между курсами.

К компонентам учебной программы относятся цели и задачи; результаты обучения; план учебной программы; матрицу занятий и результаты обучения; методы обучения; оценку совершенствования учебной программы.

Изменения основы учебной программы, т. е. цели и содержание обучения, как правило, предполагают изменения во многих других аспектах (плана) обучения. Более наглядным «способом визуализации взаимосвязи между различными аспектами является так называемая учебная паутина» [7].

Логическое обоснование служит центральным звеном, соединяющим все остальные компоненты учебной программы. В идеале они также связаны друг с другом, обеспечивая согласованность и последовательность. Метафора «паутина» подчеркивает уязвимую природу учебной программы, поскольку, хотя паутина относительно и гибка, она наверняка порвется, если за опре-

деленные нити тянуть сильнее или чаще, чем за другие. Так, паутина иллюстрирует известное выражение: каждая цепь также прочна, как и ее самое слабое звено. Отсюда неудивительно, что устойчивые инновации в учебной программе часто чрезвычайно трудно реализовать [8].

Разработка или инновация учебной программы могут начинаться с любого компонента. Традиционно основное внимание уделялось содержанию учебной программы. При этом учебники долгое время были важным компонентом учебной программы, и иногда их возводили, по нашему мнению, на пьедестал.

Для подготовки проекта учебной программы зарубежные исследователи Патриция Томас и Дэвид Керн разработали следующие шесть этапов:

1. Провести оценку потребностей и написать обоснование.
2. Определить и расставить приоритеты в содержании.
3. Указать цели и задачи.
4. Выбрать стратегию обучения / образования.
5. Внедрить учебную программу.
6. Оценить и внедрить в учебный процесс разработанные занятия, уроки [9].

Итак, поскольку цель эффективной разработки учебной программы состоит в том, чтобы соответствовать потребностям и текущим запросам поликультурного общества и всех социальных и этнических групп данного общества, процесс разработки учебной программы и образовательной реформы постоянно пересматривается, обновляется и изменяется [10]. Данный постулат подкрепляется тем, что разработка учебной программы направлена на совершенствование и инновацию образования. Однако данный процесс может затянуться, особенно когда речь идет о структурировании общей учебной программы, а сам процесс проектирования, внедрения и оценки целесообразности той или иной учебной программы для достижения конкретных результатов на практике может быть циклическим.

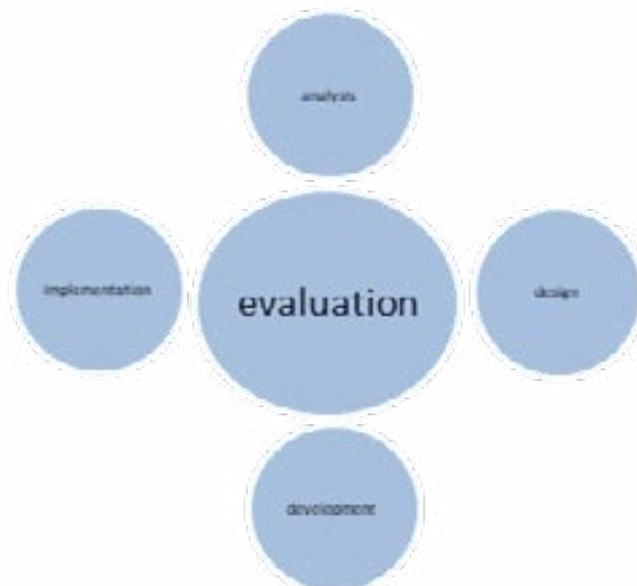


Рисунок. Основные виды деятельности при разработке учебной программы

Изучение методической литературы показывает, что существует много моделей для разработки учебной программы. Тем не менее возможно в этих моделях выделить пять основных видов деятельности, как показано на рисунке.

Разработка учебной программы часто начинается с анализа существующей обстановки и формулировки целей для предполагаемого изменения или инновации. В циклическом процессе анализ, проектирование, разработка, внедрение и оценка происходят интерактивно. Важные виды деятельности на этом этапе включают анализ проблемы, анализ контекста, анализ потребностей и анализ базы знаний. На основе этих видов деятельности составляются первые принципы проектирования. Требования к проектированию тщательно разрабатываются, тестируются и дорабатываются до релевантного и пригодного к использованию продукта.

Как видно из рисунка, центральное положение в модели занимает оценка. Действительно, оценочные мероприятия проливают свет на желания и возможности пользователей в их практическом контексте и раскрывают наилучший способ настройки продукта на практическую обстановку. Когда продукт имеет достаточную релеван-

ность, последовательность и практическую пригодность, можно исследовать влияние продукта. В то время как основной акцент делается на выработке предложений по улучшению продукта на более поздних этапах, этот акцент смещается в сторону оценки эффективности [11].

Следующий этап нашего исследования заключается в анализе результатов анкетирования обучающихся по вопросам оценки содержания учебника для так называемого полицейского английского языка для специальных целей. В анкетировании приняли участие 30 курсантов, которые изучают полицейский английский для специальных целей в полицейской школе, и 5 преподавателей, которые преподают полицейский английский для специальных целей. Им были даны разъяснения о специфике образования и о понятии глобальных компетенций. Напомним, что глобальная компетенция, как мы указывали в своих предыдущих работах, – это «продуктивный навык для получения глубоких знаний и понимания международных проблем во взаимозависимом глобальном сообществе, способность ценить и учиться у людей разного языкового и культурного происхождения, сотрудничать с ними, знать иностранные языки и вести деятельность» [12, с. 158–159].

В учебнике для специальных целей на английском языке содержатся некоторые разделы, касающиеся, например, международных и национальных программ полицейского права, суть которых, как отметили большинство анкетированных, не знают. Заметим, что речь не идет о разделах, связанных с изучением тем о преступлениях, поскольку разделы уголовного права изучаются курсантами на занятиях по специальным дисциплинам, и они владеют соответствующей информацией. Следовательно, на наш взгляд, в учебную программу необходимо включить надлежащие учебные модули.

За основу анкетирования были взяты международные и национальные документы (*International and national documents*), а именно:

Документ 1 (D1), предусматривающий к 2030 году обеспечить приобретение всеми обучающимися знаний и навыков, необходимых для содействия стабильному развитию, в том числе посредством образования в интересах устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, глобального гражданства и признания культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие страны, 2025 г.

Документ 2 (D2) – Долгосрочная политика развития Монголии до 2050 г.

Документ 3 (D3) – приказ № А/174 Министерства образования и науки Монголии от 28 апреля 2014 г. Общие требования к программам бакалавриата.

Документ 4 (D4) – Правила обучения по программам бакалавриата.

В каждом документе содержатся вопросы по проблемам образования. Анкетирование состояло из трех частей. Первая часть, содержащая 2 вопроса, касается информации об анализе учебника и учебной программы. Вторая часть, в которой содержалось 12 вопросов, связана с оценкой учебника «Полиция», опубликованного в издательстве Express в Liberty House, Business Park, Newbury Джоном Тейлором и Дженни Дули на английском языке в 2011 году и используемого для изучения английского языка для

специальных целей в Монгольском университете внутренних дел. Данный учебник нацелен на улучшение профессиональных навыков общения сотрудников, работающих в полицейской сфере. Третья часть, которая содержит 10 вопросов (15–25), является основной частью оценки структуры содержания, связанной с обучением английскому языку для специальных целей. Например, 15 вопрос: «Какой из следующих международных и монгольских документов и программ по образованию и обучению иностранным языкам соблюдается в учебнике?».

Вопросы D1 и D2 получили 100 % ответов «нет». Вопросы D3 и D4 получили 100 % ответов «да». Более того, на 16–20 вопросы все ответили «нет».

Для 21 вопроса «В какой степени каждый из следующих вопросов обсуждается или упоминается в учебнике?» была разработана таблица «Информационное содержание (знания, факты, проблемы)», где были указаны так называемые профессиональные коды, т. е. стандартизированные идентификаторы, присваиваемые каждой профессиональной деятельности в рамках официальных классификаторов. Всего заявлено 19 профессиональных кодов (см. таблицу).

По сути, представленная таблица включает в себя все вопросы, рассматриваемые в рамках учебной дисциплины «Уголовное право и криминология». Вопросы кодов P2, P6, P9 и P18 включены в содержание учебника «Английский язык для специальных целей», другие коды не были упомянуты в учебнике.

Отношения (взгляды, мнения, точка зрения и ценности) были описаны в вопросе 22 «Есть ли в учебнике какие-либо действия, задания или вопросы для обучающихся, направленные на поощрение и развитие следующих отношений и ценностей?» (см. график 1).

В представленном графике отражены всего 5 позиций, поскольку, как показывает статистика опрошенных, изученный материал освоен только в среднем 50 % обучающихся. Вместе с тем по данной программе обучались не только курсанты, но и стаже-

Таблица – Информационное содержание (знания, факты, проблемы)

Issues (вопрос) Professional content (профессиональный контент)	Situation (ситуация)				
	Code (код)	Didn't mention (не указано)	A few mentioned (in the paragraph or some part) (косвенно указано)	At the beginning of the unit or many parts (в начале юниты или в некот. разделах)	In the more part of the unit (в больш. разделов юниты)
Crimes against right to life (преступления против жизни)	P1	0	1	2	3
Crimes against health immunity (преступления против иммунитета)	P2	0	1	2	3
Crimes against personal liberty and immunity (преступления против свободы и иммунитета)	P3	0	1	2	3
Crimes against the sexual freedom and inviolability of the person (преступления против половой свободы и неприкосновенности личности)	P4	0	1	2	3
Crimes against personal, political rights and freedoms (преступления против личных, политических прав и свобод)	P5	0	1	2	3
Crimes against the right of ownership (преступления против права собственности)	P6	0	1	2	3
Crimes against national security (преступления против национальной безопасности)	P7	0	1	2	3
Economic crimes (экономические преступления)	P8	0	1	2	3
Crime against public security and interest (преступление против общественной безопасности и интересов)	P9	0	1	2	3
Corruption crimes (коррупционные преступления)	P10	0	1	2	3
Environmental crimes (экологические преступления)	P11	0	1	2	3
Crimes against criminal procedure (преступления против уголовного процесса)	P12	0	1	2	3
Crimes against civil service interest (преступления против интересов государственной службы)	P13	0	1	2	3
Crimes against military service (преступления против военной службы)	P14	0	1	2	3
Crimes against security of electronic information (преступления против безопасности электронной информации)	P15	0	1	2	3
Crimes against children (преступления против детей)	P16	0	1	2	3
Crimes against cultural heritage (преступления против культурного наследия)	P17	0	1	2	3
Crimes against the rules of safety of traffic and use of motor vehicles (преступления против правил безопасности движения и эксплуатации автотранспортных средств)	P18	0	1	2	3
Crimes against security of the mankind and peace (преступления против безопасности человечества и мира)	P19	0	1	2	3

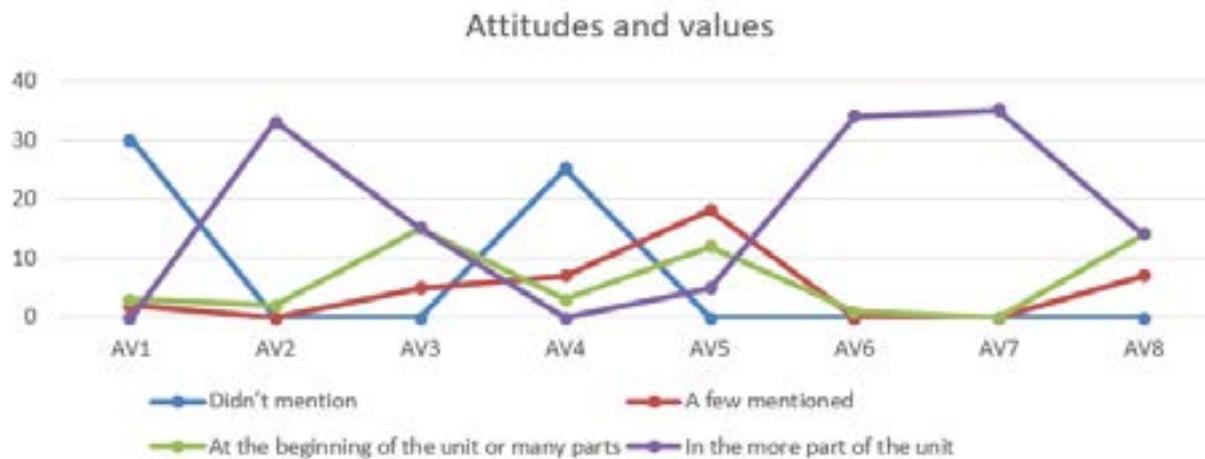


График 1. Attitudes and values (установки и ценности)

ры полиции, которым были предложены не все темы, а такие как, например, «Помощь друзьям», «Оказание помощи бедным», «Предотвращение нарушения прав человека», «Предотвращение загрязнения окружающей среды» и «Любовь к Родине. Следовательно, на наш взгляд, необходимо включить в учебную программу изучение других тем профессионально-ориентированной направленности для более эффективной организации образовательного процесса.

Участие обучающихся было отражено в вопросе 23 «Предусматривает ли учебник возможность вовлечения обучающихся в деятельность и мероприятия, реализуемые при

исполнении ими своих обязанностей в следующих областях?» (см. график 2).

Способности и компетенции обучающихся были предусмотрены в вопросе 24 «Содержит ли учебник упражнения, действия, задания или вопросы для учащихся, направленные на поддержку и развитие следующих навыков и компетенций?» (см. график 3).

В ответах на последний вопрос анкетированные поделились своими идеями по поводу содержания занятий: «Что бы вы хотели сделать, чтобы улучшить содержание учебной программы ESP в будущем?» (см. график 4).

Проанализировав результаты опроса, мы пришли к выводу о том, что важно рас-

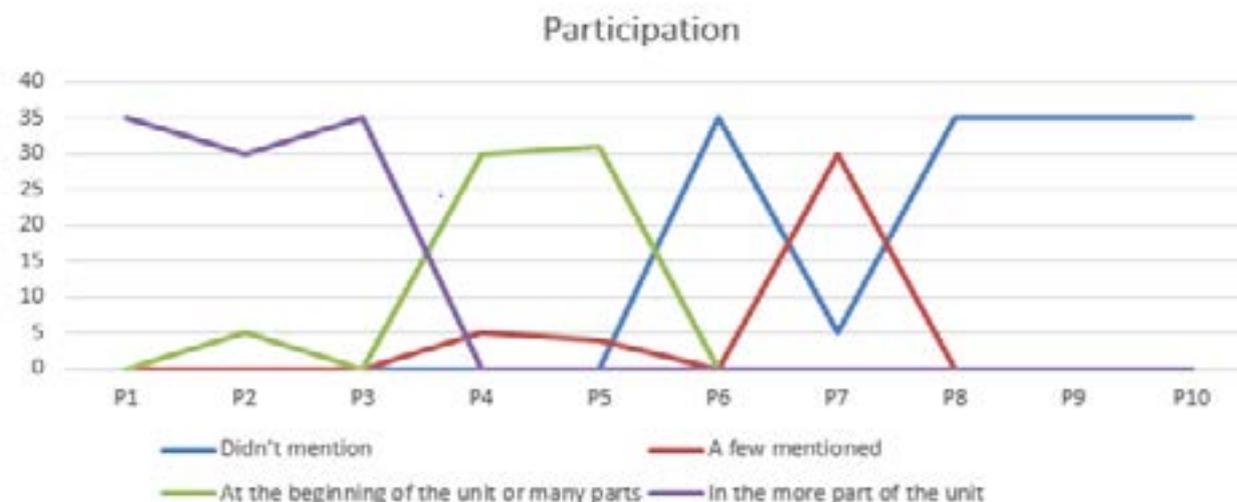


График 2. Participation (участие)



График 3. Ability and competence (способности и компетентность)

ширить содержание учебной программы, особенно вопросами освещения современных видов преступлений, возникших из-за новых технологий и искусственного интеллекта.

Заключение

С точки зрения структуры и содержания учебная программа в охватывает практически все темы, но необходимо учитывать роль студентов, особенно в отношении глобальных целей. Оценка учебника для студентов «Полиция» выявляет как сильные, так и слабые стороны текущей учебной программы ESP. Хотя учебник соответствует определенным национальным и международным образовательным стандартам, многие анкетированные не знали об этих стандар-

тах, что указывает на необходимость более четкой коммуникации относительно этих программ. Содержание учебников следует дополнить разделами о нанопреступлениях, связанных с технологиями и искусственным интеллектом, чтобы соответствовать меняющимся потребностям курсантов полиции. В перспективе для совершенствования профессиональной компетенции курсантов предлагаем включить в учебную программу больше материалов по киберпреступности, краже интеллектуальной собственности, кибермошенничестве и т. д.; чаще обновлять учебную программу в соответствии с технологическими изменениями и использовать интерактивные методы обучения. Внесение этих изменений сделает учебную програм-



График 4. Improvement (улучшение)

му более актуальной и полезной для обучения сотрудников требованиям современных правоохранительных органов. И, наконец, использование интерактивных методов должно быть основано на развитии гибких навыков (*soft skills*), т. е. универсальных на-

выков, не связанных с определенной профессией или специальностью. К ключевым гибким навыкам относят коммуникацию, критическое мышление, креативность, эмоциональный интеллект и тайм-менеджмент.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Долгая О. И. Конструирование образовательной реальности: куррикулярные реформы в странах постсоветского пространства // Школьные технологии. 2018. № 3. С. 14–27.
2. Бухарова Г. Д., Старикова Л. Д. Компетентность и компетенции – фундаментальные понятия компетентностного подхода // Понятийный аппарат педагогики и образования: сборник научных трудов / отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. Вып. 7. Екатеринбург, 2012. С. 87–96.
3. Петухова Т. П., Караваева Е. В., Глотова М. И. Научно-методические основы модульного построения образовательных программ: препринт. Оренбург: ОГУ, 2013. 119 с.
4. Дордже Ц. Дидактика. Улан-Батор, 2008. 56 с.
5. Ичинхорлоо Ш. Теория обучения и ее приложения. Улан-Батор, 2013. 24 с.
6. Таба Х. Разработка учебных программ: Теория и практика. Нью-Йорк: Харкорт Брейс и мир, 1962.
7. Берг Е. В. Цифровые учебные материалы; классификация и значение для учебной программы // Образовательная программа и тенденции. 2003. 237–254.
8. Университет внутренних дел. Порядок оценки работы преподавателя в пакетном режиме Порядок университета внутренних дел. Улан-Батор, 2024. 112 с.
9. Керн П. Т. Разработка учебных программ для медицинского образования; шестиэтапный подход. Балтимор: Издательство Университета Хопкинса, 2022. 392 с.
10. Johnson J. Principles of effective change: Curriculum revision that works // The Journal of Research for Educational Leaders. 2001. Volume 1. Number 1. P. 5–18.
11. Аккер А. Т. Формы учебной программы. Энсхеде: Университет Нидерландов, 2009.
12. Долгоржав Д., Петрова Е. А. Обучение профессиональному английскому языку в контексте глобального образования // Вестник Уфимского ЮИ МВД России. 2024. № 1 (103). С. 157–169.

REFERENCES

1. Dolgaya O. I. Construction of educational reality: curricular reforms in the post-Soviet countries // School technologies. 2018. No. 3. P. 14–27. (In Russ.)
2. Bukharova G. D., Starikova L. D. Competence and competencies – fundamental concepts of the competence-based approach // Conceptual apparatus of pedagogy and education: collection of scientific papers / ed. E. V. Tkachenko, M. A. Galaguzova. Issue 7. Ekaterinburg, 2012. P. 87–96. (In Russ.)
3. Petukhova T. P., Karavaeva E. V., Glotova M. I. Scientific and methodological foundations of modular construction of educational programs: preprint. Orenburg: OSU, 2013. 119 p. (In Russ.)
4. Dorje Ts. Didactics. Ulaanbaatar. 2008. 56 p. (In Russ.)
5. Ichinkhorloo Sh. Learning Theory and Its Applications. Ulaanbaatar, 2013. 24 p. (In Russ.)
6. Taba H. Curriculum Development: Theory and Practice. New York: Harcourt Brace and World, 1962. (In Russ.)
7. Berg E. V. Digital Instructional Materials; Classification and Significance for the Curriculum // Educational Program and Trends. 2003. P. 237–254. (In Russ.)
8. University of Internal Affairs. Procedure for Evaluating the Work of a Teacher in Batch Mode. Procedure of the University of Internal Affairs. Ulaanbaatar, 2024. 112 p. (In Russ.)
9. Kern P. T. Curriculum Development for Medical Education; A Six-Step Approach. Baltimore: Hopkins University Press, 2022. 392 p. (In Russ.)
10. Johnson J. Principles of effective change: Curriculum revision that works // The Journal of Research for Educational Leaders. 2001. Volume 1. Number 1. P. 5–18. (In Eng.)

11. Akker A. T. Forms of the curriculum. Enschede: University of the Netherlands, 2009. (In Russ.)

12. Dolgorzhav D., Petrova E. A. Teaching professional English in the context of global education // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 1 (103). P. 157–169. (In Russ.)

Информация об авторах:

Д. Долгоржав, докторант;

Е. А. Петрова, доктор филологических наук, доцент.

Information about the authors:

D. Dolgorzhav, doctoral student;

E. A. Petrova, Doctor of Philology, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 06.06.2025; одобрена после рецензирования 23.06.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 06.06.2025; approved after reviewing 23.06.2025; accepted for publication 17.11.2025.