

Научная статья
УДК 343.1:165.74(470)

Гульназ Юрисовна Каримова
Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия, kg579@yandex.ru

ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В ИДЕОЛОГИИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В статье рассмотрено значение идеи гуманизма в системе принципов уголовного процесса, выступающих в качестве одного из компонентов идеологии уголовного судопроизводства. Отмечено, что идея гуманизма как человеколюбия, любви и уважения к старшим по возрасту и общественному положению возникла уже в философии Древнего мира. Во вводной части на основе историко-сравнительного метода, в том числе результатов социологического исследования, обозначается актуальность выбранной темы. Содержанием работы выступает анализ отдельных общепризнанных норм и принципов международного права, уголовного, уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, а также мнений исследователей относительно содержания принципа гуманизма и его нравственной основы. В заключительной части статьи подводятся итоги, формулируются выводы с предложением совершенствования уголовного судопроизводства с точки зрения углубления и возрождения духовно-нравственных основ деятельности конкретных должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

Ключевые слова: гуманизм, нравственность, справедливость, духовность, идеология, принцип, право, уголовное судопроизводство

Для цитирования: Каримова Г. Ю. Значение принципа гуманизма в идеологии российского уголовного судопроизводства // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2025. № 4 (24). С. 65–71.

Original article

Gulnaz Yu. Karimova
Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia, kg579@yandex.ru

THE IMPORTANCE OF THE PRINCIPLE OF HUMANISM IN THE IDEOLOGY OF RUSSIAN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract. The article considers the importance of the idea of humanism in the system of principles of criminal procedure, acting as one of the components of the ideology of criminal proceedings. It is noted that the idea of humanism as philanthropy, love and respect for elders in age and social status arose already in the philosophy of the Ancient World. In the introductory part, on the basis of the historical and comparative method, including the results of sociological research, the relevance of the selected topic is indicated. The content of the work is the analysis of certain generally recognized norms and principles of international law and criminal, criminal procedure legislation of the Russian Federation, as well as the opinions of researchers regarding the content of the principle of humanism and its moral basis. The final part of the article summarizes the results, formulates conclusions with a proposal to improve criminal proceedings in terms of deepening and reviving the spiritual and moral foundations of the activities of specific officials involved in criminal proceedings.

Keywords: humanism, morality, justice, spirituality, ideology, principle law, criminal proceedings

For citation: Karimova G. Yu. The importance of the principle of humanism in the ideology of Russian criminal proceedings // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2025. No. 4 (24). P. 65–71. (In Russ.)

© Каримова Г. Ю., 2025

Введение

Идеологию построения уголовного судопроизводства можно определить как систему идей и ценностей, выражающих национальные интересы государства, основанные на разумном балансе сочетания интересов личности и государства в уголовном процессе. В качестве основных идей, положений, начал, на которых выстраивается все уголовное судопроизводство, определены принципы уголовного процесса. В гносеологическом плане правовые принципы представляют собой идеи и положения, которые отражают господствующие взгляды по вопросам права, характерные для данной исторической эпохи [1, с. 115]. Сущность гуманизма раскрывалась как человеколюбие, любовь и уважение к старшим по возрасту и общественному положению в философии Древнего мира. Так, Конфуций гуманизм рассматривал с позиции справедливости, бескорыстности, скромности, сдержанности, чувства долга [2, с. 12]. Появление термина «гуманизм» все чаще связывают с эпохой Возрождения. Основной идеей было придание человеку первостепенной значимости, неповторимости индивидуальных черт человека, его жизни и достоинству. Правовые положения, которые на сегодняшний день рассматриваются как принципы права, сформировались исторически как требования, направленные на защиту прав человека. Век Просвещения охарактеризовался широким распространением гуманистических идей на совершенствование процессов воздействия на преступность, запрет пыток, отмену смертной казни или ограничение ее применения. Особенно ярко отстаивались в трудах Ш. Монтескье, Ч. Беккариа, а также буржуазными демократами принципы справедливости и гуманного правосудия. Хотелось бы подчеркнуть труд Ч. Беккариа 1764 г. «О преступлениях и наказаниях». В нем он сформулировал цели наказания, которые заключались не в наказании, а в предупреждении совершения преступлений как виновным лицом, так

и другими, то есть затрагивались вопросы общей и частной превенции. В целом эпоха Просвещения позволяла рассмотреть человека как личность, наделенную естественными правами, способную реализовать их с помощью своего разума. Новый толчок к развитию идея гуманизма получила в философии марксизма. Утверждалась ценность человека в сочетании с необходимостью его материального обеспечения и духовного преобразования. На становление демократических принципов в нашем государстве оказывали влияние западноевропейские философы и русские революционные демократы. Но в целом русская гуманистическая мысль ориентировалась на человека как на составляющую всего общества, не существующую саму по себе. Особое значение придавалось внутреннему миру человека, его душе, совестливости, состраданию. По мнению А. Ф. Мальшевского, русская гуманистическая мысль обладает нравственной выверенностью [2, с. 15]. Нравственный идеал стремились применять не только в сфере межличностных отношений, но и в праве, политике, международных отношениях. Таким образом, нравственные ценности появились в человеческом обществе с самого его зарождения и сохранили свою значимость до сегодняшнего дня [2, с. 18].

Говоря о сущности гуманизма, следует отметить, что под ней обычно понимают все самое главное, существенное в чем-либо, внутреннее содержание предмета¹. Есть разные подходы к определению сущности принципов права. Например, ряд ученых считают, что сущность правового принципа выражается в программном требовании, направляющем уголовно-правовую политику, которое распространяется на всех членов общества [3, с. 23]. Следует согласиться с мнением Л. В. Головки о том, что уголовно-процессуальные принципы «исторически конкретны», проистекают из общесоциальных и общеправовых принципов [4, с. 118], которые зависят от специфических условий жизни в данном обществе и госу-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2001. С. 781–782.

дарстве в определенный период исторического развития. Но при этом, как правильно утверждает О. В. Химичева, существуют еще и духовно-нравственные составляющие принципов [5], гарантий и идеологии уголовного судопроизводства в целом, независимые от конкретного исторического периода, представляющие собой некие идейные источники принципов (или основных начал) уголовного судопроизводства.

Методы

В качестве методов исследования в настоящей работе выбраны общенаучные (анализ, синтез), а также специальные научные методы (сравнительно-правовой, социологический, историко-сравнительный и др.). На наш взгляд, именно выбранные методы позволяют всесторонне изучить предмет настоящего исследования, поскольку рассмотрение поставленных вопросов лежит в сфере административной деятельности полиции.

Результаты

Принципы уголовного судопроизводства представляют собой руководящие идеи, правила построения и осуществления уголовно-процессуальной деятельности, пронизанные традиционными ценностями нравственности, гуманизма и справедливости. Несмотря на то, что гуманизм закреплён в Уголовном кодексе Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) в качестве принципа уголовного права и связан либо с обеспечением безопасности человека (ч. 1 ст. 7), либо с запретом применения причиняющих физические страдания или унижающие достоинство наказаний (ч. 2 ст. 7), является при этом доктринальным принципом уголовного процесса. Так, по мнению ученых, идея гуманизма просматривается в принципах обеспечения обвиняемому права на защиту, презумпции невиновности,

а также равенства перед законом². С этим мнением следует согласиться, поскольку посредством реализации перечисленных выше принципов признается ценность человека, несмотря на совершенное им преступление. Гуманное отношение к человеку может повлечь за собой его раскаяние и стремление в дальнейшем не совершать преступление. По отношению к лицу, совершившему преступление, гуманизм выступает в качестве принципа уголовно-процессуального законодательства и назначения наказания и должен обеспечиваться на протяжении всего уголовного судопроизводства.

Сущность гуманизма заключается в признании прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью в государстве, соблюдении баланса между правами и законными интересами законопослушных граждан и виновных лиц. Гуманное отношение к человеку отражается в содержании международных актов о правах человека. Во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. провозглашены права человека, достоинство и ценность человеческой личности³. В преамбуле Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. признаются права человека, которые вытекают из присущего человеческой личности достоинства⁴.

Гуманизм как нравственная категория по характеру своего возникновения и как идейное направление по содержанию применительно к праву выступает гарантией признания и защиты основных прав и свобод человека и гражданина. Он проявляется в деятельности правоприменителя как признание человека самодостаточной, сознательной личностью, обладающей правами, свободами и обязанностями по отношению к другим членам общества; предполагает уважение к человеку, охрану его прав и свобод,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Уголовный процесс. Проблемы теории и практики : учеб. / М. Ю. Бекетов, В. К. Бобров, О. В. Волынская [и др.] / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 799 с.

³ Всеобщая декларация прав человека : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 дек. 1966 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

но в то же время требует от него выработки внутреннего регулятора поведения – совести [2, с. 19]. Ведь совесть напрямую связана с правом, справедливостью. Она, как духовно-нравственный закон, определяет поведение человека, что приводит к уважению им сложившихся в обществе норм права без применения метода принуждения. Совесть определяется В. В. Сорокиным как чувственное начало в человеке, иррациональное. В совестном акте человек обретает душевно-духовную цельность, избавляется от иллюзий на свой счет, самообмана, двойных стандартов. Совесть конкретного человека оказывает влияние на формирование общественной нравственности, требующей установления гуманных отношений в обществе.

Говоря о гуманизме, следует отметить, что сам термин происходит от латинского слова *humanitas* – человеческий, человеческий. Гуманизм как идея и принцип возник в эпоху Возрождения как убеждение в безграничности человеческих возможностей, требование свободы и защиты достоинства личности. В советское время он находил свое отражение также в положениях Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. о целесообразности наказания и отсутствии в нем признаков мучительства. На современном этапе развития отечественного законодательства гуманизм прежде всего проявляется в провозглашении приоритета человеческой личности в ст. 2 Конституции Российской Федерации 1993 г.¹ Эта же идея находит свое преломление в ст. 7 УК РФ. Гуманизм как принцип уголовного права и процесса рассматривается в двух аспектах: в отношении человека как наиболее ценного объекта уголовно-правовой и уголовно-процессуальной охраны и в отношении лица, совершившего преступление.

В первом аспекте он проявляется в защите и восстановлении прав потерпевшего, справедливом и эффективном производстве по уголовному делу, во втором – реализуется как гуманное, то есть доброе, миро-

сердное отношение к лицу, совершившему преступление. И здесь важно отметить, что несмотря на совершение человеком общественно порицаемого проступка его положение улучшается за счет реализации морально-нравственных установок, сложившихся в обществе, выражающихся в милосердном отношении к нему [6, с. 144]. Гуманизм, наряду со справедливостью, равенством, следует также рассматривать в качестве нравственно-правового критерия оценки всей уголовно-процессуальной деятельности. Особенно значим он при реализации назначения уголовного судопроизводства, закрепленного в ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Нравственность как понятие не закреплено в УПК РФ, однако с учетом современных вызовов и угроз нашему государству уголовное судопроизводство необходимо основывать на идеях нравственности, милосердия и гуманности. В современной научной литературе существует множество различных понятий права и нравственности применительно к уголовному судопроизводству. Так, И. А. Антонов справедливо отметил, что уважение к человеку, бережное отношение к его доброму имени и правам – это те нравственные принципы и идеалы, которые должны определять существо уголовного судопроизводства, представляющего собой систему гарантий, обеспечивающих охрану прав и свобод личности, вовлекаемой в производство по уголовному делу [7]. О. Л. Васильев считает, что нравственность выступает базовым всеохватывающим началом для уголовного процесса и без закрепления этой категории в уголовно-процессуальном законе [8, с. 111]. Следует согласиться с мнением А. В. Победкина о том, что если уголовно-процессуальный закон не вберет в себя лучшие отечественные нравственные ценности, не будет воспитывать в их духе участников процесса и всех граждан, знакомящихся с его содержанием или практикой применения, то он имеет ничтожные шансы на уважение и

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

правильную реализацию [9, с. 21]. Как следствие, все правоприменительные проблемы уголовного судопроизводства, выраженные в формализме, коррупционных проявлениях со стороны должностных лиц, являются выражением пренебрежительного отношения к уголовно-процессуальному закону.

На современном этапе развития российского общества право (или закон) и нравственность целенаправленно отдаляются друг от друга. В условиях рыночной экономики целью общественного развития становятся имущественные блага в качестве первичных ценностей, а духовная составляющая – в качестве производных, вторичных. Иерархия ценностей, по мнению В. В. Сорокина, к концу XX в. была перевернута [10, с. 128]. Нравственность не воспринимается уже как высший принцип духовной жизни людей. Это проявляется в том, что источником нравственности становятся законодательные предписания, такие как «Все, что не запрещено законом, то дозволено». Такое утверждение может привести к отдалению закона от нравственной оценки. У человека может снизиться самоконтроль, самокритика и традиционные нравственные представления о добре и зле. Свободная воля и субъективное представление о нравственных основах общества могут привести к кризисным явлениям в праве и правоприменительной деятельности, выражающимся в безнравственности и цинизме, двойных стандартах. Всем уже давно становится понятным, что отсутствие в законе нравственной составляющей приведет общество к кризису. Нравственность, духовность должны стать ориентирами и основами для законодательной и правоприменительной деятельности. Только в этом случае можно будет смело говорить о гуманности в праве и уголовном судопроизводстве. Нравственность выступает константой, опорой законов и права. Нравственное начало усматривается в действиях и тактике следователя, решении судьи, позиции обвинителя и защитника в уголовном процессе.

Принцип гуманизма, как и другие компоненты идеологии российского уголовного

судопроизводства, возможно качественно соблюдать и реализовывать, основываясь на нормах нравственности [11, с. 12], традициях, вере в Бога. Подтверждением вышесказанному является закреплённая в Конституции Российской Федерации ст. 67.1, в которой речь идет о тысячелетней истории и преемственности в развитии нашего государства, идеалах и вере в Бога, исторически сложившемся государственным единстве. Уже на законодательном уровне в акте, обладающем высшей юридической силой, закреплены фундаментальные положения о значении идей духовности, преемственности и единстве российского народа.

Заключение

В современном глобализованном мире нравственность не прослеживается в качестве смыслообразующего элемента любой деятельности. Принцип беспристрастности, закреплённый в процессуальных кодексах, способствует объективному рассмотрению дела, но при этом должен в обязательном порядке основываться на нравственных началах и чувствах сострадания к ближнему, жалости и т. д. Сущностью принципа гуманизма, таким образом, выступают духовно-нравственные установки конкретной личности и общества в целом. Необходимо развивать духовно-нравственную составляющую нашего общества, вывести из нынешнего кризисного состояния, возникновению которого способствовала в том числе идеология либерализма 1990-х гг. В обществе постсоветского времени господствовала идея прекращения коммунистического прошлого, а не продуманная программа модернизации страны применительно к новым российским условиям. Дальнейшее развитие событий показало неприемлемость антисоциалистических идей и либерально-демократических ценностей для значительной части населения. Произошел распад не только прежней государственности, но и общественной нравственности, морали, этики, духовности. Возможно, ст. 13 Конституции Российской Федерации, провозгласившая, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»,

привела к стагнации поиска новых идейных ценностей в нашей стране. Однако любому обществу присуща идеология, поскольку на ее основе у каждого человека формируется определенное мировоззрение, ориентиры в окружающей политической жизни, а также общественное и индивидуальное сознание. А идеология российского уголовного судопроизводства не может существовать без принципов, то есть руководящих идей, на которых выстраивается деятельность должностных лиц, ведущих уголовный процесс. Среди этих принципов особое внимание

должно уделяться доктринальному принципу гуманизма, сущностью которого выступает нравственность, духовность.

Не является новым мнение о том, что сильное государство предполагает наличие идеологических основ конкретных законов и эффективной правоприменительной деятельности, которые базируются на духовно-нравственном единстве, традициях, совести. Принципы же, включая гуманизм, должны выступить своего рода «одухотворяющими идеями» уголовного судопроизводства [12, с. 22].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Филимонов В. Д. Принципы уголовного права. М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. 139 с.
2. Ююкина М. В. Гуманизм в уголовном и уголовно-исполнительном праве : моногр. / под науч. ред. Н. А. Лопашенко. М. : Юрлитинформ, 2009. 208 с.
3. Келина С. Г., Кудрявцев В. Н. Принципы советского уголовного права. М. : Наука, 1988. 176 с.
4. Головкин Л. В. Государство и его уголовное судопроизводство : моногр. М. : ИД «Городец», 2022. 464 с.
5. Химичева О. В. Принципы уголовного судопроизводства как воплощение нравственных ориентиров российского общества // Журнал российского права. 2025. Т. 29, № 1. С. 5–16.
6. Сабитов Т. Р. Уголовно-правовые принципы : методы познания, сущность и содержание : моногр. М. : Юрлитинформ, 2012. 192 с.
7. Антонов И. А. Прекращение уголовного дела: куда делись справедливость, законность и нравственность? // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика : сб. статей IV Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 5 окт. 2018 г. / под ред. А. В. Красильникова. М. : Академия управления МВД России, 2019. С. 18–24.
8. Васильев О. Л. Нравственные начала уголовного процесса // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. № 1. С. 110–117.
9. Победкин А. В. Основные положения УПК России как система гарантий публичности уголовного судопроизводства : моногр. М. : Юрлитинформ, 2024. 326 с.
10. Сорокин В. В. Понятие и сущность права в духовной культуре России : моногр. М. : Проспект, 2007. 479 с.
11. Сухова И. И. Нравственные начала решения о необходимости избрания меры пресечения, допускаемой только по судебному решению : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 33 с.
12. Россинский С. Б., Челохсаев О. З. О понятии и сущности принципов уголовного судопроизводства // Юридическое образование и наука. 2017. № 6. С. 20–26.

REFERENCES

1. Filimonov V. D. Principles of criminal law. Moscow : Center of JurInfoR, 2002. 139 p. (In Russ.)
2. Yuyukina M. V. Humanism in criminal and penal law : monograph / ed. by N. A. Lopashenko. Moscow : Yurlitinform, 2009. 208 p. (In Russ.)
3. Kelina S. G., Kudryavtsev V. N. Principles of Soviet criminal law. Moscow : Nauka, 1988. 176 p. (In Russ.)
4. Golovko L. V. The state and its criminal proceedings : monograph. Moscow : Gorodets, 2022. 464 p. (In Russ.)
5. Khimicheva O. V. The principles of criminal justice as the embodiment of the moral guidelines of Russian society // Journal of Russian law. 2025. Vol. 29, no. 1. P. 5–16. (In Russ.)

6. Sabitov T. R. Criminal law principles: methods of cognition, essence, and content : monograph. Moscow : Yurlitinform, 2012. 192 p. (In Russ.)
7. Antonov, I. A. Termination of a criminal case: where have justice, legality, and morality gone? // Criminal procedure and criminalistics: theory, practice, didactics : collection of articles of the 4th all-Russian scientific and practical conference, Moscow, October 5, 2018 / ed. by A. V. Krasilnikov. Moscow : Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2019. P. 18–24. (In Russ.)
8. Vasiliev O. L. Moral principles of the criminal procedure // Judicial authority and criminal process. 2018. No. 1. P. 110–117. (In Russ.)
9. Pobedkin A. V. The main provisions of the Criminal Procedure Code of Russia as a system of guarantees for the publicity of criminal proceedings : monograph. Moscow : Yurlitinform, 2024. 326 p. (In Russ.)
10. Sorokin V. V. The concept and essence of law in the spiritual culture of Russia. Moscow : Prospekt, 2007. 479 p. (In Russ.)
11. Sukhova I. I. Moral principles of the decision on the need to choose a restraint measure permissible only by a court decision : abstract of dis. ... Cand. of Law. Moscow, 2021. 33 p.
12. Rossinsky S. B., Chelokhsayev O. Z. On notion and essence of criminal proceedings principles // Juridical education and science. 2017. No. 6. P. 20–26. (In Russ.)

Информация об авторе:

Каримова Г. Ю. – кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

Karimova G. Yu. – Candidate of Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 30.07.2025; одобрена после рецензирования 04.08.2025; принята к публикации 17.11.2025.

The article was submitted 30.07.2025; approved after reviewing 04.08.2025; accepted for publication 17.11.2025.