

ВОСПИТАНИЕ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Андрей Анатольевич Исаев

Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия, andisaev@mail.ru

Аннотация. В статье обосновывается необходимость проведения воспитательной работы среди обучающихся в высших учебных заведениях. Автор в своих размышлениях опирается на дискуссию о соотношении обучения и воспитания, возникшую еще 160 лет назад в российской педагогике. Делается анализ нормативного регулирования этой важной составляющей образовательного процесса со стороны государства. Указывается на особую роль преподавателя в данной работе. Отдельно обращается внимание на специфику воспитания в ходе проведения учебных занятий в образовательных организациях МВД России. Рассматриваются проблемы проведения воспитательной работы в дистанционном формате образовательного процесса. Размышляя о роли воспитания в жизни человека с высшим образованием, автор обращается к анализу понятия «интеллигент» и соотносит его с понятием высоко нравственного человека. Делается вывод о важности воспитательной работы на всех уровнях образования.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная работа, высшее учебное заведение, образовательная организация МВД России, преподаватель, высокая нравственная культура

Для цитирования: Исаев А. А. Воспитание как необходимый элемент образовательного процесса высшей школы // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 4 (98). С. 204–209.

Original Article

EDUCATION AS A NECESSARY ELEMENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER SCHOOL

Andrey A. Isaev

Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia, andisaev@mail.ru

Abstract. The article substantiates the need for educational work among students in higher educational institutions. The author in his reflections relies on the discussion about the relationship between education and upbringing, which arose 160 years ago in Russian pedagogy. The analysis of the regulatory regulation of this important component of the educational process by the state is made. The special role of the teacher in this work is indicated. Separately, attention is drawn to the specifics of education during training sessions in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The problems of conducting educational work in the distance format of the educational process are considered. Reflecting on the role of education in the life of a person with higher education, the author turns to the analysis of the concept of “intellectual” and correlates it with the concept of a highly moral person. The conclusion is made about the importance of educational work at all levels of education.

Keywords: education, educational work, higher education institution, educational organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia, teacher, high moral culture

For citation: Isaev A. A. Education as a necessary element of the educational process of higher school // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. No. 4 (98). P. 204–209.

Поводом для размышления на эту тему послужили статья Льва Николаевича Тол-

стого «Воспитание и образование» и полемика, развернувшаяся вокруг нее еще 160

© Исаев А. А., 2022

лет назад. В этой статье граф Толстой высказывает довольно спорную мысль том, что воспитание должно быть исключено из образования, мотивируя ее тем, что «Воспитание есть принудительное, насильственное воздействие одного лица на другое с целью образовать такого человека, который нам кажется хорошим; а образование есть свободное отношение людей, имеющее своим основанием потребность одного приобретать сведения, а другого – сообщать уже приобретенное им» [1]. Далее граф приходит к мысли о том, что воспитание вообще не может быть предметом педагогики, а таковым может являться только образование. Такие размышления Толстого конечно же не прошли незамеченными мимо Московского Цензурного Комитета. Его председатель Тайный Советник М. Щербинин направляет статью в Министерство народного просвещения, в комментариях к которой с возмущением констатирует тот факт, что автор статьи «...ни за кем не признает права воспитания в принципе и только в виде уступки утвердившимся веками и обычаем (предрассудкам?) оставляет его за семью, церковью и государством и безусловно отнимает его у общества» [2]. Далее господин Щербинин пишет, что автор тем самым отвергает все воспитательно-образовательные заведения, считая их школами разврата, так как они окончательно искажают молодых людей нравственно. То есть, председатель Цензурного Комитета делает вывод о том, что, автор статьи пытается свергнуть всю систему общественного образования.

В данной работе мы предприняли попытку аргументировать необходимость воспитания обучающегося в высших учебных заведениях.

Рассмотрим двух виртуальных героев. Один – грамотный сотрудник, обладающий прекрасными общеправовыми, профессиональными знаниями, позволяющими ему получать хорошие результаты в служебной деятельности (по крайней мере по отчетам), но при этом он не «видит» вокруг себя других людей, их проблемы, чаяния и как следствие даже не предпринимает попыток

им помочь. Другой – может и не достигает отличных результатов в работе, порой ошибается, но при этом готов всегда прийти на помощь, сопереживает коллегам и радуется вместе с ними, в общении с населением внимателен, вежлив, относится с пониманием, не злоупотребляет формальными отказами на просьбы. Не вызывает сомнения, что именно второй пример сотрудника создает позитивный образ в общественном мнении.

В связи с этим важная роль в образовательном процессе высшей школы должна быть отведена воспитанию. Это подтверждает и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, который определяет образование, как единый (выделено автором – А. И.) целенаправленный процесс воспитания и обучения. При этом закон не разделяет форму и уровень образования. Конечно, методы воспитательной работы в начальной и высшей школе отличаются, но цель у них одна – «...создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [2].

Понимая важность этого направления образовательного процесса, государство в последние годы обращает пристальное внимание на его нормативно-правовое закрепление. «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», утвержденная Указом Президента Российской Федерации 2 июля 2021 г. № 400, констатирует: «В настоящее время усиливается сплоченность российского общества, укрепляется гражданское самосознание, растет осознание необходимости защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, возрастает социальная активность граждан, их вовлеченность в решение наиболее актуальных задач местного и государственного значения» [3]. Учитывая данные тенденции в развитии нашей страны и общественного сознания россиян, воспитание подрастающего поколения и молодежи России можно назвать одной из главных стратегических задач государства.

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», вступивший в силу 1 сентября 2020 г., скорректировал само понятие воспитания, наполнив его более глубоким содержательным смыслом. В определение этой деятельности были добавлены положения, которые отражают специфику нашей страны, нашей культуры: «...формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [4]. Этот же федеральный закон включает в структуру образовательной программы рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в 2021 году подготовило примерную рабочую программу воспитания в образовательной организации высшего образования, которая определяет управление системой воспитательной работы, а также ее содержание и условия реализации.

Ответственность за эффективность воспитательной работы в вузе безусловно ложится на плечи преподавателя: «...Занятия в высшем учебном заведении также должны быть не только содержательно наполнены, но и всегда нести в себе нравственную составляющую. И здесь очень многое зависит от личности педагога высшей школы. Он должен быть не только грамотным специалистом в своей дисциплине, но и мудрым и терпеливым учителем и воспитателем. Очень часто для молодых обучающихся преподаватель является примером для подражания. Об этом не стоит забывать! И речь, и поведение преподавателя должны соответствовать этой важной функции» [5, с. 91–92]. Не стоит думать, что обучающиеся в высших учебных заведениях уже достаточ-

но взрослые и воспитанные люди. В связи с этим на учебных занятиях не стоит уделять время лишь обучению, игнорируя вторую составляющую образовательного процесса – воспитание. Конечно методы воспитания здесь должны коренным образом отличаться от методов воспитания в начальной школе, но сама необходимость воспитания не утрачивает своей значимости. Скорее наоборот, становится более важной.

Преподаватель в образовательном процессе играет ключевую роль. Его идентификация происходит не с профессией, а с процессом преподавания учебной дисциплины. Следует отметить, что во взаимосвязи преподавателя и обучающегося в образовательных организациях МВД России коммуникативная сторона процесса имеет достаточно большое значение. Статус преподавателя, его индивидуальные качества обучающиеся экстраполируют на образ сотрудника органов внутренних дел и систему МВД России в целом. Именно его отношение способствует генерированию ценностных и этических аспектов профессионального обучения, что является приоритетным в рамках воспитательного потенциала процесса преподавания.

Так, например, на учебных занятиях в образовательных организациях МВД России педагоги должны обращать внимание на профессионально-нравственное воспитание. Сотрудник полиции – это не просто носитель квалифицированных юридических знаний, обладающий определенными физическими и профессионально-служебными умениями и навыками, это человек, готовый в любое время прийти на помощь тому, кто в ней нуждается, что значит, что в его арсенале профессиональных качеств должны присутствовать мужество, решительность, сострадание, бескорыстие, склонность к самопожертвованию и чувство справедливости. Их нельзя «вызубрить» или просто рационально усвоить, как некие знания, они приобретаются в результате воспитания.

Профессионально-нравственное воспитание развивает у обучающихся представления о нравственных основах службы в орга-

нах внутренних дел Российской Федерации, формирует знания профессионально-этических требований к поведению на службе и в быту, учит выстраивать взаимоотношения в служебном коллективе и вырабатывает устойчивые навыки соблюдения профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

Основное внимание на формирование этих представлений, безусловно, обращается при изучении учебной дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет». Однако это не означает, что в процессе преподавания общеюридических и специальных дисциплин данное направление должно игнорироваться. Основным аспектом в данном направлении должна выступать помощь обучающимся со стороны профессорско-преподавательского состава в осознании различий между правомерным и противоправным поведением. Речь идет, во-первых, о правомерности (противоправности) поведения самих обучающихся (осознании пределов делегируемых государством прав, предоставляемых сотруднику полиции, например, права вхождения (проникновения) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории), а во-вторых, о правомерности действий непосредственных участников правоотношений, рассматриваемых при разрешении практических ситуаций на практических занятиях большинства преподаваемых дисциплин.

Такие нравственные критерии, как совесть, честь и стыд, а также профессиональная честность воспитываются при опросе обучающихся на занятиях, в то время как закрепление их правильного понимания самим обучающимся происходит уже в процессе проведения профессорско-преподавательским составом индивидуальных консультаций, в которых, безусловно, должны присутствовать элементы профилактической беседы.

Культура поведения прививается посредством тактичных, своевременных и уместных замечаний, которые делают преподаватели обучающимся. Такие замечания, как правило, касаются поведения обучающегося

в аудитории (до, во время и после занятия), возникают в ситуациях конфликта (при получении отличной или неудовлетворительной оценки, при разногласиях между оппонентами в ходе дискуссии). Они направлены на работу над правильностью и чистотой речи (при использовании обучающимися слов-паразитов, употреблении жаргонных выражений), а также ориентированы на соблюдение обучающимися этикета и правил ношения форменного обмундирования.

Воспитательный характер мероприятий, направленных на формирование сплоченности коллектива, проявляется в постановке преподавателем коллективной задачи перед обучающимися (в рамках подготовки к внеаудиторному мероприятию, игровому моделированию практической ситуации, подготовки и проведения учений).

Таким образом, следует подчеркнуть, что зрелая гражданская позиция, высокая нравственная воспитанность и культура сотрудников полиции выступают в качестве важных профессионально-нравственных характеристик, обуславливающих качество выполнения правоохранительных задач по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан.

Одним из вызовов нашего времени стал период пандемии COVID-19, распространившейся по всему миру и повлиявшей на всей сферы общественной жизни. Не стала исключением и образовательная деятельность. Условия распространения новой коронавирусной инфекции вызвали необходимость глобального перехода к дистанционным образовательным технологиям. Отсюда и возникла проблема перехода к дистанционной воспитательной работе. На нее обращает внимание в своем интервью для образовательной платформы «Юрайт» 18 мая 2021 г. проректор по учебной работе, качеству образования – первый проректор Кубанского государственного университета, доктор социологических наук Темыр Хагуров. Указывая на то, что у студентов очень важно сформировать три качества: любознательность, трудолюбие и человеколюбие, он тем не менее полагает, что это сложно или практически невозможно

сделать в онлайн-формате: «...Мы все живые люди, нам нужно видеть глаза друг друга, эмоциональные реакции, нам нужно быть в коллективе и обмениваться энергией. Одна из главных вещей, на которые жаловались студенты, – это одиночество перед компьютером в условиях онлайн-обучения: все друзья по домам, видеться нельзя, пообщаться в группе нельзя» [6, с. 93–94]. В связи с этим задача преподавателей – помочь обучающимся преодолеть это одиночество посредством активного общения с ними на занятиях, проводимых с помощью видео-конференц-связи. Они не должны быть пассивными слушателями как на занятиях лекционного, так и семинарского типа. Здесь на помощь преподавателю должны прийти интерактивные педагогические методики, предполагающие обратную связь обучающегося с педагогом. Обучающиеся должны чувствовать свою востребованность в процессе проведения занятий в дистанционном формате, и это чувство будет настраивать их на полноценную подготовку к занятиям, несмотря на смену формата с очного на дистанционный, они не должны воспринимать этот переход как повод «немного расслабиться».

Проведение занятий в таком формате предполагает и воспитательную работу. Преподаватель не должен оставаться равнодушным к поведению обучающихся при проведении видеоконференции, к их внешнему виду, языку, жестам, напоминая, что они находятся на занятии, хотя и не в аудитории. Не стоит думать, что это никак не связано с преподаваемой дисциплиной и яв-

ляется лишь пустой тратой времени на занятии. Преподаватель не должен забывать, что он еще и воспитатель, и использование воспитательного потенциала в преподавании абсолютно любых дисциплин – это прямая обязанность педагога.

К сожалению, наше время и глобальная доступность информации приносит немало примеров плохого воспитания или вообще полной невоспитанности. Человек, приобретающий знания, которая дает ему высшая школа, обязан распоряжаться ими как воспитанный человек, нести ответственность за использование этих знаний во благо человека и человечества, а не во вред ему. Эту ответственность и необходимо воспитывать в стенах вузов.

В советское время слова «человек с высшим образованием» и «интеллигент» были практически синонимами. Новая иллюстрированная энциклопедия так определяет термин «интеллигенция» – «...Общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом, развитием и распространением культуры. Понятию интеллигенции придают нередко и моральный смысл, считая ее носителем высокой нравственности» [7, с. 201]. Таким образом, «интеллигент» – это носитель не только «высоких» знаний, но и высокой нравственной культуры, поэтому мы все больше и больше убеждаемся в важности воспитательной работы на всех образовательных платформах независимо от уровня получаемого образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Толстой Л. Н. Воспитание и образование (Upbringing and education) // URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/pedagogika/vospitanie-i-obrazovanie.htm> (дата обращения: 09.11.2022).
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 13.05.2022).
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 29.09.2022).
4. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»: Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45788> (дата обращения: 29.09.2022).

5. Исаев А. А. Нравственное воспитание как неотъемлемый элемент высшего образования // Современные исследования социальных проблем. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2019. Т. 11. № 1-3. С. 89–95.

6. Просторы и горизонты цифрового образования: материалы вебинаров, бесед и исследований Юрайт. Академии. Выпуск 3. Весенний семестр 2021 / А. А. Сафонов и др; составители А. А. Сафонов, П. А. Частова. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 212 с.

7. Новая иллюстрированная энциклопедия. Кн. 7. Жа – Ит. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. 256 с.

REFERENCES

1. Tolstoy L. N. Upbringing and education (Upbringing and education) // URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/pedagogika/vozpitanie-i-obrazovanie.htm> (date of access: 09.11.2022). (In Russ.)

2. On Education in the Russian Federation: Federal Law dated December 29, 2012 No. 273-FZ (ed. dated 16.04.2022) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (date of access: 13.05.2022). (In Russ.)

3. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated 02.07.2021 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (date of access: 29.09.2022). (In Russ.)

4. On Amendments to the Federal Law «On Education in the Russian Federation» on the education of students»: Federal Law dated July 31, 2020 No. 304-FZ // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45788> (accessed: 29.09.2022). (In Russ.)

5. Isaev A. A. Moral education as an integral element of higher education // Modern studies of social problems. Krasnoyarsk: Scientific and Innovation Center, 2019. Vol. 11. № 1-3. P. 89–95. (In Russ.)

6. Vastness and horizons of digital education. Materials of webinars, conversations and research of Yurayt. Academies. Issue 3. Spring semester 2021 / A. A. Safonov et al.; compiled by A. A. Safonov, P. A. Chastova. Moscow: Yurayt Publishing House, 2021. 212 p. (In Russ.)

7. New illustrated Encyclopedia. Book 7. Zha – It. M.: The Great Russian Encyclopedia, 2003. 256 p. (In Russ.)

Информация об авторе:

Исаев А. А., кандидат философских наук, доцент.

Information about the author:

Isaev A. A., Candidate of Philosophy, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 03.10.2022; одобрена после рецензирования 28.10.2022; принята к публикации 25.11.2022.

The article was submitted 03.10.2022; approved after reviewing 28.10.2022; accepted for publication 25.11.2022.