

С. Ю. БАЛМОЧНЫХ, старший преподаватель кафедры административного права Воронежского института МВД России, кандидат юридических наук (г. Воронеж)

S. YU. BALMOCHNYKH, senior lecturer of the chair of administrative law of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, candidate of legal sciences (Voronezh)

И. С. ПАНФЕРКИНА, доцент кафедры административного права Воронежского института МВД России, кандидат педагогических наук (г. Воронеж)

I. S. PANFERKINA, associate professor of the chair of administrative law of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, candidate of pedagogic sciences (Voronezh)

РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В СФЕРЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

IMPLEMENTATION OF THE STANDARDS OF INTERNATIONAL LAW IN SPHERENAL JUSTICE OF MINORS IN THE MODERN RUSSIAN CRIMINAL PROCESS

Аннотация. На основе анализа зарубежных правовых норм, решений органов уголовной юстиции стран Совета Европы раскрывается юридическое содержание международно-правовых стандартов в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней тяжести. Отмечается, что комплекс международно-правовых норм в сфере ювенальной юстиции содержит рекомендации, регулирующие параметры отправления правосудия по делам несовершеннолетних. Рассматриваются основания для освобождения лиц в возрасте до 18 лет от уголовной ответственности в случае совершения ими противоправных деяний, не несущих серьезных последствий для потерпевшей стороны. Для этого анализируются нормы, содержащиеся в ст. ст. 25, 28, 427 УПК РФ и их соотношение с нормами международного права как основания для изменения меры наказания карательного характера на меры воспитательного воздействия. Устанавливается, что несовершеннолетний правонарушитель должен рассматриваться уголовной юстицией не как объект репрессии, а как субъект ресоциализации. Отмечается необходимость всестороннего подхода со стороны органов исполнительной власти к профилактической работе с несовершеннолетними. С этой целью анализируются существующие в настоящее время программы развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации. Обосновывается необходимость использовать положительный опыт отдельных субъектов нашей страны, в которых такие программы привели к положительному результату, а именно снижению подростковой преступности. Вносятся предложения о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по модернизации производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Определяется значение международных норм для дальнейшей модернизации российского законодательства с учетом предложенных изменений.

Ключевые слова и словосочетания: несовершеннолетний преступник, прекращение уголовного преследования, международные стандарты, ресоциализация.

Annotation. Based on the analysis of foreign legal norms, decisions of the criminal justice authorities of the Council of Europe countries, the legal content of international legal standards in the field of the administration of justice for minors who have committed crimes of small or medium gravity is revealed. It is noted that the set of international legal norms in the field of juvenile justice contains recommendations that regulate the parameters of the administration of juvenile justice. The author considers the grounds for the release of persons under the age of 18 from criminal liability in the event that they commit illegal acts that do not carry serious consequences for the injured party. For this, the norms contained in Art. 25, 28, 427 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and their relationship with the norms of international law as a basis for changing the punitive measure to measures of educational influence. It is established that a juvenile offender should be considered by the criminal justice not as an object of repression, but as a subject of resocialization. The need for a comprehensive approach on the part of executive authorities to preventive work with minors is noted. For this purpose, the current programs for the development of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency in the Russian Federation are analyzed. The need to use the positive experience of individual subjects of our country, in which such programs have led to a positive result, namely, a decrease in juvenile delinquency, is substantiated. Proposals are being made on amendments and additions to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation for the modernization of criminal proceedings against minors. The importance of international norms for the further modernization of Russian legislation is determined, taking into account the proposed changes.

Keywords and phrases: minor; termination of criminal prosecution, international standards, resocialization.

В новом тысячелетии обеспечение благополучного и безопасного детства является одним из актуальных направлений государственной политики Российской Федерации. В условиях развития демократии участие государства в жизни несовершеннолетних необходимо, ведь именно так строится правовое государство, молодое поколение в котором должно быть ориентировано на правильные жизненные цели и задачи. В последние десятилетия многими учеными-процессуалистами в своих исследованиях затрагиваются актуальные вопросы, связанные с организационными проблемами обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних при отправлении правосудия [1], необходимостью использования зарубежного опыта осуществления уголовного судопроизводства с участием подростков [2], реализацией концепции ювенальной юстиции в производстве по делам лиц, не достигших совершеннолетия в России [3]. Среди негативных явлений, влияющих на становление и развитие высокоразвитого молодого поколения, в настоящее время следует остановиться на противоправных деяниях несовершеннолетних. К сожалению, преступность лиц, не достигших 18 лет, один из элементов сегодняшней действительности.

Так, по официальным данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации только в 2019 г. до 145 тысяч выросло количество несовершеннолетних, которые были поставлены на учет в подразделениях по делам несовершеннолетних, за 2020 г. – до 142 тысяч. При этом более 70 тысяч из них совершили административные деликты до 16 лет [4]. Например, согласно статистическим данным Администрации Выборгского района г. Санкт-Петербурга за 9 месяцев 2021 г. составлено 379 административных протоколов по линии несовершеннолетних [5].

О серьезности ситуации говорит и то, что преступность несовершеннолетних за указанный период времени сохраняется на высоком уровне. Так, в 2017–2019 годах каждое двадцать пятое (4 %) преступление совершено несовершеннолетними, в 2020 году – каждое двадцать седьмое (3,7 %). Всего к уголовной ответственности было привлечено 37 953 подростка, которые совершили 41 548 преступлений. Кроме того, наблюдается угрожающая тенденция к росту тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетних. Если в 2018 году их было 9716, то в 2019 году – 10 113, в 2020 году – 9797 [6]. Увеличилось количество преступлений, сопряженных с экстремизмом, на почве национальной ненависти и вражды.

Такие явления в структуре преступности среди молодежи указывают на изменение мотивации совершаемых противоправных деяний подростков. При этом уголовная статистика отмечает ежегодный рост на 2–3 % рецидивной преступности несовершеннолетних, что вызывает особое беспокойство среди ученых-юристов и практических работников. Однако, стоит отметить тот факт, что негативные тенденции увеличения подростковой преступности в том числе связаны и с демографией, коснувшейся волны снижения рождаемости в России в определенный период. Это касается лиц, на сегодня достигших 10–15 лет, 16–18 лет.

Бесспорно и то, что в любом государстве рост противоправных деяний среди несовершеннолетних станет фактором скорейшего распространения неблагоприятных явлений в социальной сфере страны, поэтому к уровню преступности несовершеннолетних всегда обращено пристальное внимание. От эффективности работы законодательной и исполнительной власти напрямую зависит дальнейшее развитие молодого поколения как в отдельном государстве, так и в мировом сообществе в целом. Важно своевременно перенимать, внедрять и применять те нормы, которые уже используются другими странами как эффективные профилактические способы в борьбе с несовершеннолетними правонарушителями и преступниками.

В Российской Федерации государственная политика в сфере предупреждения совершения несовершеннолетними преступлений осуществляется в настоящее время органами власти на трех уровнях: федеральном, региональном и местном. Деятельность таких органов направлена на создание необходимых, благоприятных, комфортных условий для включения подрастающего поколения в социальную, экономическую и культурную жизнь страны, а также профилактическую работу, ориентированную на коррекцию девиантного поведения детей и подростков. Однако использование международного опыта в целях защиты интересов подростков при производстве по делам об административных правонарушениях или престу-

плениях, возможность замены карательных мер воспитательными в целях дальнейшего становления законопослушной личности несовершеннолетнего правонарушителя или преступника несомненно смогут дать дополнительный бонус к движению вперед в рамках гуманного отношения к подрастающему поколению в нашем государстве, даже если он допустил нарушение закона.

Как отмечает Комитет министров Совета Европы в своих Рекомендациях, в настоящее время существующая система юстиции ориентирована на совершеннолетних правонарушителей и в полной мере разрешить проблемы, связанные с подростками, совершающими противоправные деяния, она не может. В этой связи Советом Европы были разработаны новые механизмы, способные противодействовать правонарушениям лиц, не достигших 18 лет, среди которых выделим: ресоциализацию несовершеннолетних, учет потребностей и интересов потерпевших и др. При этом учитываются прежде всего меры и санкции, способные оказать воспитательное или восстановительное воздействие. В Рекомендациях сказано, что государством в лице правоохранительных органов должно поощряться стремление несовершеннолетнего правонарушителя к устранению негативных последствий своего противоправного деяния или к устранению ущерба, ставшего следствием проступка. основополагающими началами восстановительного правосудия должна стать не карательная мера от государства, а удовлетворение интересов потерпевшего. К нарушившим же правовые нормы подросткам применяться социально-реабилитационные программы, ориентированные на недопущение совершения противоправных деяний. Считаем, что данный подход наиболее приемлем для правонарушителей, чей возраст не достиг совершеннолетия. Мы солидарны с Л. В. Юрченко [7], указывающей, что восстановительный подход противодействия преступности подростков должен содержать поощрительную составляющую – положительную реакцию со стороны должностных лиц на стремление несо-

вершеннолетнего изменить свое поведение на законопослушное, осознание опасности содеянного и неизбежности наступления ответственности.

Кроме указанных Рекомендаций, существуют и иные международные правовые акты, предлагающие обращаться к программам восстановительного правосудия при отправлении уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних правонарушителей. К ним относятся, например, принятые Генеральной Ассамблеей ООН в 1990 году Руководящие принципы Организации Объединенных наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, Декларация участников деловой встречи Международной Сети по исследованию восстановительного правосудия для несовершеннолетних 1997 года.

Новым этапом в развитии уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних можно считать принятые ООН Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении лиц, не достигших 18 лет (далее – Пекинские правила) [8]. В них указывается на необходимость создания таких условий в правовой среде, при которых представители общественности смогут привлечь несовершеннолетних к участию в восстановительных программах или мероприятиях. Пекинские правила направлены на более грамотное, четкое, органичное, эффективное, справедливое правосудие в отношении несовершеннолетнего с целью защиты его прав в том случае, если он стал подозреваемым или обвиняемым по делу. Правилами рекомендуется не доводить уголовные дела до рассмотрения судом, а находить возможность досудебного урегулирования конфликта. Данным документом также предусматриваются принципы уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Например, принцип обеспечения благополучия несовершеннолетнего. Суть его заключается в том, чтобы учитывать не только само содеянное противоправное деяние как нарушающее закон поведение, обстоятельства, приведшие к его совершению,

но и особенности личности, его совершившего. Еще один принцип базируется на соблюдении соразмерности степени тяжести совершенного проступка к мере наказания за него с возможностью освобождения от ответственности подростка в том случае, если воспитательными и иными мерами возможно заменить ответственность. Считаем, что с учетом таких принципов при отправлении уголовного судопроизводства возможно оценивать общественную опасность деяния несовершеннолетнего, не только принимая во внимание степень его тяжести, но и психологические аспекты личности подозреваемого (обвиняемого).

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации (например, Постановлением от 1 февраля 2011 г. № 1, от 27 июня 2013 г. № 19) разъясняется, что при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетнего возможно применять международно-правовые стандарты, в том числе перечисленные в Пенинских правилах. В Российской Федерации, именно опираясь на международные нормы, правила, рекомендации, в каждом конкретном случае считаем необходимым использовать возможность применения норм статей 75–78 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) (в том числе при примирении с потерпевшим по делам небольшой и средней тяжести) [9] и статей 24–28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) (об освобождении от уголовной ответственности) [10].

Распоряжением Правительства от 22 марта 2017 г. № 520-р была утверждена Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года. В ней подчеркивалось, что «обеспечение благополучного и безопасного детства стало одним из основных национальных приоритетов Российской Федерации» [11]. С учетом внесенных изменений нормы реализации данной Концепции вместе с соответствующим Планом мероприятий в рамках профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних продлены до 2025 года.

Наличие вышеуказанных правовых актов свидетельствует о том, что в последние десятилетия происходит изменение направленности уголовной политики в отношении несовершеннолетних, за которой следуют и изменения в уголовно-процессуальной отрасли. Однако в связи с тем, что карательная направленность уголовной политики, в том числе и в отношении несовершеннолетних, устоялась среди правоприменителей, эти изменения, к сожалению, не всегда адекватно воспринимаются последними.

По нашему мнению, именно восстановительное правосудие способно изменить реакцию общества на противоправное деяние несовершеннолетнего, ведь именно оно служит удовлетворению частных интересов граждан, в отличие от карательного правосудия, которое служит в первую очередь интересам государства. Карательный подход противодействию преступности несовершеннолетних сегодня не приносит результата. Применение уголовного наказания в виде лишения свободы к лицу, не достигшему 18 лет, своим следствием приводит к невозможности, как правило, последних полноценно жить в обществе по возвращению в социум. Пребывание несовершеннолетних в воспитательных учреждениях закрытого типа негативно влияет на еще несформировавшуюся их личностную структуру и, наоборот, способствует проявлению таких негативных качеств, как жестокость и агрессия. Нельзя не согласиться с мнением Е. В. Марковичевой [12] в том, что в настоящее время восстановительное правосудие – одна из наиболее предпочтительных моделей реакции общества на противоправное деяние, совершенное лицом, не достигшим совершеннолетия. Полагаем, что именно такой подход должен стать основой отправления сегодняшнего правосудия в отношении подростков, допустивших нарушение закона. Тем более правовые условия для реализации в нашей стране модели восстановительного правосудия уже существуют. Так, УПК РФ предусматриваются основания прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28), примирением

сторон (ст. 25), а также применением принудительных мер воспитательного характера (ст. 427) [10]. Это означает, что прекратить уголовное дело, в котором несовершеннолетний выступает участником производства, с точки зрения восстановительного подхода возможно, а в некоторых случаях даже необходимо. По мнению Л. М. Карнозовой [13], прекратить уголовное преследование в отношении подростка по основаниям, предусмотренным указанными статьями уголовно-процессуального законодательства, означает «открыть ворота» для применения медиации по уголовным делам. Полагаем, что урегулировать конфликт, сложившийся в результате совершения несовершеннолетним противоправного уголовного наказуемого деяния, возможно на стадии предварительного расследования в том случае, если деяние не несет тяжких последствий. Такой подход, с одной стороны, будет способствовать осознанию подростком своего поведения, нарушающего нормы действующего законодательства, с другой – неотвратимости ответственности, а не наказания. Ведь как известно из практики, потерпевшей стороне не всегда возмещается ущерб в рамках уголовного производства, зачастую речь идет о наказании виновного, именно поэтому как результат – «наказание» не приносит ни моральной, ни материальной компенсации.

В тех субъектах Российской Федерации, где сегодня применяются указанные нормы, очевиден их положительный результат. Так, в Ростовской области, где еще с начала нового тысячелетия в деятельность судов были введены ювенальные технологии, ежегодно около 25–30 % уголовных дел в отношении несовершеннолетних обвиняемых прекращается. Кроме того, при судах появились помощники судей, наделенные специальной функцией профилактической работы с несовершеннолетними. Перечисленные меры позволили снизить показатель рецидива преступности среди несовершеннолетних [14].

Таким образом, прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетних в связи с примирением сторон, деятельным

раскаянием, применением принудительных мер воспитательного воздействия соответствует идеям восстановительного правосудия. Поэтому указанные основания следует активно применять на практике, так как они выступают наиболее оптимальным решением уголовного конфликта между несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) и потерпевшей стороной.

Не оставляет сомнений тот факт, что любое современное общество нуждается в образованной, культурной молодежи, готовой соблюдать моральные и нравственные ценности, а значит без строго налаженной системы профилактики в предупреждении совершения противоправных деяний лицами, не достигшими 18 лет, не обойтись. В настоящее время на федеральном уровне Правительственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав [15] утвержден дополнительный комплекс мер по развитию системы профилактики совершения несовершеннолетними противоправных деяний до 2025 года. Среди таких мер выделим организацию и проведение мероприятий по повышению квалификации должностных лиц, в обязанности которых входит работа по ресоциализации несовершеннолетних через формирование моральных качеств и нравственных взглядов, правовое воспитание, разъяснение законодательства Российской Федерации, выработку привычки соблюдать нормы права, воспитание необходимости следовать закону.

За годы реализации различных целевых программ в нашем государстве удалось сформировать нормативную правовую базу, соответствующую реалиям сегодняшнего времени, найти механизмы и институты осуществления государственной политики в отношении предупреждения совершения несовершеннолетними преступных деяний,

повысить уровень координации органов исполнительной власти, участвующих в воспитании молодого поколения. Однако, как и в любой поставленной цели, останавливаться на достигнутом не стоит. В настоящее время в России успешно реализуются региональные проекты развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (например, в Республике Башкортостан, Воронежской, Тульской областях и др.), эту практику необходимо продолжать и развивать. Регионам следует также активно внедрять передовой опыт субъектов Российской Федерации, например, принявших закон о запрете нахождения несовершеннолетних в ночное время в общественных местах без сопровождения взрослых, так как преступления, совершаемые лицами в возрасте до 18 лет, все чаще происходят в позднее время суток; или о запрете на продажу энергетиков несовершеннолетним – такой закон принят уже более чем в сорока субъектах Российской Федерации (например, в Республике Адыгея, Бурятии, в Краснодарском и Ставропольском краях, Курской, Липецкой, Ростовской, Рязанской и других областях). Бесконтрольное употребление подобной продукции не только приводит к истощению нервной системы несформировавшейся личности подростка, но и нередко к их девиантному поведению. В целях предупреждения совершения несовершеннолетними противоправных деяний в развитии направлений дальнейшей государственной политики следует изучать и использовать позитивный международный опыт для поиска новых возможностей и реализации новых механизмов построения правового российского государства, молодое поколение в котором ориентировано на правильные цели и жизненные приоритеты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борзов В. М., Надеяева Т. В. Особенности процессуальной формы отправления правосудия по уголовным делам с участием несовершеннолетних в суде первой инстанции: монография. М., Юрлитинформ, 2020. 144 с.

2. Спесивов Н. В. Реализация международных стандартов уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних в современной России: монография. М.: Юрлитинформ, 2018. 159 с.
3. Шестакова Л. А. Реализация концепции ювенальной юстиции в производстве по делам несовершеннолетних в Российской Федерации: генезис, современность и перспективы: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2015. 242 с.
4. Генеральная прокуратура Российской Федерации: портал правовой статистики // http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 10.02.2022).
5. Администрация Санкт-Петербурга: официальный сайт // <https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg> (дата обращения: 10.02.2022).
6. Статистические данные МВД России // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 10.02.2022).
7. Юрченко Л. В. Некоторые проблемы развития восстановительного правосудия по делам несовершеннолетних // Российская юстиция. 2009. № 2. С. 14–17.
8. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // <https://base.garant.ru/1305342/> (дата обращения: 10.02.2022).
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 10.02.2022).
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 10.02.2022).
11. Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-п // static.government.ru (дата обращения: 10.02.2022).
12. Марковичева Е. В. Уголовно-процессуальная политика в отношении несовершеннолетних // Сибирские уголовно-процессуальные чтения и криминалистические чтения. 2017. № 3.
13. Карнозова Л. М. Медиация как способ реагирования на деяния, запрещенные уголовным законом // Уголовно-процессуальное законодательство РФ 2001–2011 гг.: сборник научных статей / под ред. И. Б. Михайловской. М.: Проспект, 2012. С. 151–174.
14. Спесивов Н. В. Реализация международных стандартов уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних в современной России: монография. М.: Юрлитинформ, 2018. С. 157.
15. О правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2006 г. № 272 / <http://base.garant.ru/1355571/> (дата обращения: 10.02.2022).

© Балмочных С. Ю.

© Панферкина И. С.