

Научная статья
УДК 343.2/7.05(470)

Владимир Борисович Поезжалов¹, Руслан Хазраилович Шондилов²

¹ Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия, poezvb_75@mail.ru

² Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России, Нальчик, Россия, rshondirov@mail.ru

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2024 ГОДУ

Аннотация. В настоящей статье авторы анализируют изменения, внесенные в текст Уголовного кодекса Российской Федерации в период с января по октябрь 2024 года. Дан критический системный сравнительно-правовой анализ юридико-технического построения отдельных уголовно-правовых предписаний и высказаны предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Ключевые слова: уголовный закон, квалифицирующие признаки, примечание статьи, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от наказания

Для цитирования: Поезжалов В. Б., Шондилов Р. Х. Критический анализ изменений уголовного законодательства Российской Федерации в 2024 году // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. № 4 (20). С. 76–83.

Original article

Vladimir B. Poezshalov¹, Ruslan Kh. Shondirov²

¹ Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia, poezvb_75@mail.ru

² North Caucasus Institute for Advanced Studies (branch) of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nalchik, Russia, rshondirov@mail.ru

CRITICAL ANALYSIS OF CHANGES IN CRIMINAL LAW LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN 2024

Abstract. In this article, the authors analyze the changes introduced into the text of the Criminal Code of the Russian Federation in the period from January to October 2024. A critical systematic comparative legal analysis of the legal and technical construction of individual criminal law prescriptions is given and suggestions are made to improve criminal legislation.

Keywords: criminal law, qualifying signs, article note, exemption from criminal liability, exemption from punishment

For citation: Poezshalov V. B., Shondirov R. Kh. Critical analysis of changes in the criminal legislation of the Russian Federation in 2024 // Society, law, statehood: retrospective and perspective. No. 4 (20). P. 76–83. (In Russ.)

© Поезжалов В. Б., Шондилов Р. Х., 2024

Введение

Современное уголовное законодательство Российской Федерации постоянно изменяется и дополняется. За последние три года (с 2022 по 2024 год) в этой связи принято 45 Федеральных законов, которые в значительной мере трансформировали Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ). Это в настоящее время является нормой, поскольку уголовный закон не является статичным нормативным правовым актом. Он достаточно консервативен, ведь его предназначение – быть универсальным инструментом в руках государства [1, с. 237], но все же подвержен изменениям, поскольку должен соответствовать реалиям современной жизни [2, с. 75].

Вектор современной уголовной политики, с одной стороны, направлен на усиление уголовно-правового воздействия в отдельных сферах, где речь идет, в частности, о защите интересов несовершеннолетних, противодействии экстремистским проявлениям [3, с. 186–188]. С другой стороны, имеет место максимальное снижение уголовной репрессии в отношении преступлений в сфере экономики (за счет повышения крупных и особо крупных размеров ущерба, которые являются обязательными условиями определения преступности или непроступности того или иного деяния), а также расширение сферы применения норм об освобождении от уголовной ответственности и наказания.

Методы

В процессе исследования использовались общенаучные методы познания, такие как индукция и дедукция, анализ и синтез, обобщение, исторический и сравнительно-правовой.

Результаты и обсуждение

Поддерживая в целом существующие в настоящее время направления уголовной политики, считаем необходимым обратить

внимание на качество юридико-технического конструирования отдельных «нововведений», введенных в уголовный закон в 2024 году.

1. Федеральным законом № 11-ФЗ от 14 февраля 2024 г.¹ законодателем скорректированы положения ст.ст. 48, 104¹, 280⁴ УК РФ. В частности, ст. 104¹ была дополнена примечанием, содержание которого дает понятие «деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации», с указанием на конкретные статьи УК РФ. Данное примечание полностью без каких-либо изменений перенесено из ст. 280⁴ УК РФ. При этом само примечание ст. 280⁴, в свою очередь, этим же Федеральным законом скорректировано и отсылает правоприменителя к содержанию вышеуказанного примечания ст. 104¹ УК РФ.

Думается, что наличие в уголовном законе двух примечаний одинакового содержания нецелесообразно, поскольку исключение дублирования правовых предписаний является одним из основных требований к нормативным правовым актам в Российской Федерации. Полагаем, что определенным выходом из создавшейся ситуации была бы не корректировка, а полное исключение примечания ст. 280⁴ УК РФ и дополнение примечания ст. 104¹ УК РФ указанием на то, что она распространяется и на другие статьи уголовного закона, как это сделано, например, к понятию «пытка» после исключения ее из примечания ст. 117 УК РФ [4, с. 231] и перенесения в ст. 286 УК РФ.

2) Федеральным законом № 218-ФЗ от 8 августа 2024 г.² в УК РФ системно [5, с. 76] внесены изменения, которые связаны с усилением уголовной ответственности за совершение преступления с публичной демонстрацией его, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет).

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14 февраля 2024 г. № 11-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 218-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Данное положение внесено в число обстоятельств, отягчающих наказание (п. «т» ч. 1 ст. 63 УК РФ), и предусмотрено теперь в качестве квалифицирующего признака в ст.ст. 105, 111, 112, 115, 116, 117, 119, 126, 127 и 127² УК РФ. Все это насильственные преступления против личности и в этой связи указанное дополнение уголовного закона вполне справедливо. Вместе с тем полагаем, что законодателю следовало учесть, что наряду с вышеназванными как минимум еще две статьи УК РФ относятся к насильственным преступлениям против личности – это «Изнасилование» (ст. 131 УК РФ) и «Насильственные действия сексуального характера» (ст. 132 УК РФ), поскольку их совершение связано «с применением насилия или угрозой его применения» [6, с. 127–128]. Следовательно, ст. 131 и ст. 132 УК РФ должны быть дополнены рассмотренным квалифицирующим обстоятельством «публичности» совершения преступления, аналогично с перечнем статей, обозначенным в указанном выше Федеральном законе.

Также стоит отметить, что законодателем Федеральный закон № 218-ФЗ от 8 августа 2024 г. оказался не до конца проработан и с точки зрения грамматики русского языка, поскольку после внесенных изменений в диспозиции ст. 116 УК РФ «Побои» в одном предложении при перечислении альтернативно обязательных признаков состава преступления дважды указывается союз «а равно». Данное положение, считаем, допущено неумышленно и носит технический характер [7, с. 197]. В связи с изложенным полагаем, что первое указание «а равно» в вышеназванной статье УК РФ должно быть исключено.

3. Федеральным законом № 111-ФЗ от 29 мая 2024 г.¹ внесены изменения в ч. 4 ст. 150 УК РФ. Особо отягчающие обстоятельства в данном случае представлены в новом формате. Если ранее они были пере-

числены через запятую, то в настоящее время каждому обстоятельству присвоен свой пункт. При этом число особо отягчающих обстоятельств расширено за счет включения в ч. 4 ст. 150 УК РФ пункта «в», который предусматривает усиление уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего «в совершение трех и более преступлений небольшой и (или) средней тяжести».

Законодатель в данном случае приравнял количественные и качественные признаки общественно опасного деяния. Если ранее только вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления образовывало усиление ответственности по ст. 150 УК РФ, то теперь сюда отнесены и менее тяжкие категории преступных деяний.

Решение не бесспорное, но требующее пояснений. Думается, что более справедливым было бы сделать указание не на количество преступных деяний, а на то, что это поведение представляет по своей сути. А по сути – это преступная деятельность, под которой следует понимать систематическое совершение преступлений. Понятие систематичности может быть раскрыто в тексте уголовного закона [8, с. 56; 9, с. 262], например, в примечании анализируемой ст. 150 УК РФ. Данная логика соответствует тому, как, например, в п. «а» ч. 4 ст. 150 УК РФ не раскрыто понятие преступной группы, не перечислены виды групп, поскольку они перечислены в ст. 35 УК РФ. Думается, что указанные нами предложения будут более оптимальными, чем те, которые в настоящее время предложены отечественным законодателем.

4. Федеральным законом от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ УК РФ² (далее – ФЗ № 64) дополнены ст.ст. 78¹ и 80², предусматривающие соответственно освобождение от уголовной ответственности и наказания лиц, в

¹ О внесении изменения в статью 150 Уголовного кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 29 мая 2024 г. № 111-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время. Данные изменения уголовного закона видятся нам не вполне проработанными и вызывающими ряд принципиальных вопросов.

Во-первых, считаем, что введение данных правовых норм стало результатом государственной политики, направленной на решение вопроса об условиях уголовной ответственности лиц, совершивших преступление и отбывающих наказание, привлекаемых к участию в специальной военной операции.

Изначально законодателем в целях разрешения проблемы привлечения к участию в указанной операции отдельных категорий осужденных лиц и лиц, в отношении которых осуществляется предварительное расследование, был принят Федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции»¹ (далее – ФЗ № 270).

Данный нормативный акт не мог иметь прямого действия, поскольку предусматривал вопросы уголовной ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ уголовное законодательство в Российской Федерации кодифицировано и любой нормативный акт, который содержит в себе названные положения, подлежит включению в него. С положениями ФЗ № 270 этого не произошло, поэтому он был отменен².

Названная правовая коллизия фактически нашла свое разрешение за счет изменений УК РФ, изложенных в ФЗ № 64-ФЗ. Были уточнены и приведены к единообразию статьи УК РФ, исключающие возможность освобождения от уголовной ответ-

ственности и наказания лиц, осужденных и в отношении которых ведется предварительное расследование в случае заключения ими контракта с Министерством обороны Российской Федерации.

Вместе с тем законодатель не ограничился первоначальным форматом определения лиц, которые могут быть освобождены от уголовной ответственности по правилам ст. 78¹ УК РФ. Спустя полгода после введения названной статьи в УК РФ Федеральным законом от 2 октября 2024 г. № 340-ФЗ³ ее редакция была скорректирована. Положение о том, что лица, в отношении которых «предварительное расследование» приостановлено, заменено на «производство по уголовному делу» приостановлено. Данное обстоятельство говорит о расширении круга лиц, в отношении которых распространяются правила применения ст. 78¹ УК РФ. Думается, что указанное обстоятельство следовало предусмотреть изначально, еще до введения ст. 78¹ УК РФ в уголовный закон.

Во-вторых, освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания как правовые институты основываются не только на некоем компромиссе и гуманности, когда государство отказывается от уголовно-правового воздействия на определенную категорию лиц, но и на целесообразности, социальной объективности и справедливости [10, с. 214, 223]. В случае со ст.ст. 78¹ и 80² УК РФ на этот счет имеется ряд вопросов.

В частности, полагаем, что указанные статьи уголовного закона носят временный характер, вызванный, как отмечают отдельные авторы, «некой целесообразностью социально-управленческой деятельности, субъективизме в нормотворчестве» [11,

¹ Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции : федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О внесении изменений в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке в Российской Федерации», статью 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и признании утратившим силу Федерального закона «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» : федеральный закон от 23 марта 2024 г. № 61-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О внесении изменений в статью 781 Уголовного кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 2 октября 2024 г. № 340-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

с. 28; 12, с. 44]. Положения уголовного закона должны носить длительный характер и обуславливаться поступательным, а не спонтанным подходом к их формулированию и дальнейшему применению.

Кроме того, избранный законодателем подход к определению категорий лиц, которые освобождаются от уголовной ответственности и наказания по правилам ст.ст. 78¹ и 80² УК РФ, является неоправданным относительно общественной опасности совершенных деяний и лиц, их совершивших.

К примеру, законодатель определил, что к числу лиц, которые не могут быть освобождены по ст.ст. 78¹ и 80² УК РФ, относятся те, кто совершил деяния, посягающие на половую неприкосновенность малолетних и несовершеннолетних, предусмотренные ст.ст. 131, 132, 134 и 135 УК РФ. Думается, что это справедливо, но тогда возникает ряд вопросов: «Почему к таким лицам не отнесены те, кто совершил убийство несовершеннолетних и малолетних, причинил тяжкий вред их здоровью, истязал их?», «Где искать тот критерий, который стал основой отбора лиц, которые должны пополнить ряды военнослужащих Министерства обороны с целью их участия в защите интересов России в период мобилизации, военного времени или военного положения?».

Полагаем, что избираемый законодателем подход к категориям освобождаемых по ст.ст. 78¹ и 80² УК РФ должен быть продуманным и непротиворечивым, отвечающим единству взглядов как законодателя, так и общества. В противном случае это может вызвать как социальные обострения, так и выражение недоверия государству [13, с. 159].

В-третьих, применение ряда предписаний уголовного закона зависит от отрасле-

вого законодательства, регламентирующего ту или иную сферу общественных отношений. Ст.ст. 78¹ и 80² УК РФ не являются в данном случае исключением, поскольку бланкетность имеющихся в них положений напрямую связана с нормативным регулированием вопросов о военном времени, военном положении и периоде мобилизации. Нормативно эти понятия отражены в соответствующих Федеральных законах¹.

Информации о том, что в Российской Федерации введено военное положение, объявлена война и, соответственно, что следует говорить о военном времени, не имеется. По поводу «периода мобилизации» ситуация обстоит таким образом, что объявленная Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647² частичная мобилизация, несмотря на фактическое отсутствие призыва и «выполнение», по словам С. К. Шойгу «плана мобилизации», продолжается, поскольку документа о ее отмене не было. Данный вывод сделан нами на основе системного анализа положений уголовного закона и соответствующих разъяснений, которые были даны Пленумом Верховного Суда Российской Федерации применительно к уголовным делам о преступлениях против военной службы³.

Поскольку период мобилизации на нормативном уровне не завершен, то правомочность в применении ст.ст. 78¹ и 80² УК РФ не вызывает сомнений.

В-четвертых, считаем целесообразным отметить, что положения ст. 80² УК РФ о том, что «лицо <...> освобождается от наказания условно» требует своего пояснения. Полагаем, что условность связана с тем, что решение об освобождении в соответствии с ч. 2 рассматриваемой статьи связано с наличием ряда альтернативных обстоятельств,

¹ О военном положении : федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ; О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации : федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предусмотренных соответственно пп. «а» и «б». Отсутствие этих обстоятельств делает невозможным сам факт дальнейшего освобождения от наказания. При этом порядок, сроки и иные «условия» того, как будет решаться вопрос о дальнейшей судьбе отбывавшего наказание лица, закон в этом случае не определяет. Применительно к ст. 78¹ УК РФ ни о каких «условностях» освобождения речи не идет, что говорит о рассогласованности положений смежных уголовно-правовых норм.

В-пятых, введение в уголовный закон норм, освобождающих от уголовной ответственности и наказания, имеющих общие основания и условия применения, следовало реализовать аналогично положениям об амнистии и помиловании, разместив их в главе 13 УК РФ, наименование которой следовало

скорректировать исходя из содержания анализируемых норм. Такой подход, полагаем, отражал бы не только значимость указанных видов освобождения, но и их специфичность.

Заключение

Изменения, вносимые в текст уголовного закона должны быть продуманными, системными, целостными и непротиворечивыми [14, с. 69; 15, с. 79–84], выполненными в соответствии с юридико-техническими требованиями, которые предъявляются к нормативным предписаниям. Полагаем, что реализация и учет высказанных в статье предложений и рекомендаций может способствовать дальнейшему развитию уголовного законодательства Российской Федерации в условиях изменения векторов современной уголовной политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Поезжалов В. Б., Филиппов О. А. Изменения уголовного закона и безопасность государства // Евразийский юридический журнал. 2022. № 8 (171). С. 237–238.
2. Поезжалов В. Б. Изменения уголовного закона: критический анализ отдельных положений // Уголовная политика в современной России: состояние и перспективы развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2020. С. 75–77.
3. Поезжалов В. Б. Отдельные аспекты уголовно-правовых средств противодействия экстремизму // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXVI международной научно-практической конференции. Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2023. С. 186–188.
4. Поезжалов В. Б. Уголовно-правовые средства, способствующие получению доказательств по уголовному делу // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения : сборник материалов 4-й Международной конференции. Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2023. С. 229–232.
5. Поезжалов В. Б., Тляумбетов Р. Г. Системность уголовно-правовых предписаний // Вестник ВЭГУ. 2017. № 6 (92). С. 76–81.
6. Поезжалов В. Б., Диваева И. Р. Проблемы законодательной регламентации и квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Евразийский юридический журнал. 2012. № 6 (49). С. 127–129.
7. Бикинин И. А., Поезжалов В. Б. Некоторые спорные вопросы изменений и дополнений, внесенных в действующий Уголовный кодекс Российской Федерации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 12-1. С. 197–200.
8. Поезжалов В. Б. Необходимость корректировки административно-преюдициальных норм уголовного закона // Право: ретроспектива и перспектива. 2021. № 4 (8). С. 54–58.
9. Поезжалов В. Б. Некоторые проблемные аспекты административно-преюдициальных норм уголовного закона // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2021. № 1. С. 260–264.
10. Поезжалов В. Б. Уголовное право. Общая часть : курс лекций. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2016. 263 с.

11. Лопатина Т. М. Проблемы правоприменения нового основания освобождения от уголовной ответственности (ст. 781 УК РФ) // Адвокатская практика. 2024. № 3. С. 27–30.
12. Гордейчик С. А., Егорова Н. А. Освобождение от уголовной ответственности на основании ст. 78.1 УК: спорные вопросы // Законность. 2024. № 7. С. 44–48.
13. Биккинин И. А., Поезжалов В. Б. Некоторые проблемные аспекты обстоятельств, исключающих преступность деяния, применительно к деятельности сотрудников правоохранительных органов // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 10-2. С. 154–159.
14. Лопашенко Н. А. Основные итоги реформирования уголовного законодательства в 2023 г. // Российское право: образование, практика, наука. 2024. № 1. С. 69–81.
15. Поезжалов В. Б. Изменения уголовного законодательства в свете требований системности и целостности // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 2 (92). С. 79–84.

REFERENCES

1. Poezzhalov V. B., Filippov O. A. Changes in the criminal law and state security // Eurasian Law Journal. 2022. No. 8 (171). P. 237–238. (In Russ.)
2. Poezzhalov V. B. Changes in the criminal law: a critical analysis of individual provisions // Criminal policy in modern Russia: state and development prospects : collection of materials from the All-Russian scientific and practical conference. Ufa : Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2020. P. 75–77. (In Russ.)
3. Poezzhalov V. B. Certain aspects of criminal-legal means of counteracting extremism // Actual problems of the fight against crime: issues of theory and practice : materials of the 26th international scientific and practical conference. Krasnoyarsk : Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2023. P. 186–188. (In Russ.)
4. Poezzhalov V. B. Criminal-legal means facilitating the obtaining of evidence in a criminal case // Modern problems of criminal procedure: ways of solution: collection of materials of the 4th International conference. Ufa : Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2023. P. 229–232. (In Russ.)
5. Poezzhalov V. B., Tlyambetov R. G. Systematicity of criminal-legal regulations // Bulletin of VEGU. 2017. No. 6 (92). P. 76–81. (In Russ.)
6. Poezzhalov V. B., Divaeva I. R. Problems of legislative regulation and qualification of crimes against sexual inviolability and sexual freedom of the individual // Eurasian Law Journal. 2012. No. 6 (49). P. 127–129. (In Russ.)
7. Bikkinin I. A., Poezhalov V. B. Some controversial issues of amendments and additions made to the current Criminal Code of the Russian Federation // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2020. No. 12-1. P. 197–200. (In Russ.)
8. Poezhalov V. B. The need to adjust the administrative-prejudicial norms of the criminal law // Law: Retrospect and Prospect. 2021. No. 4 (8). P. 54–58. (In Russ.)
9. Poezhalov V. B. Some problematic aspects of the administrative-prejudicial norms of the criminal law // Actual problems of the state and society in the field of ensuring the rights and freedoms of man and citizen. 2021. No. 1. P. 260–264. (In Russ.)
10. Poezhalov V. B. Criminal law. General part : lecture course. Ufa : Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. 263 p. (In Russ.)
11. Lopatina T. M. Problems of law enforcement of the new grounds for exemption from criminal liability (Article 781 of the Criminal Code of the Russian Federation) // Advocate practice. 2024. No. 3. P. 27–30. (In Russ.)
12. Gordeychik S. A., Egorova N. A. Exemption from criminal liability on the basis of Article 78.1 of the Criminal Code: controversial issues // Legality. 2024. No. 7. P. 44–48. (In Russ.)
13. Bikkinin I. A., Poezzhalov V. B. Some problematic aspects of circumstances excluding the criminality of an act, as applied to the activities of law enforcement officers // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2019. No. 10-2. P. 154–159. (In Russ.)
14. Lopashenko N. A. Main Results of Criminal Legislation Reform in 2023 // Russian Law: Education, Practice, Science. 2024. No. 1. P. 69–81. (In Russ.)

15. Poezhalov V. B. Changes in Criminal Legislation in Light of the Requirements of Systematicity and Integrity // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. No. 2 (92). P. 79–84. (In Russ.)

Информация об авторах:

Поезжалов В. Б. – кандидат юридических наук, доцент;
Шондилов Р. Х. – без ученой степени.

Information about the authors:

Poezhalov V. B. – Candidate of Law, Associate Professor;
Shondirov R. Kh. – no academic degree.

Статья поступила в редакцию 02.10.2024; одобрена после рецензирования 05.11.2024; принята к публикации 28.11.2024.

The article was submitted 02.10.2024; approved after reviewing 05.11.2024; accepted for publication 28.11.2024.