

Научная статья
УДК 343.982.4

ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

Ксения Анатольевна Шведова¹, Ксения Александровна Новакова²

^{1,2} Волгоградская академия МВД России, Волгоград, Россия

¹ shvedova-001@yandex.ru, ² ksenya_novakova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению полиграфической продукции как объекта технико-криминалистического исследования документов. В работе уделяется внимание истории возникновения и развития научно-методических положений исследования данных объектов. Авторами на основе анализа определения термина «полиграфическая продукция», а также изучения особенностей этапов полиграфического производства формулируются авторское определение и классификация полиграфической продукции как объекта криминалистического исследования.

Ключевые слова: полиграфическая продукция, технико-криминалистическая экспертиза документов, классификация полиграфической продукции, технологии печати, этапы полиграфического производства.

Для цитирования: Шведова К. А., Новакова К. А. Полиграфическая продукция как объект криминалистического исследования: история возникновения, понятие и классификация // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2024. № 3 (105). С. 131–141.

Original article

PRINTING PRODUCTS AS AN OBJECT OF FORENSIC RESEARCH: THE HISTORY OF THEIR ORIGIN, CONCEPT AND CLASSIFICATION

Kseniya A. Shvedova¹, Kseniya A. Novakova²

^{1,2} Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russia

¹ shvedova-001@yandex.ru, ² ksenya_novakova@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of printing products as an object of technical and forensic examination of documents. The paper focuses on the history of the emergence and development of scientific and methodological provisions of the study of these objects. Based on the analysis of the definition of the term “printing products”, as well as the study of the features of the stages of printing production the authors formulate the author’s definition and classification of printing products as an object of forensic research.

Keywords: printing products, technical and forensic examination of documents, classification of printing products, printing technologies, stages of printing production.

For citation: Shvedova K. A., Novakova K. A. Printing products as an object of forensic research: the history of their origin, concept and classification // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 3 (105). P. 131–141. (In Russ.)

Введение

При установлении фактов и обстоятельств совершения противоправных деяний, сопряженных с изготовлением и использованием поддельных документов,

особое значение приобретает их криминалистическое исследование, проводимое в целях изучения закономерностей возникновения и изменения разыскной и доказательственной информации, носителем которой

© Шведова К. А., Новакова К. А., 2024

является документ. Согласно современной системе науки криминалистики [1; 2] документ является объектом изучения одного из разделов криминалистической техники – криминалистического исследования документов, традиционно включающего в себя судебное почерковедение, судебное автороведение и технико-криминалистическое исследование документов¹. Такая структура не только отражает многообразие криминалистически значимой информации, носителем которой является документ, но и определяет формы, методы и средства ее изучения.

Информационная сущность документа также предопределяет его разновидности в зависимости от способа фиксации информации: письменные, электронные, фото-, аудио- и видеодокументы. В контексте рассматриваемой проблемы необходимо подчеркнуть, что именно письменные документы стали первым способом фиксации и передачи информации на расстоянии от человека к человеку. Знаки письменности изначально выполнялись исключительно от руки на носителях, имеющих природное происхождение (глина, папирус, пергамент, береста), и только в IX–X вв. возникли предпосылки для механического способа нанесения текстов на подложку посредством различных технических средств. В настоящее время можно выделить два основных способа фиксации информации в письменных документах – рукописный и нерукописный, каждый из которых отображается в виде материально-фиксированных особенностей исполнителя и/или средства нанесения знаков письменности.

Известно, что письменные документы, возникавшие в процессе разнообразных общественных отношений на всех этапах развития человеческой цивилизации, часто становились средством нарушений закона. Одно из первых упоминаний о наказании за подделку документа содержится в Судебнике 1550 г. С появлением технологии книго-

печатания как нерукописного способа создания и тиражирования документов, в том числе бумажных денежных знаков, спектр преступных посягательств расширился за счет изготовления поддельных платежных средств. Таким образом, письменные документы часто попадали в сферу судопроизводства как объекты, несущие криминалистически значимую информацию о расследуемом событии и изучавшиеся в целях ее получения.

Генезис нерукописных способов фиксации письменной информации на материальных носителях тесно связан с возникновением технологических процессов, позволяющих получить отпечаток знака путем переноса краски с рельефной поверхности на запечатываемый материал (бумагу, ткань и т. п.).

Методы

В настоящем исследовании использовались обще- и частнонаучные методы познания: формальной и диалектической логики, анализа и синтеза, описания, сравнения, обобщения.

Результаты

Документы, изготовленные полиграфическим способом, становились предметом пристального внимания ученых-криминалистов. Так, при изучении исторических аспектов становления и развития криминалистического исследования документов, изготовленных полиграфическим способом, следует отметить первые теоретические и методические положения в этой области, сформулированные отечественными учеными-криминалистами Н. В. Терзиевым (Порошиным) и А. А. Эйсманом. Ранее в криминалистической литературе не освещались вопросы исследования документов, изготовленных полиграфическим способом, а техническая экспертиза была представлена только исследованиями машинописи, имелись лишь упоминания об исследованиях шрифта и типографских знаков в работах Е. Ф. Буринского «Судебная эксперти-

¹ См.: Дёмин К. Е. Криминалистическая техника: учебник. М.: Юридический институт МИИТ, 2017. С. 217–275; Криминалистика: учебник для вузов / под ред. А. Г. Филиппова. М.: Юрайт, 2022. С. 170–194.

за документов» и Э. Локара «Руководство по криминалистике» [3; 4]. В своей работе Н. В. Терзиев и А. А. Эйсман впервые определили категории предмета и системы криминалистического исследования документов, ввели в систему криминалистики термин «техническая экспертиза документов», а также выстроили ее научную классификацию, согласно которой данный вид экспертизы включал в себя решение задач по восстановлению поврежденных документов и записей в них, идентификации материалов и орудий письма, прочтению тайнописи, определению возраста документов и записей в них, установлению наличия и способа подделки, а также задачи по «определению полиграфической техники» [5, с. 23], являющиеся актуальными по сей день.

В середине прошлого столетия данное направление криминалистической экспертизы привлекло внимание основоположника современной отечественной криминалистики Р. С. Белкина. В одной из его работ дано определение судебно-полиграфической экспертизы, а также обращено внимание на необходимость владения экспертом знаниями о полиграфическом оборудовании и процессах, которые дают возможность успешного исследования вещественных доказательств (полиграфической продукции), обнаруженных на месте преступления. Согласно этому определению судебно-полиграфической экспертизой является «исследование всех технических и графических реквизитов документа в целях решения с помощью специальных знаний из области полиграфии задач, поставленных перед экспертом следствием и судом» [6]. В связи с этим хотелось бы подчеркнуть важность высказанного в прошлом столетии мнения Р. С. Белкина о том, что «исследование документов, исполненных полиграфическими способами, может дать в руки следствия и суда весьма важные и достоверные сведения. Подобно тому, как используют в криминалистике данные других наук, так может быть поставлена ей на службу и полиграфия» [6].

В дальнейшем указанное направление криминалистического исследования до-

кументов развивалось в научных трудах Д. Я. Мирского, П. Г. Кулагина, И. М. Каплунова, Л. А. Чередниченко, С. Д. Павленко, С. Б. Шашкина и др.

Следует остановиться на одной из работ в области криминалистического исследования документов, выполненных полиграфическим способом, – монографии П. Г. Кулагина, посвященной экспертизе документов, удостоверяющих личность. Ученый впервые провел классификацию видов технической экспертизы документов, в которой особое место занимало исследование документов, изготовленных полиграфическим способом [7]. Он также впервые в отечественной криминалистической литературе отразил виды полиграфической печати и их характерные признаки, отображающиеся в оттисках. Данная монография создала базовые научные и методологические предпосылки экспертизы документов, полученных полиграфическим способом.

К значимым работам в данной области криминалистической техники и судебной экспертизы следует отнести труды известного ученого С. Б. Шашкина, который продолжил изучение теоретических и методологических особенностей криминалистического исследования документов, выполненных с помощью полиграфической техники. Он обозначил предмет и объект такой экспертизы, привел классификацию и криминалистически значимые признаки средств полиграфической печати. Особое внимание ученый обратил на исследование документов со специальными средствами защиты от подделки, а также на необходимость владения специальными знаниями в области информатики и компьютерной техники экспертом, перед которым поставлены вопросы в рамках проведения судебно-технической экспертизы документов [8].

Далее среди ученых, затрагивающих тему криминалистического исследования документов, выполненных полиграфическим способом, необходимо выделить С. В. Майорова и А. В. Пахомова. Первый в своем исследовании ценных бумаг уточнил классификацию данных объектов и эле-

ментов защиты, которыми они снабжены, а также рассмотрел теоретические проблемы и особенности методики криминалистического исследования объектов этого вида [9]. А. В. Пахомов разработал методические рекомендации по криминалистическому исследованию полиграфических элементов упаковки лекарственных средств, в которых привел разновидности упаковок, их маркировку, полиграфические способы печати и отделки данной продукции и средства защиты от подделок¹.

Тем не менее проведенный нами обзор специальной научной и методической литературы показал, что имеющиеся сегодня издания не в полной мере отражают современный уровень развития полиграфических технологий, а также состояние и потребности экспертной практики исследования постоянно меняющегося круга объектов этой категории. С учетом сказанного требуется дальнейшая разработка данной проблематики.

Одним из ключевых методологических положений теории и практики научного познания является определение его объекта, в нашем случае – полиграфической продукции как объекта криминалистического исследования. До настоящего времени такого определения не существовало, поэтому попробуем восполнить этот пробел.

В современном мире результатом любого вида производственной деятельности, носящей материальную форму, является продукция. Термин «продукция» имеет иностранное происхождение и трактуется в различных источниках по-разному. Например, в

толковом словаре С. И. Ожегова указывается, что «продукция – совокупность продуктов производства»². Толковый словарь под редакцией Д. Н. Ушакова, в свою очередь, дает следующее более развернутое определение: «Продукция (лат. productio) – общая сумма продуктов (товаров, фабрикатов), выпускаемых отдельным предприятием, определенной отраслью промышленности или всем хозяйством страны в определенный промежуток времени»³. Этимологический словарь Н. М. Шанского трактует термин «продукция» буквально как «произведенное, сделанное»⁴. ГОСТ Р ИСО 9000-2015 закрепляет определение продукции как результат процесса, который включает в себя совокупность различных взаимосвязанных видов производственной деятельности⁵.

Таким образом, имеющиеся толкования термина «продукция» отражают его синтезирующую природу как результата промышленной деятельности, полученного в конкретном месте за определенное время, соответствующего стандартам или техническим условиям изготовления и предназначенного для использования в различных сферах общественной жизни. Исходя из этого, результатом полиграфического производства является продукция, именуемая в специальной литературе «печатной» [10; 11], как итог реализации издательских и печатных процессов. В научных [12] и методических работах⁶, посвященных криминалистическим аспектам исследования документов, изготовленных полиграфическим способом, для обозначения данной катего-

¹ Пахомов А. В. Криминалистическое исследование полиграфических элементов упаковки лекарственных средств: метод. рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2011. 56 с.

² Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / под общ. ред. Л. И. Скворцова. М.: Мир и образование, 2015. 1375 с.

³ Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция. М.: Дом Славянской книги, 2008. 959 с.

⁴ Шанский Н. М. Этимологический словарь русского языка: происхождение слов / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. М.: Дрофа, 2004. 398 с.

⁵ ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь: нац. стандарт Российской Федерации утв. приказом Росстандарта от 28 сентября 2015 г. № 1390-с // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Технично-криминалистическая экспертиза документов: учебник / под ред. В. Е. Ляпичева, Н. Н. Шведовой. Волгоград: ВА МВД России, 2013. 266 с.

рии объектов нередко используется термин «полиграфическая продукция». Представляется, что эти понятия являются синонимами, равнозначны и могут быть взаимозаменяемы при дальнейшем упоминании в настоящей работе.

В широком смысле полиграфическая продукция – это результат совокупности производственных процессов, каждый из которых отличается своими особенностями и имеет различные модификации. Тем не менее независимо от целей и предназначения полиграфического продукта, его изготовление состоит из трех производственных этапов: допечатной подготовки, тиражирования (непосредственно печати) и послепечатных процессов.

В криминалистической литературе не нашло отражения содержание каждого этапа изготовления полиграфической продукции, что, на наш взгляд, является серьезным упущением с точки зрения понимания механизма следообразования криминалистически значимых признаков в оттисках печатных форм. По этой причине считаем необходимым проанализировать производственные процессы, которые лежат в основе формирования полиграфической продукции как объекта криминалистического исследования.

Итак, на допечатном этапе осуществляется обработка оригиналов, затем изготовление фотоформ и печатных форм с использованием специализированного оборудования и вспомогательных материалов. Важнейшим моментом для выбора всех последующих технологических процессов являются подготовка и обработка оригинала, от характеристик которого зависит и способ полиграфического воспроизведения, и применяемые материалы, и отделочные процессы. Все разнообразие оригиналов в полиграфии можно условно классифицировать по следующим основаниям: цвету (монохромные и многоцветные) и принципу записи изображения на носителе (аналоговые и цифровые). Работа с оригиналом заключается в

нескольких промежуточных процессах: разработка общего дизайна будущего печатного продукта, подбор иллюстраций при необходимости, верстка материала в единый макет с помощью специализированного программного-аппаратного оборудования и вывод созданного макета в виде файла для последующего создания фотоформы (пленки). Под фотоформой понимается иллюстрационный или текстовый однокрасочный негатив или диапозитив (в виде изображения на прозрачной основе) в целях изготовления печатной формы.

Технологический процесс изготовления фотоформ заключается в следующем. В лазерное экспонирующее устройство поступает в электронном виде изображение фотоформы, после чего светочувствительный слой фотопленки в соответствии с электронным изображением облучается лазерным лучом, в результате чего происходит экспонирование, химико-фотографическая обработка и сушка, что дает возможность использовать ее для изготовления печатной формы¹.

В специальной полиграфической литературе говорится о значительном количестве дефектов, возникающих при изготовлении фотоформ [10]. На наш взгляд, большую криминалистическую значимость при проведении технико-криминалистических исследований полиграфической продукции имеют те дефекты, которые впоследствии могут привести к образованию на печатной форме непосредственно признаков, отождествляющих ее. К таким дефектам можно отнести: затемнение между штрихами на фотоформе; повышенную оптическую плотность растровых просветов; муар; утрату мелких деталей; пятнистость растровых изображений; неровные контуры растровой точки, краев штрихов; сдвиг строки при сбое растрового процесса; посторонние штрихи (сыпь) на фотоформе.

Все указанные дефекты фотоформы на следующем этапе допечатного процесса

¹ Запекина Н. М. Технологии полиграфии: учеб. пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 178 с.

переходят на изготавливаемую печатную форму, которая, по сути, является следообразующей поверхностью для будущего полиграфического продукта как отпечатка этой поверхности.

Печатной формой может быть поверхность пластины, цилиндра, изготовленных из различных материалов: металла, пластмассы, бумаги, дерева, литографского камня, светочувствительного слоя на носителе или фотополимерной композиции. Назначение печатной формы состоит в переносе краски с печатных элементов (участков, воспринимающих краску) на запечатываемый материал или промежуточное звено (офсетный цилиндр) в процессе печатания. Причем печатающими элементами могут быть не только те, которые сформированы для этой цели, но и дефекты печатной формы, возникающие при изготовлении ее фотоформы или нарушении технологии формного процесса. Во многом это детерминировано погрешностями таких аналоговых способов изготовления печатных форм, как набор типографского шрифта (ручной или механизированный), гравирование, фотохимический (фотомеханический) способ, в которых велика доля ручного труда, и, следовательно, отпечаток с таких форм может нести в себе криминалистически значимую информацию об изготовителе. В зависимости от используемых материалов и способа изготовления печатных форм на следообразующей поверхности могут быть сформированы особенности ее внешнего строения: недостаточная глубина пробельных элементов, искривление и/или утрата мелких графических элементов, тонких штрихов, точек. Вышеперечисленные дефекты печатных форм в дальнейшем при печатании оттисков оставляют специфические признаки, имеющие большую криминалистическую значимость при проведении исследований.

Следующий этап полиграфического производства связан с непосредственной печатью полиграфической продукции и состоит из таких процессов, как установка в печатной системе печатных форм, подготовка печатной машины к тиражированию и соб-

ственно печатный процесс. В силу особенностей краскопереноса при печати тиража могут возникать дефекты, обусловленные нарушениями технологии: смазывание краски в оттиске, выщипывание волокон бумаги в отпечатанных изображениях, двоение штрихов, неточная приводка красок в цветных изображениях [10].

На заключительном этапе производства полиграфической продукции применяются послепечатные технологии. Данный этап включает в себя брошюровочно-переплетные операции, а также отделочные процессы для облагораживания и улучшения внешнего вида издания. Среди отделочных процессов распространены приемы лакирования и ламинирования готовой продукции, при которых на печатные оттиски наносится лак или полимерная пленка, образуя в результате блестящий прозрачный слой на готовой полиграфической продукции.

Очевидно, что такое достаточно агрессивное воздействие на поверхность печатного оттиска влияет на восприятие морфологической картины штрихов, искажая некоторые существенные характеристики – блеск, рельеф, характер распределения красящего вещества в штрихах.

Необходимо подчеркнуть, что рассмотренные выше стадии получения полиграфических изделий тесно связаны с целевым назначением выпускаемой печатной продукции, что и определяет выбор конкретного способа печати, технологии печати, вида фотоформы, готовой печатной формы, запечатываемого материала, красящего вещества и т. п.

Таким образом, полиграфическая продукция как результат реализации комплекса производственных процессов является изделием массового изготовления и состоит из двух основных обязательных компонентов: текста и/или изображения и носителя (подложки). На всех этапах изготовления полиграфическая продукция подвергается воздействию разнообразных производственных механизмов, оставляющих характерную следовую картину. Причем подбор и сочетание применяемых технологий и материа-

лов направлены на устойчивое сохранение потребительских свойств полиграфической продукции в течение определенного времени использования.

Как объект криминалистического исследования полиграфическая продукция является носителем не только свойств оригинала, но и особенностей формных, печатных и отделочных процессов, которые могут свидетельствовать о месте, времени ее изготовления, использованных материалах и технических средствах, что имеет розыскное и доказательственное значение при установлении обстоятельств расследуемого события.

Полиграфическая продукция становится объектом криминалистического исследования в следующих случаях: когда нужно определить способ ее изготовления, факт изготовления нескольких экземпляров полиграфической продукции с одних и тех же печатных форм; при необходимости установления факта изготовления экземпляра полиграфической продукции с печатных форм, изъятых в ходе расследования. Очевидно, что для установления данных фактов и обстоятельств требуется применение специальных знаний в области технико-криминалистического исследования документов, что реализуется в процессуальной и непроцессуальной формах.

Обобщая сказанное, дадим следующее определение полиграфической продукции как объекта криминалистического исследования: это отдельный продукт тиражного полиграфического производства, обладающий устойчивым внешним строением и отображающий материальные следы технологических процессов, которые исследуются в рамках судебных экспертиз и исследований для установления фактов и обстоятельств совершенного преступления.

Для уяснения содержания полиграфической продукции как объекта криминалистического исследования необходимо рассмотреть существующие ее разновидности, т. е. изучить классификацию. Вообще клас-

сификация (от лат. *classis* – разряд, класс, *facio* – делаю, раскладываю) как метод научного познания в широком смысле – это «система соподчиненных понятий (классов объектов) какой-либо области знания или деятельности человека, часто представляемая в виде различных по форме схем (таблиц) и используемая как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов, а также для ориентировки в многообразии понятий или соответствующих объектов. Научная классификация фиксирует закономерные связи между классами объектов в целях определения места объекта в системе, которое указывает на его свойства»¹. Следует согласиться с И. В. Понкиным и А. И. Редькиной, которые среди требований, предъявляемых к научной классификации, выделяют: четкость в позиционировании основания деления; неизменность оснований на протяжении всей процедуры классификации; полноту охвата классифицируемых объектов и логическую строгость структурного деления [13]. Однако в области полиграфического производства бытует большое количество различных оснований для классификации печатной продукции, что затрудняет выявление криминалистически значимых свойств объектов данной категории.

Например, по сфере ее потребительского назначения полиграфическая продукция подразделяется [14] на шесть групп: периодические издания (газеты, журналы, регулярные сборники); книги и брошюры; изобразительные издания (афиши, плакаты, открытки и т. п.); упаковочная продукция (этикетки, коробки, пакеты); деловая продукция (различные бланки, техническая документация на товары и т. п.); специальная продукция (денежные знаки, акцизные марки, паспорта, удостоверения, проездные билеты, бланки документов, содержащие средства защиты от фальсификации).

В свою очередь, в учебной литературе по издательскому делу полиграфическая

¹ *Философский энциклопедический словарь* / гл. ред.: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 257.

продукция делится по следующим основаниям:

– по виду воспроизводимых оригиналов: текстовая, иллюстрационная и смешанная продукция;

– срокам выпуска: единичные и периодические издания;

– времени использования продукции: для длительного многократного использования, для разового применения в короткий промежуток времени, для многократного использования в ограниченный срок;

– формату и объему продукции: книжный, альбомный, газетный, одностраничная и многостраничная продукция, многотомная.

В других источниках в качестве основания для классификации печатной продукции используется вид запечатываемого материала, на который наносятся оттиски. Например, в зависимости от макроструктуры поверхности подложки различают полиграфическую продукцию, отпечатанную на плоском объекте (плакаты, газеты, буклеты, брошюры, журналы, этикетки, ценные бумаги и т. д.) и отпечатанную на объемном объекте (печать на твердых или хрупких объемных промышленных продуктах)¹.

Однако ни одна из приведенных классификаций не отвечает потребностям практической судебно-экспертной деятельности, поэтому все разнообразие полиграфической продукции нуждается в систематизации средствами криминалистической классификации, цель которой заключается в «проникновении в сущность познаваемых явлений и предметов, установлении связей и зависимостей между ними, выражении отношений между элементами структуры, подсистемами» [15].

В качестве примера удачной криминалистической классификации можно привести типологию документов по следующим основаниям: способу фиксации, происхождению, процессуальной и материально-правовой природе. В данной системе представляет интерес деление официальных документов на классы в зависимости от «качества изготовления (применяемой технологии)»². К документам первого класса отнесены только те, право выпуска которых принадлежит государственному полиграфическому предприятию «Гознак», второго класса – выпуск которых осуществляется специальными организациями, имеющими лицензию на данную деятельность, в группу документов третьего класса включены все остальные документы, выпускаемые различными организациями. Однако такое классифицирование не позволяет выработать методические подходы к криминалистическому исследованию полиграфической продукции в целях установления обстоятельств расследуемого события.

Анализ методической литературы в области судебной экспертизы³ показывает, что исторически сформировались две методики исследования полиграфической продукции: исследование бланков документов и исследование защищенной полиграфической продукции. Их различие заключалось в природе исследуемых объектов и, соответственно, в круге решаемых задач и применяемых методов, и технических средств. Однако сегодня бланки документов все чаще наделяются различными элементами защиты от подделки и попадают под определение защищенной полиграфической продукции, поэтому градация данных категорий объектов нуждается в уточнении. В качестве основания для крими-

¹ Сергеев Е. Ю. Технология производства печатных и электронных средств информации: учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. С. 20.

² Криминалистика: учебник для вузов / под ред. А. Г. Филиппова. М.: Юрайт, 2022. С. 163–166.

³ См.: Техничко-криминалистическая экспертиза документов: учебник / под ред. А. А. Проткина. М.: Юрлит-информ, 2015. 294 с.; Судебно-почерковедческое и технико-криминалистическое исследование документов: практическое пособие / отв. ред.: М. В. Бобовкин, А. А. Проткин. М.: Юрайт, 2018. 259 с.; Техничко-криминалистическая экспертиза документов: учебник / под ред. В. Е. Ляпичева, Н. Н. Шведовой. Волгоград: ВА МВД России, 2013. 266 с.

налистической классификации полиграфической продукции целесообразно использовать критерий «функциональное назначение», или «функционально-целевое назначение», т. е. способность продукта удовлетворять какие-либо потребности пользователей и выполнять различные общественные функции. Например, такие разновидности полиграфической продукции, как упаковка, этикетки и рекламная продукция, предназначены для информирования потребителя о свойствах товара, книжные и журнальные издания – для фиксирования и передачи информации среди читателей, бланки учета и отчетности – для организации и контроля деятельности учреждений и предприятий. Таким образом, данная группа печатной продукции решает широкий круг функциональных задач и может называться полиграфической продукцией общего назначения.

Несколько иначе представляется функциональное назначение защищенной полиграфической продукции. Она выпускается для предотвращения материального ущерба государства или граждан, который может быть нанесен путем совершения мошеннических действий, связанных с подделкой документов. Национальным стандартом закреплено определение защищенной полиграфической продукции: «...продукция, содержащая не менее двух элементов защиты от подделки и изготовленная с применением способов защиты, предотвращающих полную или частичную подделку этой продукции, для которой предусмотрена необходимость защиты»¹. К таким документам относятся: денежные билеты; паспорт гражданина; удостоверения личности или иные документы, предоставляющие права или

освобождающие от обязанностей; акцизные и специальные марки; упаковки лекарственных препаратов и медицинских изделий и пр. Очевидно, что посредством защищенной полиграфической продукции обеспечивается защита не только социально-экономических интересов личности, общества и государства, но и экономической безопасности страны в целом. Уголовное законодательство предусматривает ответственность за подделку указанной полиграфической продукции (ст. 327 УК РФ).

С учетом приведенных обстоятельств криминалистическая классификация современной полиграфической продукции заключается в делении данной категории объектов на две основные группы, имеющие различное функциональное назначение: полиграфическая продукция общего назначения и полиграфическая продукция специального назначения. Каждая из них имеет свои особенности изготовления, влияющие на возможности решения задач судебно-экспертного исследования.

Заключение

Таким образом, полиграфическую продукцию как объект криминалистического исследования можно определить как отдельный продукт тиражного полиграфического производства, обладающий устойчивым внешним строением, отображающий материальные следы технологических процессов, которые исследуются в рамках судебных экспертиз и исследований для установления фактов и обстоятельств совершенного преступления, и по своему функциональному назначению подразделяющийся на полиграфическую продукцию общего и специального назначения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 276–315.

¹ ГОСТ 54109-2010. Защитные технологии. Продукция полиграфическая защищенная. Общие технические требования: нац. стандарт Российской Федерации утв. приказом Росстандарта от 1 июля 2011 г. № 803-ст. // Информ.-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70460692/> (дата обращения: 25.03.2024).

2. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: Норма, 2009. 480 с.
3. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI, 2000. 334 с.
4. Белкин Р. С. Криминалистическая экспертиза документов, выполненных типографским способом // Всесоюзная конференция криминалистов: тезисы докладов. М., 1949. С. 24–25.
5. Терзиев Н. В., Эйсман А. А. Введение в криминалистическое исследование документов. Ч. 1. М.: Изд-во ВЮЗИ, 1949. 124 с.
6. Белкин Р. С. Избранные труды. М.: Норма, 2010. 768 с.
7. Кулагин П. Г. Криминалистическое исследование документов, удостоверяющих личность: монография. М., 1959. 96 с.
8. Шашкин С. Б. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2003. 417 с.
9. Майоров С. В. Криминалистическое исследование ценных бумаг: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 199 с.
10. Стефанов С. И. Полиграфия и заказчики печатной продукции. М.: Книга по Требованию, 2014. 264 с.
11. Стефанов С. Полиграфия от А до Я: энциклопедия / под ред. Ю. С. Стефановой. М.: URSS: Либроком, 2009. 556 с.
12. Белкин Р. С. К вопросу об установлении подложности фиктивных документов. М., 1950.
13. Понкин И. В., Редькина А. И. Классификация как метод научного исследования, в частности в юридической науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 37. С. 249–259.
14. Стефанов С. Элементы полиграфии и их классификации. М.: Книга по Требованию, 2014. С. 82–84.
15. Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика. Общетеоретические проблемы. М.: Юрид. лит., 1973. 264 с.

REFERENCES

1. Averyanova T. V., Belkin R. S., Korukhov Yu. G., Rossinskaya E. R. Forensic science. M.: Norma: INFRA-M, 2013. P. 276–315. (In Russ.)
2. Averyanova T. V. Forensic examination. General theory course. M.: Norma, 2009. 480 p. (In Russ.)
3. Belkin R. S. Forensic encyclopedia. M.: Megatron XXI, 2000. 334 p. (In Russ.)
4. Belkin R. S. Forensic examination of documents executed by typographic method // All-Union Conference of Criminologists: abstracts of reports. M., 1949. P. 24–25. (In Russ.)
5. Terziev N. V., Eisman A. A. Introduction to forensic research of documents. Part 1. M.: Publishing house VYUZI, 1949. 124 p. (In Russ.)
6. Belkin R. S. Selected works. M.: Norma, 2010. 768 p. (In Russ.)
7. Kulagin P. G. Forensic research of identity documents: monograph. M., 1959. 96 p. (In Russ.)
8. Shashkin S. B. Theoretical and methodological foundations of forensic examination of documents made using printing and office equipment: dis. ... Doctor of Law. Saratov, 2003. 417 p. (In Russ.)
9. Mayorov S. V. Forensic research of securities: dis. ...Cand. of Law. M., 2010. 199 p. (In Russ.)
10. Stefanov S. I. Printing and customers of printed products. M.: Book on Demand, 2014. 264 p. (In Russ.)
11. Stefanov S. Printing from A to Z: encyclopedia / ed. Yu. S. Stefanova. M.: URSS: Librocom, 2009. 556 p. (In Russ.)
12. Belkin R. S. On the issue of establishing the forgery of fictitious documents. M., 1950. (In Russ.)
13. Ponkin I. V., Redkina A. I. Classification as a method of scientific research, in particular in legal science // Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2017. Vol. 37. P. 249–259. (In Russ.)
14. Stefanov S. Elements of printing and their classification. M.: Book on Demand, 2014. P. 82–84. (In Russ.)
15. Belkin R. S., Vinberg A. I. Forensic science. General theoretical problems. M.: Legal. lit., 1973. 264 p. (In Russ.)

Информация об авторах:

К. А. Шведова, без ученой степени;

К. А. Новакова, кандидат юридических наук.

Information about the authors:

K. A. Shvedova, no academic degree;

K. A. Novakova, Candidate of Law.

Статья поступила в редакцию 10.04.2024; одобрена после рецензирования 17.06.2024; принята к публикации 27.09.2024.

The article was submitted 10.04.2024; approved after reviewing 17.06.2024; accepted for publication 27.09.2024.