

Научная статья  
УДК: 346.545(470)

**Егор Юрьевич Бачурин<sup>1</sup>, Садык Сабинович Низамов<sup>2</sup>**

*<sup>1,2</sup> Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия*

*<sup>1</sup> bachurin-0701@mail.ru, <sup>2</sup> sadyk765@mail.ru*

### **ПОНЯТИЕ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация.* В статье изучены проблемы недобросовестной конкуренции, ее влияние на экономику и рыночные отношения. Авторами были рассмотрены сущность экономической безопасности, теоретические и практические аспекты деятельности рынка, а также возможность внедрения новых инновационных технологий в работу по борьбе с экономической преступностью и сопутствующие проблемы этого процесса.

*Ключевые слова:* недобросовестная конкуренция, конкуренция, рыночные отношения, конкурентная борьба, экономическая безопасность, предпринимательская деятельность

*Для цитирования:* Бачурин Е. Ю., Низамов С. С. Понятие недобросовестной конкуренции и ее влияние на безопасность предпринимательской деятельности // Общество, право, государственность. 2022. № 4 (12). С. 84–88.

Original Article

**Egor Yu. Bachurin<sup>1</sup>, Sadyk S. Nizamov<sup>2</sup>**

*<sup>1,2</sup> Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia*

*<sup>1</sup> bachurin-0701@mail.ru, <sup>2</sup> sadyk765@mail.ru*

### **THE CONCEPT OF UNFAIR COMPETITION AND ITS IMPACT ON BUSINESS SAFETY**

*Abstract.* The article examines the problems of unfair competition, its impact on the economy and market relations. The authors consider the essence of economic security, theoretical and practical aspects of market activity, as well as the possibility of introducing new innovative technologies in combating economic crime and related problems of this process.

*Keywords:* unfair competition, competition, market relations, competitive contest, economic security, entrepreneurial activity

*For citation:* Bachurin E. Yu., Nizamov S. S. The concept of unfair competition and its impact on business safety // Society, law, statehood: retrospective and perspective. 2022. No. 4 (12). P. 84–88.

В современном обществе, базирующемся на рыночных экономических отношениях, ведущую роль играет конкуренция, которая представляется в виде движущей силы экономики. Конкуренция, являясь одним из важнейших компонентов экономики, оказывает влияние на ценообразование,

а также способствует удалению с рынка неприспособленных и неэффективных производств, одновременно продвигая более качественные и эффективные [1; 2; 3].

Немаловажной характеристикой конкуренции на современном рынке является ее способность выступать регулятором размера

и скорости производства, стимулируя руководителей производств к внедрению в свою деятельность достижений науки, повышению качества товаров, а также улучшению организации работы и производительности.

Конкурентные столкновения между несколькими производителями схожего товара относительно более выгодного места на рынке, условий производства и клиентов в настоящее время встречаются повсеместно. Действия производителей в рамках таких противоречий должны быть правомерными, даже учитывая их сопернический характер. Однако довольно часто, следуя негласному правилу «уничтожить конкурента любой ценой», производители прибегают к не совсем этичному, а иногда даже преступным методам подавления конкурента, что является острой проблемой современности и обуславливает актуальность настоящей статьи [4; 5; 6; 7].

Авторы указывают, что метод недобросовестной рекламы является способом прикрытия солидной фирмой. Недобросовестные предприниматели в таких случаях используют в качестве ширмы наименование известной компании, от лица которой якобы ведется та или иная деятельность или предоставляется услуга. В результате таких действий ущерб несет как директор фирмы, чье имя использовалось в неблагоприятных целях, так и обманутый потребитель.

Указанное выше неправомерное поведение производителей трактуется учеными-экономистами как недобросовестная конкуренция. Термин недобросовестной конкуренции отражен в п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно данной юридической норме под недобросовестной конкуренцией в настоящее время понимается совокупность деяний определенных субъектов в целях приобретения определенных привилегий для своего бизнеса. При этом такие деяния противоречат российскому законодательству [8].

Проанализировав данное законодательно закрепленное определение, представляется возможность выделить характерные особенности недобросовестной конкуренции:

– во-первых, недобросовестная конкуренция обязательно должна осуществляться в виде активных действий недобросовестного производителя;

– во-вторых, данные действия должны идти врозь с установленными традициями делового оборота, принципами добропорядочности и справедливости;

– в-третьих, помимо вышеуказанного пункта, действия при недобросовестной конкуренции должны также противоречить законодательно установленным нормам.

Целесообразно, в рамках данной статьи, рассмотреть также цель недобросовестной конкуренции, которая заключается в том, чтобы ее субъекты (в их роли могут выступать российские и зарубежные производители, а также индивидуальные предприниматели) получили некоторую совокупность привилегий либо же преимуществ в осуществляемой ими предпринимательской деятельности.

Однако следует отметить, что ключевым моментом является не само неправомерное получение определенных выгод, а то, какой ущерб способно причинить конкурентам такое поведение. Ущербом могут быть как убытки, понесенные конкурентами, и ослабление деловой репутации, так и угроза их возможного наступления.

Недобросовестная конкуренция отражает в своей сущности все негативные аспекты конкурентной борьбы и приобретает противоположные свободной конкуренции последствия в виде торможения или даже разрушения рыночных отношений.

Проанализировав вышесказанное, можно обнаружить, что недобросовестная конкуренция создает серьезную угрозу безопасности предпринимательской деятельности. Более наглядно сущность угрозы можно пронаблюдать на следующих примерах. Анализ правоприменительной практики показывает, что основная доля факторов недобросовестной конкуренции связана с незаконным использованием ложных данных интеллектуальной деятельности.

В качестве еще одного примера негативного воздействия недобросовестной

конкуренции на предпринимательскую деятельность рассмотрим случай с намеренным искажением информации недобросовестным конкурентом. В случае получения искаженной информации покупатель делает на основе не соответствующих действительности сведений выбор не в пользу лучшего, что впоследствии снижает прибыль добросовестного производителя и подрывает его финансовую устойчивость. Для того чтобы избежать подобной ситуации, рекомендуется создать в производстве должность, на которой человек будет осуществлять мониторинг за информацией, касающейся конкретной фирмы, выявлять недостоверные сведения и опровергать их.

Третьим примером может послужить совершение самой организацией неправомерных действий – недобросовестной конкуренции, т. е. определенная организация начинает поступать неэтичным образом, нарушать установленные законом нормы, и данный факт выявляется. Что происходит далее? Организация-нарушитель подлежит какой-либо ответственности в большинстве случаев в виде штрафа либо возмещения причиненных убытков. И в том, и в другом случае такая организация понесет существенные материальные убытки, что, соответственно, может привести к финансовой дестабилизации производства. Подобная ситуация может быть исключена посредством соблюдения правил свободной конкуренции и недопущения нарушений законодательства.

Таким образом, недобросовестная конкуренция имеет своим последствием нарушение работы организаций как добросовестных, подверженных воздействию недобросовестного конкурента, так и самих нарушителей правового порядка. В данной статье была рассмотрена лишь малая часть негативного влияния недобросовестной конкуренции на безопасность предпринимательской деятельности. В реальности перечень возможных негативных последствий во много раз шире.

Следует отметить, что борьба с недобросовестной конкуренцией – это задача не

только организации конкурента, но также и исполнительной власти, а значит, ведение недобросовестной конкуренции может повлечь за собой юридическую ответственность. В настоящее время за это деяние предусмотрено 3 вида ответственности:

1) гражданско-правовая (ст. 1064 ГК РФ – возмещение вреда);

2) административная ответственность регламентируется ст. 14.33 КоАП (если не содержатся признаки преступления);

3) уголовная ответственность применяется в крайнем случае, если будут выявлены все признаки состава преступления, предусмотренного одной из следующих статей: ст. 178, 180 и 183, а также ст. 146 и 147 УК РФ.

В заключение хочется отметить, что конкуренция является одной из наиболее важных составляющих экономики России, обеспечивающая нормальное функционирование рыночной системы. Она должна осуществляться в строгом соответствии с законом, в противном случае недобросовестная конкуренция повлечет нарушение нормального функционирования рынка. Противодействие недобросовестной конкуренции должно осуществляться со всех сторон и во всех направлениях: изнутри организации, чтобы не допустить факта допущения самой организацией нарушений; наблюдением за поведением других организаций, чтобы не попасть под воздействие недобросовестной конкуренции, а также путем гражданского, административного и уголовного воздействия. Говоря о незаконных методах ведения конкурентной борьбы, необходимо заметить, что они подрывают нормальное функционирование и развитие рыночных отношений, дезорганизуют рынок в целом. Вследствие этого в недобросовестной конкуренции сокращается число рабочих мест, наносится значительный ущерб производителям вплоть до полного банкротства, возникает высокий рост цен, и это далеко не полный перечень негативных последствий. Однако следует понимать, пока есть сама конкуренция, будет существовать и недобросовестная конкуренция. Наша задача и задача государ-

ства, прежде всего, – позаботиться о том, чтобы ее проявления оказывали как можно

меньше негативный характер на рыночные отношения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гусманов Р. У., Низамов С. С. Сельскохозяйственная кооперация: проблемы и перспективы развития // Наука молодых – инновационному развитию АПК : материалы XIII Национальной научно-практической конференции молодых ученых. 2–3 декабря 2020 г. Часть II. Уфа : Башкирский ГАУ, 2020. 320 с.
2. Гусманов Р. У., Низамов С. С., Стомба Е. В. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в России // Взаимодействие города и села в современном обществе: тенденции, проблемы, перспективы. М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2021. 267 с.
3. Низамов С. С. Критерии и показатели экономической безопасности государства // Право: ретроспектива и перспектива № 3. (11). 2022. С. 23–27.
4. Васильченко А. И. Недобросовестная конкуренция как угроза экономической безопасности: правовые аспекты // Юридическая наука. 2020. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedobrosovestnaya-konkurenciya-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-pravovye-aspekty> (дата обращения: 20.10.2022)
5. Гусманов Р. У., Низамов С. С. Производственный потенциал и продовольственная безопасность страны // Устойчивое развитие агропродовольственного комплекса как фактор обеспечения продовольственной безопасности России : сборник материалов Всероссийской научной конференции «Островские чтения». Саратов : ИАГП РАН, 2021. 299 с.
6. Низамов С. С. Продовольственная безопасность Республики Башкортостан на фоне санкций против России // Продовольственная безопасность: XXI век : сборник научных трудов. М. : Фонд «Кадровый резерв». Выпуск 1. 496 с.
7. Скляр Р. В. Недобросовестная конкуренция: понятие и общая характеристика // Имущественные отношения в РФ. 2014. № 2 (149). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedobrosovestnaya-konkurenciya-ponyatie-i-obshchaya-kharakteristika>
8. О защите конкуренции : федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## REFERENCES

1. Gusmanov R. U., Nizamov S. S. Agricultural cooperation: problems and prospects of development // Science of the young – to the innovative development of the agro-industrial complex: materials of the XIII National scientific and practical conference of young scientists «Science of the young – to the innovative development of the agro-industrial complex». December 2–3, 2020 Part II. Ufa: Bashkir State Agrarian University, 2020. 320 p. (In Russ.)
2. Gusmanov R. U., Nizamov S. S., Stovba E. V. Status and prospects for the development of agricultural cooperation in Russia // Interaction between the city and the countryside in modern society: trends, problems, prospects. M. : VIAPI named after A. A. Nikonova, 2021. 267 p. (In Russ.)
3. Nizamov S. S. Criteria and indicators of economic security of the state // Law: retrospective and perspective. No. 3 (11). 2022. P. 23–27. (In Russ.)
4. Vasilchenko A. I. Unfair competition as a threat to economic security: legal aspects // Legal science. 2020. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedobrosovestnaya-konkurenciya-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-pravovye-aspekty> (date of access: 20.10.2022). (In Russ.)
5. Gusmanov R. U., Nizamov S. S. Production potential and food security of the country // Sustainable development of the agro-food complex as a factor in ensuring food security in Russia: collection of materials of the All-Russian Scientific Conference «Ostrovsky Readings». Saratov: IAgP RAN, 2021. 299 p. (In Russ.)
6. Nizamov S. S. Food security of the Republic of Bashkortostan against the backdrop of sanctions against Russia // Food security: XXI century: a collection of scientific papers. M. : Fund «Personnel reserve». Issue 1. 496 p. (In Russ.)

7. Sklyar R. V. Unfair competition: concept and general characteristics // Property relations in the Russian Federation. 2014. No. 2 (149). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedobrosovestnaya-konkurenciya-ponyatie-i-obschaya-harakteristika>.

8. On Protection of Competition : federal law of July 26, 2006 no. 135-FZ // RLS «ConsultantPlus».

*Информация об авторах:*

Бачурин Е. Ю. – без ученой степени;

Низамов С. С. – кандидат экономических наук.

*Information about the authors:*

Bachurin A. Yu. – no academic degree;

Nizamov S. S. – Candidate of Economy.

Статья поступила в редакцию 24.10.2022, одобрена после рецензирования 02.11.2022, принята к публикации 15.12.2022.

The article was submitted 24.10.2022, approved after reviewing 02.11.2022, accepted for publication 15.12.2022.