

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ К ВОЗВРАЩЕНИЮ В ОБЩЕСТВО ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Эльвира Викторовна Зауторова^{1,2}

¹ Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия,

² ФКУ НИИ ФСИН России, Москва, Россия, elvira-song@mail.ru

Аннотация. Проблема психологической готовности приобретает особое значение в среде осужденных, особенно при подготовке их к освобождению, от условия развития которой по большей части зависит, насколько осужденный способен выстроить свое законопослушное поведение. В связи с этим ее повышение является одним из доминирующих факторов успешной ресоциализации человека. В статье представлены результаты эмпирического исследования уровня готовности осужденных к жизни после освобождения из исправительного учреждения. Изучение уровня готовности осужденных к жизни на свободе и проведение с ними специально организованной работы может стать эффективным инструментом, способствующим формированию личностных изменений, ресоциализации и снижению уровня повторных преступлений. Для решения этих вопросов требуется комплексный подход, включающий разработку реабилитационных программ, участие общества, неправительственных организаций в исправительном процессе и оказание помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, места лишения свободы, осужденные, готовность личности, психологическая готовность, психологическая готовность к возвращению в общество, коррекционная работа с осужденными, профилактическая работа с осужденными

Для цитирования: Зауторова Э. В. Психологическая готовность осужденных к возвращению в общество из мест лишения свободы // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2026. № 3 (113). С. 192–197.

Original article

PSYCHOLOGICAL READINESS OF CONDEMNED PERSONS TO RETURN TO SOCIETY FROM PRISON

Elvira V. Zautorova

¹ Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Vologda, Russia,

² Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow,
Russia, elvira-song@mail.ru

Abstract. The problem of psychological readiness takes on special significance in the environment of convicts, especially when preparing them for release. The extent to which a convict is able to build their law-abiding behavior largely depends on the level of its development. In this regard, increasing psychological readiness is one of the dominant factors in successful re-socialization. The article presents the results of an empirical study of the level of readiness of convicts for life after release from a correctional facility. Studying the level of preparedness of convicts for life on the outside and carrying out specially organized work with them can become an effective tool that contributes to the formation of personal changes, resocialization and reduction of the level of repeated crimes. To solve these issues, a comprehensive approach is required, including the development of rehabilitation programs, the participation of society, non-governmental organizations in the correctional process and assistance to persons released from places of imprisonment.

Keywords: penal system, places of deprivation of liberty, convicts, personal readiness, psychological readiness, psychological readiness for returning to society, correctional work with convicts, preventive work with convicts

For citation: Zautorova E. V. Psychological readiness of condemned persons to return to society from prison // Bulletin of Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026. No. 3 (113). P. 192–197. (In Russ.)

Введение

На совершение преступления влияет сложный набор свойств и психологических характеристик человеческой личности, его отношения и связи, уровень сформированности духовно-нравственных ценностных ориентаций, семейные и социальные условия его жизни и т. д. После отбытия наказания лицо, освободившееся из исправительной колонии, проходит непростой путь адаптации к жизни на свободе, перед ним встают вопросы, которые он должен решать законопослушным путем, появляются обязанности, которые необходимо выполнять.

В связи с этим проблема психологической готовности осужденного к жизни на свободе после освобождения приобретает особое значение и является важным фактором успешной ресоциализации в дальнейшей его жизни в обществе. Необходимо осуществлять специальную работу по подготовке осужденных к освобождению, изучать причины и условия и уровень их психологической готовности, что является актуальной задачей для пенитенциарной науки в рамках правоохранительной, психологической, педагогической, медицинской, профессиональной и социальной деятельности.

Методы

В ходе исследования использовались следующие методы: обзорно-аналитический метод, заключающийся в теоретическом анализе научных источников по проблематике исследования; метод обобщения и сравнения; эмпирический метод, включающий тест «Смыслжизненные ориентации» (методика СЖО) Д. А. Леонтьева.

Результаты

Феномен «психологическая готовность личности» в научной литературе

Психологическую готовность личности изучают многие науки, но наиболее широко данный феномен представлен в психологии и

социологии. Подходы, которые представлены в современной науке, не противоречат друг другу, они дополняют, расширяют и углубляют знание и представление об этом сложном понятии. Учеными исследуются следующие виды психологической готовности: просто «готовность», мотивационная, моральная, морально-психологическая, профессиональная, профессионально-педагогическая [1].

Готовность представлена как активное состояние человека, требующее соответствующих действий и усилий, его установка на определенное поведение. Общая готовность большей частью зависит от психологической установки личности, которая определяется конкретными мотивами и способностями человека, целями и заданиями его деятельности, наличием знаний и уровнем развития определенных умений и навыков [2; 3].

Исследованиями отмечено и экспериментально доказано влияние установки на результат деятельности. Так, Д. Н. Узнадзе представлял установку как «готовность личности к активности в определенном направлении, возникающая на основе взаимодействия актуальной потребности человека и внешней среды, влияющей на человека в данный момент» [4]. Поэтому выводом этой концепции является то, что установка не осознается личностью, развивается на основе предшествующих психически сознательных процессов.

Отечественные психологи выделяют общие и специфические черты установки и отношения (В. М. Мясищев [5]), определяют их как приобретенные (не врожденные) в процессе личного опыта человека. А отношение рассматривают как один из показателей готовности, так как это интегрированная и активная, избирательная готовность.

В социологии готовность личности рассматривается как предрасположенность к

определенному поведению, основанному на полученном социальном опыте (социальная установка, аттитуд). Социальная установка рассматривается как сложный процесс, состоящий из когнитивного (мнения об объекте), аффективного (эмоции и переживания), поведенческого (готовность к конкретным действиям) компонентов [6; 7].

Опираясь на различные подходы, В. Ф. Жукова представила обобщенную характеристику психологической готовности к управленческой деятельности и определяет ее как совокупность компонентов: мотивационного (мотивация, интерес и положительное отношение к деятельности и т. д.); эмоционально-волевого (ответственность, умение управлять действиями и отвечать за результаты деятельности, соблюдение моральных принципов и самообладание и т. д.); ориентационно-мобилизационного (ценностные ориентации на жизненные цели, внутренняя собранность для осуществления деятельности, знания ее особенностей и условий, управление собственными состояниями в конкретных ситуациях); дополнительного (познавательно-оценочный, оперативно-активный, интеллектуальный) [8].

Частота обращения исследователей к тому или другому компоненту свидетельствует о понимании разными авторами его значимости в содержании психологической готовности и его места в содержании понятия.

Таким образом, мы определяем психологическую готовность личности как сложное состояние, проявляющееся в концентрации физиологических и резервных возможностей организма человека, его психических процессов, общей мобилизованности, уверенности в себе, эмоциональном подъеме и способности реализовывать приобретенный потенциал.

Эмпирическое исследование готовности осужденных к освобождению из мест лишения свободы

Настоящее исследование осуществлялось на базе исправительных учреждений Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области (женская исправительная колония; общее количество лиц, принимавших участие в ис-

следовании, – 40 человек; возраст испытуемых от 32 до 47 лет). Целью эмпирического исследования является определение уровня психологической готовности осужденных к жизни на свободе после освобождения из исправительного учреждения.

В рамках исследования использовался тест «Смыслжизненные ориентации» (методика СЖО) Д. А. Леонтьева [9] (адаптированная версия теста «Цель в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика, который был разработан авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии В. Франкла). Тест направлен на вычисление общего показателя осмысленности жизни на основании суммы баллов; имеет пять субшкал, отражающих три конкретные смыслжизненные ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией), и два аспекта локуса контроля (локус контроля – Я и локус контроля – жизнь).

Рассмотрим результаты по субшкалам, входящим в данную методику (табл.).

Показатели по субшкалам данной методики преобладающе низкие. Следовательно, можно сделать вывод о том, что осужденных не отпускают мысли о прошлом, они ориентируются преимущественно на сегодняшний день, при отсутствии перспектив, планов на будущее. К тому же они не имеют реальной поддержки на настоящий момент, у них недостаточный уровень развития личной ответственности в реализации своих планов («цели жизни»). Лишенные свободы не удовлетворены своей нынешней жизнью, в которой практически отсутствуют планы, но в то же время могут обрести полный смысл благодаря воспоминаниям о прошлом или нацеленностью на будущее («процесс жизни»).

Испытуемые не считают себя сильной личностью, которая способна распоряжаться своей судьбой, свою жизнь рассматривают преимущественно в ракурсе прошлого времени («результат жизни»). У них отсутствует уверенность, что они способны контролировать собственную жизнь и события, происходящие в ней. К тому же им характерно проявление фатализма («локус контроля – Я»), осознание того, что жизнь

Данные методики «Смысложизненные ориентации» Д. А. Леонтьева

Субшкалы методики	Низкие показатели	Средние показатели	Высокие показатели
Цели в жизни	18	18	4
Процесс жизни	16	22	2
Результат жизни	18	18	4
Локус контроля – Я	22	16	2
Локус контроля – жизнь	16	24	0

не может быть подконтрольной человеку, а свобода является просто иллюзией, поэтому они не видят смысла в построении планов на будущее («локус контроля – жизнь»).

Таким образом, по результатам проведенного исследования, установлено, что осужденные к лишению свободы, находящиеся в исправительном учреждении, практически не имеют ориентации на будущее. Можно сделать вывод о том, что у них отмечается низкий уровень готовности к жизни на свободе, они характеризуются слабым волевым самоконтролем и самообладанием, большинство осужденных не видят смысла в дальнейшей жизни после освобождения и не представляют своего будущего в законопослушном обществе.

Некоторые направления коррекционной и профилактической работы с осужденными по повышению у них готовности к жизни на свободе

На основе полученных данных целесообразно выстроить следующие направления коррекционной и профилактической работы, которые могут быть внедрены в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) при наличии подготовленных специалистов (пенитенциарные психологи, начальники отрядов, социальные работники).

В процессе работы сотрудников исправительного учреждения с осужденными можно выделить ряд направлений:

1) психодиагностическую деятельность (для получения информации об осужденном, его отношении к будущему, к жизни на свободе, планов после освобождения; важно знать ценностные ориентации и цели осужденного и его психологическую готовность к изменению своей личности). Источники: наблюдение, изучение переписки и личного дела, получение независимой характеристики, применение различных методов и т. д.;

2) психологическое консультирование осужденных (проведение дополнительных индивидуальных и групповых бесед, оказание психологической поддержки, формирование установки на коррекцию своей личности, составление позитивных планов на будущее и т. д.);

3) психокоррекционное воздействие на осужденных (комплексное воздействие различных направлений (психологического, педагогического, медицинского, социального, правового), повышение самосознания, развитие коммуникативных и эмпатийных способностей, стабилизация эмоционального состояния, управление собственным поведением и т. д.). Методы: анализ поведенческих реакций осужденных, разработка индивидуальных программ коррекционной работы, участие в групповых тренингах, осуществление индивидуального подхода, моделирование (примеры поведения в обществе), использование ролевых игр;

4) коррекционно-развивающую деятельность (приобщение осужденных к общественно полезной деятельности и т. д.);

5) психопрофилактическую работу (выявление лидеров отрицательной направленности, придерживающихся тюремной субкультуры, групп осужденных с деструктивным поведением, разработка индивидуальных программ работы, коррекция поведения и формирование новых ценностей [10]. Средства: агитационные, организационные, психологические и др.

Высказанные предложения могут быть успешно использованы в работе исправительных учреждений, но при этом необходимо учитывать местные условия, опыт и навыки сотрудников, работающих в местах лишения свободы.

Заключение

Актуальность темы повышения уровня готовности осужденных к возвращению в общество, стоящей перед современной пенитенциарной системой, не вызывает сомнений. Уровень рецидивной преступности в обществе в настоящее время требует поиска эффективных методов психологического воздействия и поддержки, направленных на изменение сознания и личности преступников.

Современные исследования показывают, что для лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, характерен низкий уровень готовности к жизни после освобождения. В этих условиях изучение данного феномена может стать эффективным инструментом, способствующим формированию личностных изменений, ресоциализации осужденного, снижению уровня повторных преступлений.

Проведенное нами исследование уровня психологической готовности лишенных свободы к возвращению в общество после освобождения из исправительного учреждения (Д. А. Леонтьев. Тест «Смысложизненные ориентации») показал, что у большинства отсутствуют перспективные планы и представление о будущем, отмечается слабая мотивация к изменению собственной личности, проявлению ответственности к событиям своей жизни. Для решения этих вопросов требуется комплексный подход, включающий разработку реабилитационных программ, участие общества, неправительственных организаций в исправительном процессе и оказание помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Равикович С. И. Развитие психологической готовности старших подростков к производительному труду : дис. ... канд. психол. наук. М., 1986. 163 с.
2. Арендачук И. В., Бочарова Е. Е. Роль характеристик психологической готовности личности в детерминации ее социальной активности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Т. 14, вып. 3. С. 261–271. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-3-261-271>.
3. Научные подходы к определению психологической готовности осужденных пожизненно к условно досрочному освобождению. Международный опыт / В. М. Поздняков, А. Н. Баламут, А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11, № 4А. С. 381–393.
4. Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси : АН ГрузССР, 1961. 210 с.
5. Мясищев В. Н. Психология отношений. Избранные психологические труды / под ред. А. А. Булаева. Воронеж : Институт практической психологии, 1995. 356 с.
6. Балог А. И. Социальная активность студенческой молодежи // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7, № 6–2. С. 143–146. <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2015-7-6/2-143-146>.
7. Волченкова Е. В., Митягина Е. В., Бородатая М. Н. Готовность молодежи к добровольческой деятельности: региональный контекст // Вестник Вятского государственного университета. 2023. № 3 (149). С. 116–126. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.23.042>.

8. Жукова В. Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 320, № 6. С. 117–121.
9. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М. : Смысл, 2000. 18 с.
10. Симонович Н. Е., Багрецов Д. Н. Социальная и психологическая подготовка осужденных к освобождению из мест лишения свободы: психологические аспекты // Молодежь и наука. 2022. № 4.

REFERENCES

1. Ravikovich S. I. The development of psychological readiness of older adolescents for productive work : dis. ... Cand. of Sciences. Moscow, 1986. 163 p. (In Russ.)
2. Arendachuk I. V., Bocharova E. E. The significance of the personal psychological readiness attributes in determining one's social activity // Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology. 2025. Vol. 14, issue 3 (55). P. 261–271. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-3-261-271> (In Russ.)
3. Scientific approaches to determining the psychological readiness of life-sentenced prisoners for early release. International experience / V. M. Pozdnyakov, A. N. Balamut, A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // Psychology. Historical-critical reviews and current research. 2022. Vol. 11. No. 4A. P. 381–393. (In Russ.)
4. Uznadze D. N. Experimental foundations of attitude psychology. Tbilisi : The Academy of Sciences of the Georgian SSR, 1961. 210 p. (In Russ.)
5. Myasishchev V. N. Psychology of relationships. Selected psychological works / ed. by A. A. Bulaev. Voronezh : Institute of Practical Psychology, 1995. 356 p. (In Russ.)
6. Balog A. I. Social activity of student youth // Historical and social educational ideas. 2015. Vol. 7, no. 6–2. P. 143–146. <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2015-7-6/2-143-146>. (In Russ.)
7. Volchenkova E. V., Mityagina E. V., Borodataya M. N. Youth's willingness to volunteer: a regional context // Herald of Vyatka State University. 2023. No. 3 (149). P. 116–126. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.23.042>. (In Russ.)
8. Zhukova V. F. Psychological and pedagogical analysis of the category “psychological readiness” // Bulletin of Tomsk Polytechnic University. 2012. Vol. 320, no. 6. P. 117–121. (In Russ.)
9. Leontiev D. A. Test of life orientation (CTO). 2nd ed. Moscow : Smysl, 2000. 18 p. (In Russ.)
10. Simonovich N. E., Bagretsov D. N. Social and psychological preparation of convicts for release from places of deprivation of liberty: psychological aspects // The youth and science. 2022. No. 4. (In Russ.)

Информация об авторе:

Э. В. Зауторова, доктор педагогических наук, профессор.

Information about the author:

E. V. Zautorova, Doctor of Pedagogics, Professor.

Статья поступила в редакцию 16.03.2026; одобрена после рецензирования 02.04.2026; принята к публикации 24.09.2026.

The article was submitted 16.03.2026; approved after reviewing 02.04.2026; accepted for publication 24.09.2026.